

الموقف الأوروبي من الحرب الأهلية الأمريكية

(١٨٦١-١٨٦٥)

تأليف

دكتور / حمادة وهبة مسعد غنا

٢٠١١

الموقف الأوروبي من الحرب الأهلية الأمريكية

(١٨٦١-١٨٦٥)

تأليف

دكتور/ حمادة وهبة مسعد غنا

٢٠١١

المقدمة

الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) تعددت الأسماء الدالة عليها - من الحرب الأهلية إلى الحرب بين الولايات أو حرب الأشقاء - غير أنها كانت أحد أهم حروب العالم في العصر الحديث، وقد نتج عنها دولة قوية مارست الدور المهيمن على الساحة الدولية المعاصرة ، التي أصبحت مع بداية القرن الحادى والعشرين القطب الأوحد فى السياسة الدولية .

أما عن الإطار الزمنى للدراسة فهو فترة الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) ، حيث يمثل عام ١٨٦١ بداية الحرب الأهلية وذلك عندما أعلنت إحدى عشرة ولاية من ولايات الجنوب الأمريكى - تحت قيادة جيفرسون ديفيس - الانفصال عن الولايات المتحدة ، وأسست دولة أطلقت عليها اسم الولايات الكونفدرالية الأمريكية . أما عام ١٨٦٥ فيمثل نهاية الحرب الأهلية عندما وذلك باستسلام الجنرال لى - القائد الجنوبى - إلى الجنرال جرانت - القائد الشمالى - في الاجتماع المشهور في دار محكمة أبو ماتوكس في إبريل عام ١٨٦٥ .

وتهدف هذه الدراسة إلى رصد وتحليل المواقف الأوروبية من أحداث الحرب الأهلية الأمريكية ، كما تهدف أيضا إلى إلقاء الضوء على المواقف الرسمية للدول الأوروبية بالإضافة إلى موقف الرأى العام أيضا فى داخل تلك الدول ، كما تتعرض للنشاط الدبلوماسى من قبل الدول الأوروبية ، وكذلك من قبل طرفى الحرب .

وترجع أسباب هذه الدراسة " الموقف الأوروبى من الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) إلى ما يأتى :-

- ١- تعد الحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) أحد اكبر المعارك التى نشبت فى القارة الأمريكية الشمالية بل أكبرها على الإطلاق فقد خلفت

المقدمة

أعدادا هائلة من القتلى حيث بلغ عدد القتلى من الطرفين ٦٢٠ ألفا من بينهم ٣٦٠ ألفا من الشمال و ٢٦٠ ألفا من الجنوب .

٢- الحرب الأهلية الأمريكية كان الاختبار الأقوى للبقاء الذى مرت بها الأمة الأمريكية على مدى تاريخها منذ ظهورها فى عام ١٧٨٣ وحتى اليوم - ٢٠١١ م - حيث كانت تلك الأمة على مفترق الطرق بين التمسك بالوحدة والقوة أو بين الانفصال والتشرذم والضياع، ومن ثم كانت تلك الحرب علامة فارقة فى التاريخ الأمريكى .

٣- كانت حرب الأشقاء اختبارا قويا وحقيقيا لأحد أهم المبادئ والأسس التى أرسنها الدولة الأمريكية ، وهو مبدأ مونرو الذى صدر فى عام ١٨٢٣ ، والذى يمنع الدول الأوروبية فى التدخل فى شئون الأمريكتين فى مقابل امتناع الولايات المتحدة الأمريكية التدخل فى الشئون الأوروبية .

٤- تضارب المواقف الأوروبية من الحرب الأهلية الأمريكية بين مؤيد ومعارض لها ، بل تضارب المواقف داخل الدولة الواحدة بين مؤيد وداعم لطرف من الاطراف ، ومعارض للطرف الآخر ، ومحاولة بعض الدول التدخل فى الحرب ، ليس لاصلاح ذات البين بين الطرفين ولكن من أجل تحقيق مكاسب متنوعة اختلفت من دولة إلى أخرى .

٥- أفرزت الحرب الأهلية الأمريكية عددا كبيرا من المشاكل للدول الأوروبية ، وبصفة خاصة لبريطانيا العظمى وفرنسا ، بينما كانت حلا لبعض المشاكل الداخلية التى تعرض لها البعض مثل روسيا القيصرية .

٦- صاحب الحرب الأهلية نشاطا دبلوماسيا منقطع النظر سواء من جانب الاطراف المتحاربة مع أوروبا ، أو بين الدول الأوروبية بعضها البعض وذلك لتنسيق المواقف فيما بينها من أحداث تلك الحرب .

٧- - وأخيراً تتميز فترة الدراسة (١٨٦١ - ١٨٦٥) بأنها جديرة بالبقاء الضوء عليها ؛ حيث إنها لم تحظ بدراسة تاريخية مستفيضة موثقة باللغة

المقدمة

العربية من قبل ، إضافة إلى قلة الدراسات التي تناولت تلك الفترة المهمة من تاريخ العالم الحديث والمعاصر .

وترجع أهمية الدراسة إلى أنها تتناول السياسة الخارجية للدول الأوروبية خلال فترة هامة من نهايات التاريخ الحديث والتاريخ المعاصر - الذى يبدأ نظريا فى رأى البعض مع عام ١٨٧٠ - ليس تجاه مشكلة داخلية على الأراضى الأوروبية وإنما على أراضى القارة الشمالية الأمريكية ، كما تهدف الدراسة إلى رصد أهداف وأدوات وأساليب تنفيذ السياسة الخارجية للدول الأوروبية فى منطقة الأمريكتين خلال فترة الدراسة ، ورد فعل الولايات المتحدة تجاه تلك السياسة .

وقد استخدم الباحث المنهج العلمى وذلك بوسائله وأدواته المختلفة مما ساعده على استكمال موضوع الدراسة بكافة جوانبه وفقا لخطة البحث ؛ فاستخدم المنهج التاريخى الاستردادى عندما تعامل مع جذور المشكلة الأمريكية ودوافع وأسباب الحرب الأهلية ، واستخدم المنهج الوصفى التحليلى لعرض وتفسير المواقف المتباينة للأطراف المختلفة من تطور أحداث الحرب الأهلية .

أما عن الدراسات السابقة فهناك دراستان عن الحرب الأهلية الأمريكية بالجامعات المصرية ، الأولى رسالة الباحث عادل مهران والتي نال بها درجة الماجستير فى عام ١٩٨١ من كلية الآداب جامعة المنيا ، وعنوانها " الحرب الأهلية الأمريكية ونتائجها الاقتصادية والاجتماعية (١٨٦١ - ١٨٦٥م) " ، ولم يتعرض الباحث فيها للمواقف الأوروبية بشيء من التفصيل ، ولم يستعن بها الباحث إلا فى الفصل الأول حيث أنها تخرج عن نطاق الدراسة الراهنة ، والتي تعالج الموقف الأوروبى من الأزمة الأمريكية .

المقدمة

أما الدراسة الثانية رسالة الباحث " صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان " ، وعنوانها " الحرب الأهلية الأمريكية وأثرها فى العلاقات مع كل من بريطانيا وفرنسا (١٨٦٠ - ١٨٧٢) ، والتي نال بها درجة الماجستير فى عام ٢٠٠٢ م من كلية الآداب جامعة طنطا ، ولما كان هناك تشابها بين اسم هذه الدراسة ، وموضوع هذا البحث ، فقد رأى الباحث الإشارة إلى تلك الدراسة بشيء من الإيجاز ، حيث تقع الدراسة فى مقدمة وستة فصول وخاتمة ، عنوان الفصل الأول منها " أسباب الحرب الأهلية الأمريكية ، والفصل الثانى " انفصال الجنوب عن الشمال " ، الفصل الثالث " الحرب الأهلية الأمريكية " (أهم المعارك) ، الفصل الرابع " موقف الدول الأوروبية من الحرب الأهلية الأمريكية " ، وهذا الفصل يقع فى ثلاث نقاط هى (مساعى الشمال والجنوب وموقف الدول الأوروبية ، أزمات بين شمال الولايات المتحدة وبريطانيا ، الموقف الأوروبى تجاه الحرب الأهلية بعد موقعة انتيتام) ، ويقع الفصل الرابع فى حوالى ٢٨ صفحة ، الصفحات (١٩١ - ٢١٩) ، أما الفصل الخامس " المغامرة الفرنسية فى المكسيك " ، وأخيرا الفصل السادس بعنوان " معاهدة واشنطن وتسوياتها ١٨٧١ " .

وتنقسم هذه الدراسة التى بين أيدينا إلى مقدمة وأربعة فصول وخاتمة؛ جاء **الفصل الأول** منها بعنوان **الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث** ، ويبحث فى دوافع وأسباب الحرب الأهلية حيث يتفق معظم المؤرخين على وجود أسباب عديدة للحرب الأهلية الأمريكية، ويركزون على الفارق الإقليمي بين الشمال والجنوب مما أدى إلى الاختلاف فى الوضع الاقتصادي ، وفى المفاهيم الفكرية ، وأساليب المعيشة ، ويشيرون إلى المنازعات بين الحكومة الاتحادية والولايات حول سلطات تلك الولايات ، وغيرها من إلا أن مسألة الرق كانت القضية الحاسمة فى هذا المضمار ، وكانت انتخابات الرئاسة عام ١٨٦٠ وفوز لينكولن ذات أثر واضح فى انفصال الولايات الجنوبية حيث شن الحزب الجمهوري بقيادة الرئيس الأمريكى أبراهام لينكولن قبل

المقدمة

وأثناء انتخابات الرئاسة لعام ١٨٦٠، حملة ضد توسيع الرق خارج الولايات التي توجد بها بالفعل. وقد أسفر فوز الجمهوريين في الانتخابات عن إعلان سبعة من ولايات الجنوب الانفصال عن الاتحاد حتى قبل تولى لينكولن منصبه يوم ٤ مارس ١٨٦١. وقد رفضت كلا من الإدارة السابقة والجديدة هذا الانفصال، واعتبرته حركة تمرد. وبدأ القتال في ١٢ أبريل ١٨٦١، حينما هاجمت القوات الكونفيدرالية حصن فورت سمتر بولاية كارولينا الجنوبية، واستمر القتال حتى ٩ أبريل ١٨٦٥ عندما انهارت المقاومة الكونفيدرالية واستسلمت جيوشه.

ويعالج الفصل الثاني. "موقف بريطانيا العظمى من الحرب الأهلية" حيث كانت لندن رسمياً محايدة خلال الحرب الأهلية الأمريكية، ورغم ذلك فقد كانت إستراتيجية الولايات الجنوبية الكونفيدرالية تعتمد بشكل كبير على التدخل من جانبها لضمان استقلالها، غير أن النزاع الجدّي بين بريطانيا والولايات المتحدة خلال فترة الحرب انفجر على أثر أزمة السفينة ترينت، واشتعال الموقف أكثر ببناء السفن الكونفيدرالية الجنوبية وتسليحها في الأحواض البريطانية، وقد شهدت لندن خلال فترة الحرب صراع دبلوماسياً كبيراً بين طرفي الحرب حول عددا من القضايا منها قضية الاعتراف وفرض الحصار الاتحادي على الجنوب استطاع الاتحاد الانتصار فيها جميعاً وظلت بريطانيا محايدة.

وحمل الفصل الثالث عنوان "الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية"، فقد كانت العلاقات الفرنسية الأمريكية خلال فترة الحرب الأهلية، من أهم وأكثر العلاقات حساسية وتعقيداً. وتميزت تلك العلاقات بخليط من التشابكات بين العداء والصداقة، وقد عكس رد الفعل الفرنسي تجاه أحداث الحرب الأهلية الأمريكية خصائص بنية المؤسسات السياسية والاقتصادية للإمبراطورية الثانية في عهد نابليون الثالث. كما

المقدمة

تعكس أيضا الرأي العام الفرنسي بشكل أو آخر ، وتناول الفصل العديد من النقاط منها الصراع الدبلوماسي بين الشمال والجنوب ، الموقف من الرق ، والموقف من إعلان الحصار ، وقضيتي ترنيت والألاباما ، وأخيرا المغامرة الفرنسية في المكسيك والموقف الأمريكي منها .


وتناول **الفصل الرابع " الموقف الأسباني الروسي من الحرب الأهلية "** ، وفي الشق الأول من الفصل يتناول الباحث **الموقف الأسباني** حيث أظهرت تصرفات مدريد طوال سنوات الحرب الأهلية بأنها لن تتدخل فيها . وذلك لضعف قيادتها السياسية واضطرابها ، كما فقد كان لديها عديد من المشاكل سواء في الداخل أو في مستعمراتها مما فرضَ عليها اتخاذ سياسة حذرة . وبينما تعاطف العديد من الأسبان - خاصة الطبقة الأرستقراطية - مع الكونفيدرالية الجنوبية ، كانت معظم الإدارات الأسبانية محايدة ، وعلى الرغم من أن مدريد كانت أكثر التزاما بالحياد من كل من لندن وباريس ، غير أن واشنطن كانت تراها أكثر عداءً من فرنسا وبريطانيا ، وخاصة مع بداية الحرب الأهلية . ويعالج الشق الثاني من الفصل **" الموقف الروسي من الحرب الأهلية "** ، حيث كانت روسيا الدولة الأوروبية الوحيدة التي أعلنت بوضوح رفض الاعتراف بالولايات الجنوبية الكونفيدرالية أو بتطبيق حقوق المحاربين عليهم ، وساوت بينهم وبين ثوار بولندا لديها فوصفتهم بالمتطرفين ، ومن ثم قاومت أي محاولة للتدخل من قبل الدول الأوروبية الأخرى في المشكلة .

تناولت الدراسة الراهنة للمواقف الأوروبية بالتفصيل لأربعة دول هي بريطانيا العظمى وفرنسا وإسبانيا ، وروسيا القيصرية ، وهي التي تدخلت في الحرب الأهلية بشكل مباشر ، أما الدول الأوروبية الأخرى التي لم تتدخل في الحرب الأهلية بشكل مباشر فلم يتعرض لها البحث ، مثل الإمبراطورية النمساوية وإيطاليا وفرنسا ،

المقدمة

فتطور الأوضاع في أوروبا أثناء الحرب الأهلية الأمريكية، وخاصة الحركات القومية، كان قد طرح على الحكومات الأوروبية سلسلة من المشاكل الهامة ، جعلها تحول اهتمامها نحو مشاكل القارة بصورة خاصة . وأهم هذه المشاكل تطورات قضية الوحدة الإيطالية ، والعلاقات الفرنسية الألمانية (الوحدة الألمانية) ، ثم قيام الثورة في بولونيا (١٨٦٣-١٨٦٤) . ومن المعروف أن نابليون الثالث حاول بتشجيع أوروبا على التدخل الجماعي في العالم الجديد ؛ غير أن اقتراحه لقي معارضة شديدة من جانب كل من بريطانيا العظمى وروسيا القيصرية .

وقد استندت الدراسة إلى مجموعة كبيرة من المصادر والمراجع ، منها مجموعة الوثائق الأمريكية المنشورة: Foreign Relation of United states ، كما كان للمراجع والمقالات والرسائل والبحوث المنشورة باللغتين الإنجليزية والعربية دور كبير في إثراء هذا البحث .



الفصل الأول :

الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث

- دوافع وأسباب الحرب الأهلية
- انتخابات الرئاسة وفوز لينكولن
- الانفصال ومراحل الحرب

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

تعددت العوامل التي أدت إلى الحرب الأهلية الأمريكية ويحاول هذا الفصل الغوص في جذور تلك الأسباب ، لمعرفة العوامل الحاكمة لهذا الصراع بين الشمال والجنوب الذى بدأ بالاختلاف الإقليمى ، وانتهى باشتعال حرب أهلية بين الأخوة استمر أوارها خمس سنوات كاملة ، ويحاول الفصل الإجابة على هل كان تولى لينكولن رئاسة الولايات المتحدة فى عام ١٨٦١ السبب الرئيس لاشتعال تلك الحرب؟، كما يتطرق الفصل إلى كيف اشتعلت الحرب ومن المسئول عنها .

- دوافع وأسباب الحرب الأهلية :

فى منتصف القرن التاسع عشر امتدت أراضي الولايات المتحدة الأمريكية فى أنحاء قارة أمريكا الشمالية ؛ إلى الغابات والجبال والسهول ، ووصل عدد ولايات الاتحاد الفيدرالى الأمريكى إلى واحد وثلاثون ولاية ، تضم ثلاثة وعشرون مليون نسمة ، ووصل النشاط والإنتاج والعمل إلى أوجه ففى الشرق ازدهرت الصناعات ، وفى أواسط الغرب والجنوب كانت الزراعة عملا يدر الربح الوفير . وتدفق الذهب الذى ظهر بوفرة فى كاليفورنيا فأغرق مختلف ميادين التجارة وربط كل ذلك شبكة من خطوط سكل حديدية ممتدة وواسعة ، وحققت توافلا وترابطا بين جميع المناطق الآهلة بالسكان برباط وثيق^(١) ، إلا أن ذلك الازدهار أصيب بنكسة كبرى مع بداية العقد السادس من القرن التاسع عشر فيما عرف بالحرب الأهلية الأمريكية (١٨٦١ - ١٨٦٥) ، غير أن تلك الحرب لم تنشب فجأة بل أن أسبابها ودوافعها ضاربة فى جذور نشأة الأمة الأمريكية .

١ - عبد العزيز سليمان نوار ، محمود محمد جمال الدين : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، من القرن السادس عشر حتى القرن العشرين ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٩ ، ص ١٠٥ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

ويتفق معظم المؤرخين على وجود أسباب عديدة للحرب الأهلية الأمريكية، ويركزون على الفارق الإقليمي بين الشمال والجنوب من حيث الاختلاف في الوضع الاقتصادي، وفي المفاهيم الفكرية، وأساليب المعيشة، ويشيرون إلى المنازعات بين الحكومة الاتحادية والولايات حول سلطات تلك الولايات، ويذكرون تخطيط السياسيين، وفقدان النظام في الحياة الحزبية خلال خمسينيات القرن التاسع عشر. ومع ذلك، فإن جميع التفسيرات تشير إلى أن مسألة الرق كانت القضية الحاسمة كمسألة اجتماعية أخلاقية إلى جانب كونها مسألة اقتصادية^(١).

ورغم أن معظم المؤرخين المعاصرين يختلفون مع الحتمية الاقتصادية القصوى للمؤرخ تشارلز بيرد، ويقولون بأن الاقتصاد كان متكامل جدا بين الشمال والجنوب؛ إلا أن عوامل التباين الاقتصادي ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية بين الشمال والجنوب بفعل الطبيعة منذ اللحظة الأولى لتأسيس المستعمرات الثلاث عشرة^(٢)؛ فقد كانت حياة أهل الجنوب تعتمد أساسا على زراعة التبغ والقطن في أراضيهم الخصبة والمناخ الدافئ المناسب له؛ لذلك استرقوا الأفارقة للقيام بهذه المهمة، بينما في الشمال الشرقي لم تكن مقومات الزراعة متوفرة بالدرجة التي في الجنوب، لذلك بدأ بمرور الوقت وزيادة عدد سكانه وتفتت الملكيات، يتجه إلى أنشطة أخرى مثل الصناعة والتجارة التي أصبحت تمثل أساس اقتصاده^(٣)، فاستخدمت رؤوس الأموال لاستغلال موارد الدولة مثل الفحم والمساقط المائية والخامات المعدنية والنباتية والحيوانية للنهوض بالصناعات المختلفة والتي بدأ نموها منذ عام

1 - Hart, Albert Bushnell : Slavery and abolition, 1831-1841. The American Nation , Harper & brothers, 1906 , p. 152 .

٢ - عادل مهران : الحرب الأهلية الأمريكية ونتائجها الاقتصادية والاجتماعية (١٨٦١-١٨٦٥م) ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب جامعة المنيا ، ١٩٨١ ، ص ١١ .

٣ - عبد العزيز سليمان نوار ، عبد المجيد نعنعي : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية الحديث ، دار الفكر ، القاهرة ، د.ت. ، ص ١١٦ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

١٨١٢م^(١) ، فانتشرت المدن الصناعية الكبرى وزاد عدد سكانها ، وتنوعت الصناعات ما بين معدنية - مثل صناعة الحديد والآلات الزراعية - وصناعات جلدية وتجميد اللحوم والمنسوجات القطنية والسفن^(٢) .

وقد دأب الشماليون على العمل الجدي والتركيز على التعليم والاقتصاد الحر ، مدركين أن من حق المجتمع ومسئوليته أن يقرر إن كان أي نشاط أو فعالية فيه تنسجم مع السلوك الأخلاقي أم لا ، وكانوا يتطلعون إلى التحديث والتغيير ومستقبل أفضل ، بينما كان الجنوبيون متمسكين بوضعهم دون تغيير ، مستسلمين إلى الإحساس بالرخاء الاقتصادي^(٣) الناتج عن الأعمال الزراعية دون رغبة في التفكير في تغيير نمط حياتهم ، وعلى هذا فقد حرص الأرستقراطيون من ملاك الأراضي في الجنوب على أن تظل ملكياتهم واسعة ؛ وقد أثر ذلك على نظام الوراثة في الجنوب فكانت الأرض من نصيب الابن الأكبر فقط على خلاف ما كان عليه الإرث في الشمال^(٤) .

وبذلك أصبح في داخل الولايات المتحدة مجتمعان أحدهما زراعي والآخر صناعي ، والسكان كل منهما مصالح اقتصادية مختلفة عن الآخر فإذا كان الشمال ذو التفكير

١ - بيير رنوفان : تاريخ العلاقات الدولية (١٨١٥ - ١٩١٤) ، ترجمة جلال يحيى ، ط ٣ ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ٣٠١ .

٢ - آلان نيفنر ، هنري ستيل كوماجر : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية . ترجمة مصطفى عامر ، مكتبة مصر ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ٢٧٣ .

٣ - قام الاقتصاد على زراعة الأرز والتبغ والنيلة وقصب السكر والقطن ، وغيرها من المحاصيل ، وأصبحت الزراعة تمثل أساس اقتصاد الجنوب وخاصة القطن الذي كان يعتبر الجنوب الأمريكي أكبر مورد له في العالم ، واعتمدت عليه مصانع أوروبا قبل الحرب الأهلية الأمريكية حتى أصبح يطلق عليه ملك القطن ، بيير رنوفان : المرجع السابق ، ص ص ٣٠٠ - ٣٠١ .

٤ - عمر عبد العزيز عمر : دراسات في التاريخ الأوربي والأمريكي الحديث ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٢ ، ص ٣٦٨ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

الاقتصادي التقدمي يسعى إلى المصلحة العامة ، فقد كان الجنوب يسعى لتحقيق مصلحته الشخصية ^(١) ، وهو ما يفرض بالضرورة نمطاً معيناً من التفكير السياسي ، وخلق مصالح متعارضة ومتضاربة إلى حد كبير . ولعب تفوق الشمال على الجنوب دوراً بارزاً في إيجاد عقدة دائمة لدى سكان الجنوب ، فقد ظل الشماليون يعدون أنفسهم أصل الدولة الأمريكية حيث كانوا أول من وصل إلى القارة الأمريكية الشمالية، فتكبدوا الكثير من الصعاب في تكوين تلك البلاد ، كما أنهم كانوا يعتبرون أنفسهم نواة حرب الاستقلال الأمريكية ^(٢) ؛ فمن بوسطن اندلعت الثورة واندلعت المقاومة ضد الحكومة البريطانية ^(٣) .

وبناء عليه فقد تولدت لدى سكان الجنوب نزعة الاستقلال عن الشمال خوفاً من تغلبهم عليهم وسيطرتهم الكاملة على أجهزة الدولة الفيدرالية ، ومن هنا أيضاً تولدت فكرة تغلب الشمال عن الجنوب مما أدى بالأخير إلى العمل على الانفصال عن الشمال

١ - كمال الدين الحناوي : الإستراتيجية في الحرب الأهلية الأمريكية ، مكتبة النهضة المصرية ، مطبعة الشبكيشي ، القاهرة ، ١٩٥٠ ، ص ١٥ .

٢ - حرب الاستقلال الأمريكية (١٧٧٥-١٧٨٣) American Revolutionary War هي ثورة قامت في المستعمرات البريطانية الثلاثة عشر الواقعة في أمريكا الشمالية ، والتي كانت تابعة للإمبراطورية البريطانية خلال القرن الثامن عشر ، فقد أدى التوتر بين المستعمرين الأمريكيين والسلطات البريطانية خلال ستينات وأوائل سبعينات ذلك القرن إلى اشتعال الحرب ، وفي ١٤ يونيو ١٧٧٥ ، أسس المؤتمر القاري الثاني الذي عقد في فيلادلفيا جيشاً بقيادة جورج واشنطن . أعلن المؤتمر أن " كل الناس قد خلقوا متساوين " ووهبوا " بعض الحقوق غير القابلة للتغيير " ، كما اعتمد المؤتمر إعلان الاستقلال الذي صاغه توماس جيفرسون في ٤ يوليو ١٧٧٦ . يحتفل بذلك التاريخ سنوياً كونه عيد استقلال الولايات المتحدة الأمريكية .

O'Hanlon, Larry. " Supervolcano: What's Under Yellowstone?" .
Discovery Channel . Retrieved, 2007, p.13

٣ - عبد الفتاح حسن أبو عيله : تاريخ الأمريكتين والتكوين السياسي للولايات المتحدة الأمريكية ، دار المريخ ، الرياض ، د.ت. ، ص ١٤٦

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

مهما كلفه ذلك من مقاومة وجهد ونفقات ^(١) ، وعلى أي حال ظهر الاختلاف بين الشمال والجنوب واضحاً في عدد من القضايا الاقتصادية .

من أهم القضايا الاقتصادية كانت قضية الحماية الجمركية والتي ظهرت في أعقاب استقلال الولايات المتحدة في الربع الأخير من القرن الثامن عشر ^(٢) . وكان الهدف من وراء طرح تلك القضية في ذلك الوقت تعزيز الاستقلال السياسي للبلاد بمحاولة جعلها قادرة على أن تسد احتياجاتها بنفسها . وبهذا أقر الكونجرس نظام الحماية الجمركية بوضع رسوم مرتفعة على البضائع المستوردة من أوروبا بغرض تشجيع الصناعة الأمريكية الناشئة ^(٣) ، وقد قوبل فرض هذه الرسوم باستياء كبير من قبل بعض ممثلي الجنوب الزراعي في الكونجرس . ذلك أن سكان الجنوب كانوا يعتمدون في حياتهم الاقتصادية على تصدير المواد الأولية الزراعية التي يشترون بثمنها

١ - عبد الفتاح حسن أبو عيله : المرجع السابق ، ص ١٤٦

٢ - أقر الكونجرس اقتراح هاملتون بوضع رسوم على المنتجات المحلية في عام ١٧٩١ م ، وكان غرض هاملتون الخاص وضع رسوم على إنتاج الويسكي حتى يشعر المزارعون في المناطق الغربية بمركز الحكومة القوي ، لأنهم أكبر فئة تنتج الويسكي وتستعمله كوسيلة للتبادل مع المناطق الساحلية الصناعية ، وهكذا فقد بدت الرسوم هنا ، وكأنها رسوم على العملة . أدى ذلك إلى غضب المزارعين في تلك المناطق ، وقام بعضهم في غرب بنسلفانيا بمهاجمة محصلي الضرائب في بتسبرج . وردت الحكومة على هذا العمل باستعمال القوة لإخماد هذه الحركة ؛ وكان هاملتون نفسه قد صاحب القوة العسكرية التي أرسلت لهذا الغرض . أجبر رد فعل الحكومة القوي هذه المناطق على احترام سلطة الإدارة المركزية ، ولكنه في نفس الوقت أدى إلى انضمام المناطق الغربية إلى جبهة المعارضة ضد الحكومة .

C. Miller : The Federalist Era, (1789 - 1801), Harper & Brothers , 1960 , pp. 33 - 36 .

٣ - إسماعيل أحمد ياغي : معالم التاريخ الأمريكي الحديث ، نشأة الولايات المتحدة الأمريكية ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، ٢٠٠١ ، ص ١٢٨ .

———— الفصل الأول ——— الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث ———

صناعات أوروبية تعودوا على استهلاكها منذ عهود الاستعمار الأولى ، وكان فرض رسوم جمركية على تلك الصناعات يؤدي إلى ارتفاع أثمانها ، ولذا كان يطالب باستمرار بعدم فرض أية رسوم جمركية على المواد المستوردة ^(١)

أما عن تطور تلك القضية فيعود الخلاف حول التعريف الجمركية إلى نشأة الدولة منذ تولي جورج واشنطن George Washington ^(٢) الرئاسة عام ١٧٨٩م ، فقد وضع الكسندر هاملتون Alexander Hamilton - وزير المالية - برنامجا اقتصاديا وافق عليه الكونجرس اشتمل على تعريف جمركية على الواردات الأجنبية ، ثم جرى زيادتها في عام ١٨١٦م ، وفي عهد جون كوينسي آدمز ^(٣) أقر الكونجرس زيادة هذه التعريف في عام ١٨٢٨م ^(٤) .

١ - صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : الحرب الأهلية الأمريكية وأثرها في العلاقات مع كل من بريطانيا وفرنسا (١٨٦٠ - ١٨٧٢) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب جامعة طنطا ، ٢٠٠٢ م ، ص ٣٧ .

٢ - جورج واشنطن (٢٢ فبراير ١٧٣٢ - ١٤ ديسمبر ١٧٩٩) ، الرئيس الأول للولايات المتحدة ، ولد في ولاية فيرجينيا ، وبعد انتهائه من التعليم التحق عام ١٧٦٠ بالجيش الإنجليزي ، وفي عام ١٧٧٥ م اختير قائداً لجيش الثورة الأمريكية ، وفي ١٧٨٧ ترأس الاتفاقية الدستورية التي صاغت الدستور الأمريكي ، وفي ٣٠ أبريل ١٧٨٩ ، اختير كأول رئيس للولايات المتحدة الأمريكية ، ليحكم أمريكا لفترتين متتاليتين (١٧٨٩ - ١٧٩٧) ، وقبل أن تنتهي السنة الثالثة لخروجه من الرئاسة أصيب بمرض توفي على إثره في ١٤ ديسمبر ١٧٩٩ . http://en.wikipedia.org/wiki/George_Washington

٣ - جون كوينسي آدمز (١١ يوليو ١٧٦٧ - ٢٣ فبراير ١٨٤٨) ، الرئيس السادس للولايات المتحدة الأمريكية (١٨٢٥ - ١٨٢٩) . هو ابن ثاني رؤساء الولايات المتحدة جون آدمز ، بدأ حياته في الحقل الدبلوماسي ، حيث عُيّن موفداً لبلاده في العديد من العواصم الأوروبية كما عُيّن وزيراً مفوضاً لبلاده في روسيا وبريطانيا ، وكان معروفاً بعدائه للعبودية .

٤ - محمد النيرب : المدخل في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، الجزء الأول حتى عام ١٨٧٧ ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ، ١٩٩٧ ، ص ص ١٢٦ - ١٢٨ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

تأزم الموقف إزاء تلك مشكلة الحماية فى عهد الرئيس اندرو جاكسون Andrew Jackson ^(١) لدرجة هددت كيان الاتحاد ، حيث كانت حياته كمحام ومزارع وتاجر من أهل الحدود ذات أثر فى عدم إيمانه بالمنظمات المالية الشرقية التى كان لها نفوذ على معظم التجارة الغربية . هذا إلى جانب إيمانه الواضح بعامة الشعب وبأى فرد فيه وبالمساواة السياسية وبتكافؤ الفرص الاقتصادية مع كراهيته الشديدة للاحتكار والامتيازات الخاصة ، وما كاد يتولى السلطة حتى قسا على كارولينا الجنوبية South Carolina فيما يختص بموضوع تعريف الحماية التى قررت عام ١٨٢٨ إذا بدا لأهل كارولينا أن جميع فوائد الحماية تعود على أرباب المصانع فى الشمال فى حين يتحمل زراع الجنوب عبء ارتفاع الأثمان ^(٢) . فلما ارتفع مستوى التعريف الجمركية نتيجة القرارات المتتالية للكونجرس ، ازداد رخاء البلاد بوجه عام ما عدا كارولينا الجنوبية التى تأخرت عن الركب ، وكان سكانها يأملون أن يستخدم جاكسون سلطته بتعديل التعريف التى عارضوها مدة طويلة غير أن أملهم لم يتحقق ، فشكل سكان كارولينا الجنوبية " حزب حقوق الولايات وهددت

١ - اندرو جاكسون (١٥ مارس ١٧٦٧ - ٨ يونيو ١٨٤٥)، الرئيس السابع للولايات المتحدة الأمريكية (١٨٢٩ - ١٨٣٧) . كان الحاكم العسكري لفلوريدا عام ١٨٢١، وقائد القوات الأمريكية فى معركة نيو اورليانز عام ١٨١٥. اشتهر عنه الصرامة وبعد الحرب درس القانون. وفى عام ١٧٨٨ أصبح محامياً فى الجزء الشمالى الغربى من ولاية كارولينا الشمالية وفاز بشعبية كبيرة وانتخب فى مجلس الشيوخ فى سن ٣٠ وشارك بصفة عامة فى حرب ١٨١٢ ، كما شارك فى الحرب التى أدت إلى شراء ولاية فلوريدا فى عام ١٨١٩ ، وأصبح أول حاكم لها. نجح فى انتخابات الرئاسة سنة ١٨٢٨ وانتخابات سنة ١٨٣٢ وقام بتأسيس الحزب الديمقراطي.

http://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_Jackson

2 - C. Miller : Op. Cit. , pp. 41 – 45 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

بالانفصال^(١) ؛ إلا أن الموقف القوي للرئيس وعدم التأييد الكافي لها من الولايات الجنوبية وتخويل الكونجرس لجاكسون باستخدام القوة ضدها أدى إلى إنهاء الأزمة^(٢).

ورغبة من الشمال الشرقي في تنشيط صناعته وتجارته وربطه بالغرب طالب من الحكومة الاتحادية في عام ١٨٤٠م بالإتفاق على تحسين وسائل المواصلات من النقل المائي وتعبيد الطرق وإنشاء السكك الحديدية ؛ إلا أن الجنوب كان يعارض تولي الحكومة تلك الإصلاحات لأنها ستتحمل عبئا كبيرا من تكلفة تلك الإصلاحات دون عائد لها^(٣).

ثار الخلاف بين الشمال والجنوب حول قضية البنك المركزي ؛ فبينما كان الشمال يريد تنظيم المصارف الوطنية ، وإيجاد بنك مركزي قوي كان الجنوب يعارض قيام مثل تلك المؤسسة ، ويرى فيها وسيلة تساعد الدولة بها أصحاب الأعمال ورجال المال على زيادة نفوذهم وثرواتها^(٤) ، فقد اقترح هاملتون تكوين بنك وطني ، ووافق الكونجرس الاقتراح بتكوين البنك عام ١٧٩١ م ، وكان من بين أغراضه حسب اقتراح هاملتون إصدار عملة موحدة تلبي حاجة البلاد ، وأن يقدم القروض القصيرة المدى ، ويكون مركزا لإيداع السندات الحكومية ، ورغم معارضة الولايات الجنوبية لفكرة إنشاء البنك ، فقد وافق الكونجرس على القانون^(٥).

١ - موجز التاريخ الأمريكي ، ص ٨٧ ، ٨٨ .

٢ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١٢٦ - ١٢٨ ، ١٥٩ ، ص ١٧٠ - ١٧٢ ، ص ١٧٩ - ١٨١ .

٣ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٣٨ .

٤ - محمد أنيس ، السيد رجب حراز : مدخل تاريخ الأمريكتين ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٤ ، ص ١٧٩ .

5 - C. Miller : Op. Cit. , p. 55 , 56 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وقبل أن يوافق الرئيس واشنطن على القرار قام باستشارة كل من هاملتون وجفرسون ، أما الثاني فقد أوضح بأنه من المؤمنين بالتفسير الصارم للدستور ، ويرى بأن هذا الدستور لا يعطي الكونجرس حق تكوين البنك ، وقد رد هاملتون على ذلك بأنه من المؤمنين بالتفسير المرن للدستور ، ويرى بأن للكونجرس (حقاً متضمناً) (في الدستور) في تكوين البنك ، طالما أن للكونجرس الحق الواضح في سك العملة . وقد أيد واشنطن رأى هاملتون ، وأمضى القانون . وقد أصدر الكونجرس قانون العملة في عام ١٧٩٢ م ؛ حيث أعطى الحكومة الفيدرالية حق سك العملة الذهبية والفضية ، وانتهت مدة البنك الوطني في عام ١٨١١ م ، فقامت بنوك الولايات بإصدار العملة الورقية التي كثرت ، وسببت مصاعب اقتصادية استلزمت إعادة صلاحيات البنك الوطني مرة ثانية عام ١٨١٦ م لمدة عشرين عاماً^(١) .

ولم يلق البنك الثاني - منذ تأسيسه - تأييداً كبيراً حتى وصفه الرئيس أندرو جاكسون بأنه يعمل على إثراء الأقلية على حساب الأكثرية ، ولم يلق قبولا في المناطق الحديثة بالدولة أو أصحاب الأعمال الصغيرة، إذ تبين أن البنك في الواقع يحتكر السمعة المالية والعملية في البلاد ، ويقوم بعمليات لمصلحة نفر قليل من الأثرياء^(٢) ، وقد انتخب جاكسون باعتباره زعيماً شعبياً لمناهضة هذا البنك ، فاعتراض بشدة على مشروع القانون الخاص بتجديد امتيازته ، وهاجم شرعيته كما قاوم الرغبة في استمراره وبقائه^(٣) ، وبنجاحه في انتخابات عام ١٨٣٢ م قام جاكسون بسحب إيداعات الحكومة منه ، وأودعها بنوك الولايات وألغى البنك الوطني

١ محمد النيرب : المرجع السابق، ص ص ١٥٨ - ١٥٩ .

2 - C. Miller : Op. Cit. , p. 61 .

٣ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١٥٤ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

قبل انتهاء مدته^(١) ، مما تسبب في تضخم مالي بسبب إطلاق العنان لبنوك الولايات في سك ما تشاء من عمله لإقراض راغبى شراء الأراضي الزراعية ؛ فارتفعت أسعارها ، وبسبب هذه المشكلة أمر جاكسون بعدم بيع الأراضي إلا بالعملية الذهبية^(٢).

أدى التباين الاقتصادي بين الشمال والجنوب إلى التباين السياسي فعند وضع دستور الولايات المتحدة عام ١٧٨٧م تم الاتفاق على أن يكون هناك مجلسان أحدهما مجلس النواب ، مقاعده بواقع ممثل عن كل ثلاثين ألف نسمة ، والآخر مجلس الشيوخ ، مقاعده بواقع ممثلين عن كل ولاية ، وبذلك تفوق الشمال في مجلس النواب على الجنوب ، ومن ثم سعى للحفاظ على وضعه في مجلس الشيوخ حتى لا يطغى الشمال على مصالحه^(٣) ، ولذلك عارض تشجيع الهجرة التي كان يشجعها الشمال إلى الشمال الشرقي والغرب^(٤).

ثارت بين الشمال والجنوب أيضا مشكلة توزيع الأراضي فنظرا لرسوخ الديمقراطية في الشمال ولازدهار الطبقة الوسطى به طالب الدولة بتوزيع أراضيها الواسعة في الغرب مجانا على المزارعين ، وعلى المهاجرين الجدد ، لأن ذلك يؤدي إلى زيادة عدد المزارعين والمساحات المزروعة وبذلك يتمكنوا من الحصول على حاجاتهم بأسعار مخفضة ، بينما عارض ذلك قادة الجنوب — من كبار المزارعين — ،

١ آلان نيفنر ، هنري ستيل كوماجر: موجز تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٥٩.

٢ - صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٣٩ .

٣ آلان نيفنر ، هنري ستيل كوماجر : موجز تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، ترجمة محمد بدر الدين خليل، ص ١٠٣.

٤ - بيير رنوفان : المرجع السابق، ص ص ٣٠٢ - ٣٠٣.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وطالبوا بتوزيع الدولة لأراضيها مقابل أثمان مرتفعة رغبة منهم بحصر ملكية الأرض في طبقة كبار المزارعين ، وجاءت هذه المعارضة لعدة أسباب منها أن هذه الأراضي لو وزعت على صغار المزارعين لما أصبحوا في حاجة إلى رقيق ، وبالتالي تنشأ ولايات جديدة تتبع نظاماً لا يقوم على الرق ، وسيصبح انضمام تلك الولايات الجديدة إلى الاتحاد الأمريكي في غير صالح ولايات الجنوب ، لأنه سيزيد من عدد الولايات المعارضة للرق داخل الاتحاد مما قد يؤدي إلى تغلب أصواتها في الكونجرس الأمريكي على أصوات الولايات الجنوبية المؤيدة ^(١) ، كما أنه لو وزعت هذه الأراضي على صغار المزارعين لانخفضت أسعار المنتجات الزراعية ، وذلك في غير صالح الولايات الجنوبية . ولما كان أكثر سكان الشمال من العاملين في التجارة والصناعة والنقل فقد كان من مصلحتهم زيادة عدد المزارعين والمساحات المزروعة ليتمكنوا من الحصول على حاجاتهم بأسعار منخفضة ^(٢) .

وكان للتباين الاقتصادي أثره في التباين الاجتماعي فقد كان مجتمع الشمال يختلف عن مجتمع الجنوب في كثير من الجوانب الاجتماعية منها : سيادة روح الديمقراطية بين مواطني الشمال ، كل منهم يستطيع الحصول على حقوقه من الآخر أمام المحاكم ، كما كان الهرم الطبقي يأتي على قمته أصحاب المصانع وكبار التجار - أصحاب رؤوس الأموال الضخمة ، كما كان يوجد فقراء ^(٣) ، ووجدت طبقة ثالثة هي طبقة عمال المصانع التي أصبح لها بمرور الحق في مقاضاة أصحاب العمل أمام المحاكم ^(٤) ، وسعت جميع طبقات الشمال لتحقيق الرفاهية ، والحصول على قدر وافر من الثقافة ، أما الجنوب فقد سادت فيه روح الأرستقراطية والسيطرة من قبل كبار

١ - عادل مهران : المرجع السابق ، ص ١٤ .

٢ - عمر عبد العزيز : المرجع السابق ، ص ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

٣ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٤٠ .

٤ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ٢٠٥ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

ملاك الأراضي الزراعية ، الذين سيطروا علي توجيه الحياة السياسية في الجنوب ، كما أن الطبقة الدنيا في هذا المجتمع وهي طبقة الرقيق^(١) كان عليها الخضوع التام لأسيادهم وليس لهم الحق في التقاضي أمام المحاكم ، ولا يؤخذ بشهادتهم^(٢) .

وبسبب هذه الاختلافات أصبح الشعب الأمريكي كما لو كان شعبين داخل دولة واحدة ، إلا أنه بمرور الوقت بدأت هذه التباينات تغوص قليلاً في المناقشات السياسية بين الشمال والجنوب ، وغطت المشكلة الاجتماعية المتمثلة في الرق^(٣) ، والتي ألهمت الصراع بين الشمال الذي لم يكن بمناخه البارد يلاءم وجود الزوج من ذوي المهارات الذهنية الضعيفة التي لا تناسب العمل فيه ، بينما اعتمد الجنوب في اقتصاده عليه^(٤) .

ورثت الحكومة الأمريكية - مع ما ورثته من الاستعمار البريطاني - ظاهرة وجود عدد كبير من العبيد في أراضيها ، حيث وجد الرقيق علي أرض الولايات المتحدة منذ كانت مستعمرات لبريطانيا العظمى ، وقبل أن تصبح دولة فيدرالية^(٥) ، وفي الوقت الذي كانت فيه الظروف الطبيعية لا تسمح في الشمال بقيام المزارع الكبرى ، واتجاهه إلي الصناعة والتجارة التي تحتاج إلي مهارة وخبرة كان العكس في الجنوب

١ - الوضع القانوني للعبد كان ما هو إلا سلعة أكثر منه إنساناً ، وبالتالي لا يحق له أن يمتلك أي شيء ، ولا ينتقل من مكان لآخر ، ولا يحمل أي نوع من الأسلحة ، ولا يجتمع مع زملائه إلا بتصريح من سيده ، وكان زواج أو طلاق الرقيق بموافقة السيد ، ولا يسجل في سجلات رسمية كذلك كانت هناك قوانين لمنعهم من تعلم القراءة والكتابة حتى لا تنمي عقولهم أو تتسع مداركهم ، ومن يخالف ذلك يتعرض للجلد أو الدمغ بالنار أو الموت. ماكورين : المرجع السابق ، ص ٦٠ .

٢ بيير رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٠١ .

٣ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٤١ .

٤ - إيناكورين براون : تاريخ الزوج في أمريكا . ترجمة م. عيسى ، الناشر مؤسسة سجل العرب ، القاهرة ، ١٩٥٠ . ص ص ٥٤ - ٥٥ .

٥ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١٥٦ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

حيث وفرة الأراضي الخصبة الشاسعة والمياه العذبة والمناخ الملائم لزراعة محاصيل مثل القطن والتبغ وقصب السكر ، وهذه المحاصيل كانت تحتاج لأيد وفيرة وقوة جسمانية ، وهكذا ففي الوقت الذي كانت تقل فيه حاجة الشمال للرقيق كانت تزداد حاجة الجنوب إليه ، لذلك سعت ولاياته منذ وقت مبكر لإيجاد دوريات لمنع هروب الرقيق، وكذلك استعداداً لأي ثورة قد يقومون بها كما وضعت القوانين الحازمة ضد الرقيق^(١)، وهكذا ظهرت في المستعمرات عام ١٦٩٠م دوريات مهمتها القبض على أي عبد يكون بعيداً عن موقعه الطبيعي^(٢) .

وعند وضع الدستور الاتحادي عام ١٧٨٧م حدث اختلاف حول تحديد أعضاء مجلس النواب ، فقد أراد الشمال الذي يقل فيه عدد الرقيق ألا يؤخذوا في التعداد ، بينما تمسك الجنوب الذي يكثر فيه الرقيق - وخاصة كارولينا الجنوبية وجورجيا - بتعدادهم فقط وليس تمثيلهم ، علي أن يكون العبد مساو للأبيض في التعداد. ونتيجة الاختلاف تم التوصل إلي حل وسط ، وهو أن يكون جمع الضرائب والتمثيل الانتخابي علي أساس عدد الأشخاص الأحرار مضافا إليهم ثلاثة أخماس جميع الأشخاص الآخرين^(٣) . وهو ما سمي في ذلك الوقت (بالحل الوسط) . وهكذا نجد أن واضعي الدستور قد وجدوا أنفسهم مكرهين على الإبقاء على هذا النظام باعتباره شكلاً من أشكال الملكية الفردية التي يصونها الدستور ، ولكن هذه الظاهرة بدأت في السنوات التالية تحتل تدريجياً اهتمام الرأي العام الأمريكي^(٤) .

1 Randall and Donald, OP. Cit. 53.

2 Eisenstadt, Abraham S. American Hist . Upcent... Interpretations Book1 to 1877. Thomas Y Crowell Company

٣ ايناكورين براون : المرجع السابق ، ص ص ٦٩ - ٧٠ .

٤ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ٢١٤ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

تعددت ثورات الرقيق في الجنوب ضد السادة لأسباب ^(١) مختلفة كانت أخطرها التي قام بها جريل بروس في رتشموند Richmond عام ١٨٠٠م ، وثورة دنمارك فيش في شارلستون Charlestown عام ١٨٢٢م ، وتمردات ترنر Nat Turner عام ١٨٣١م في مقاطعة ساوثامبتون بفرجينيا Virginia ، وفي كل تلك الثورات والتمردات تم استدعاء قوات الولاية وقوات من الولايات المجاورة لخماد تلك الثورات ^(٢) .

ومع بداية القرن التاسع عشر بدأت تظهر ولايات لا يوجد بها رق في الشمال وولايات يكثر بها الرق في الجنوب ففي عام ١٨٠٥م قامت كل الولايات في شمال ميري لاند Mary land بإلغاء نظام الرق وامتنعت كثير من الولايات الشمالية عن استيراد الرق من الخارج ^(٣) ، وفي ديسمبر عام ١٨٠٦م هنا الرئيس توماس جفرسون ^(٤) Thomas Jefferson الشعب الأمريكي في خطابه السنوي " بقرب

١ - من أسباب تلك التمردات القسوة المفرطة من قبل السادة الجنوبيين في التعامل وتقطيع الصلات الأسرية بين أسر الرقيق ، أو تطلع الرقيق إلى الحرية .

Randall and Donald, Op. Cit. p. 714

2- Eisenstadt, Op. Cit. p. 21.

٣ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١٠٥ .

٤ - توماس جفرسون (١٧٤٣ - ١٨٢٦) ، أحد الآباء المؤسسون للولايات المتحدة والمألف الرئيسي لإعلان الاستقلال الأمريكي (١٧٧٦) ، وأصبح الرئيس الثالث للولايات المتحدة الأمريكية (١٨٠١ - ١٨٠٩) ، ولد في ولاية فرجينيا لأسرة عملت في الزراعة. ودرس في معهد وليام وماري الذي تخرج منه العديد من الرؤساء الأمريكيين، وأشتغل بالتدريس في المعهد نفسه، ثم درس القانون. عرف بفصاحته، أنتخب عضواً للكونغرس، وكتب أثناء ذلك مسودة إعلان الاستقلال التمهيدي، كما وضع قانوناً يضمن الحرية الدينية طبق عام ١٧٨٦. تقلد منصباً وزارياً في حكومة الرئيس واشنطن، إلا أنه استقال منه عام ١٧٩٣ بسبب الخلاف مع ألكسندر هاملتون ، نمت في عهده خلافات سياسية عنيفة، كما برز الحزبان الجديدان: حزب الفدراليين وحزب السيمقراطيين الجمهوريين المعروف حالياً باسم الحزب الديمقراطي.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

حلول زمن انسحاب جميع مواطني الولايات المتحدة الأمريكية من المشاركة في انتهاكات حقوق الإنسان المستمرة منذ زمن طويل لسكان إفريقيا " .

وفي الثامن من مارس عام ١٨٠٧م قامت حكومة الولايات المتحدة بمنع تجارة الرقيق الخارجية - أي منع استيراده - بداية من أول يناير عام ١٨٠٨م . ورغم ذلك فإن عدد الزوج كان في تزايد نظرا لتناسلهم السريع الذي عوض عن استيرادهم من الخارج ، غير أن تنفيذ هذا القرار كان صعبا بالنسبة للحكومة الفيدرالية ؛ فإذا كانت الولايات الشمالية لا تهتم بالرق فإن الولايات الجنوبية كانت حاجتها للرقيق تزداد (١) ، فلجأت إلى اقتناء الرقيق عن طريق تهريبهم مما كلف الحكومة أعباء مالية ثقيلة لقمع هذه التجارة ، خاصة عندما شرعت هيئة المستعمرين الأمريكيين " التي أنشأت عام ١٨١٧م في تكوين " جمهورية ليبيريا السوداء " بإفريقيا لإعادة الرقيق المحرر إليها (٢) .

١ - بدأ الطلب على العبيد يزداد بشكل كبير نظرا للتوسع في زراعة القطن في الجنوب خاصة بعد اختراع ايلي وتني Eli Whitney آلة حلق القطن حيث كان القطن ذو الزغب الأخضر ، وهو القطن الأمريكي ، يفصل من بذوره بالأيدى ، وكانت العملية شاقة ومملة ، وكان الزنجى يمضى يوما بأكمله في تنقية بضعة أرطال ، ولذلك لم تكن للقطن الأمريكي كمحصول قيمة تذكر لان إنتاجه كان أمرا صعبا حتى باستخدام العبيد ، فلما ظهرت آلة الحلق غيرت سريعا كل هذا ، وكان اختراعها عام ١٧٩٣ ، ولكن لم تمضى غير سنوات قليلة حتى شاع استعمالها في جميع الولايات الجنوبية ، وارتفع إنتاج القطن في الولايات المتحدة من ١٤.٠٠٠ رطل في عام ١٧٩١ إلى ٨٩.٠٠٠.٠٠٠ رطل في عام ١٨١٠ ، وكانت زراعة القطن تحتاج إلى اليد العاملة الرخيصة الثمن والقادرة على العمل في ظروف حرارة عالية ورطوبة شديدة . ولهذا فإن كبار مزارعي الجنوب لم يجدوا وسيلة أفضل من اقتناء أعداد كبيرة من العبيد . ستيفن فنسنت بنية : أمريكا ، ترجمة عبد العزيز عبد المجيد ، مكتب الولايات المتحدة للاستعلامات ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

2 - Hart, Albert Bushnell : Op. Cit. , pp. 152-155.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

ورغم اتجاه الحكومة الفيدرالية للقضاء تماما علي استيراد الزنوج بتوقيع وبستر Webster - وزير خارجيتها - علي اتفاقية مع إنجلترا عام ١٨٤٢م لإبقاء قوة بحرية علي الساحل الإفريقي لقمع تجارة الرقيق ، حيث كانت القوتان تعملان كل بمفردها وتتعاونان وقت الضرورة ^(١) . إلا أنها داخليا لم يكن لديها القوة كي تعارض ولايات الرق وتحرر الرقيق أو علي الأقل حبسه في أماكن وجوده وعدم السماح له بالانتشار في أماكن جديدة ^(٢) .

وبالتدريج بدأت تبدو المصالح المتناقضة بالنسبة لظاهرة الرق في الإقليمين : ففي الوقت الذي بدأ فيه السكان في الشمال يتجهون نحو تحرير ومنع نظام الرق ، كانت الحاجة إلى هذا النظام في الجنوب تزداد باستمرار ، بل إنه أصبح الأساس الذي يقوم عليه اقتصاد هذه المناطق ، حيث توجد زراعة القطن وقصب السكر على مساحات واسعة . وهكذا بينما يتزايد عدد الرقيق في الجنوب كانت تتزايد الدعوة إلى تحريرهم في الشمال ؛ إلا أن سكان الجنوب أصبحوا مع الوقت يرون في تمسكهم بنظام الرق ، تعبيرا عن حقهم في الحرية ، ودليلا على قدرتهم على المحافظة على مؤسساتهم ونظمهم داخل الولايات المتحدة الأمريكية ؛ بل أصبح هدفهم الرئيسي هو الدفاع عن هذا النظام ضد دعاة التحرر في الشمال . وزيادة على ذلك فإن أصحاب المهن الحرة والمثقفين ورجال الدين لم يعودوا يقبلون بهذا النظام فقط ، بل ويدافعون عنه بقوة وحماس ، ويقولون بأنه أكثر رحمة وفائدة بالنسبة للزنوج من نظام الأجور المطبق على الطبقة العاملة في الشمال ^(٣) .

1 - Randall and Donald, Op. pp.56-57.

٢ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٥١ .

٣ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وهنا ثار تساؤل الآتي: هل للكونجرس الحق الدستوري في منع ملاك الرقيق من نقل رقيقهم معهم إلى مناطق الجديدة ؟ أم علي الكونجرس أن يحمي الرقيق عندما ينتقل بهم ملاكهم إلى الأماكن الجديدة باعتبارهم ممتلكات شخصية ؟ ، من هنا كان الصراع بين الشمال والجنوب في فترة الأربعينات عندما تم ضم مناطق شاسعة للاتحاد بالتوسع ناحية الغرب ، فالشمال يري عدم السماح للرق بدخول هذه الأراضي الجديدة علي الأقل ويبقي حيث هو ، والجنوب يري أن من حقه أن يصطحب معه رقيقه كما يصطحب الشمالي مقتنياته ومعداته ، وأن منعه من ذلك يعتبر الخطوة الأولى في سبيل الإلغاء الكامل ^(١) .

ولما كانت زراعة القطن تعتبر من الزراعات التي تنهك الأرض وتقضي على خصوبتها ، فقد أخذ سكان الجنوب يسعون للحصول على أراضي جديدة في الغرب لإقامة ولايات تسمح بامتلاك الرقيق ، في الوقت الذي أخذ فيه سكان الشمال يسعون لمنع الرق في الأراضي الغربية التي لم تصبح بعد ولايات في الاتحاد . وهكذا فقد انتقل الخلاف بين الإقليمين حول نظام الرق إلى الأراضي الجديدة . وبذلك أصبح كل إقليم يعمل على أن لا تنضم إلى الاتحاد الفيدرالي ولاية جديدة تؤيد الإقليم الآخر ، وتغير التوازن الموجود في الكونجرس بين الإقليمين ^(٢) ؛ ولذلك عندما قدمت تكساس Texas طلبا للاتحاق بالاتحاد دق ناقوس الخطر ، فلقد كانت هناك سبعة وعشرون ولاية منها أربع عشرة ولاية رقيه ، وتكساس ينتشر بها الرق ، بل وينظر الشمال إلي أنها يمكن أن تنقسم لأكثر من ولاية نظراً لاتساع مساحتها ، وهذا يعني تفوق مصالح الجنوب في مجلس الشيوخ الأمر الذي لن يسمح به الشمال ؛ لكن تمت

١ - أنيس وحرار : المرجع السابق ، ص ص ١٨٤ - ١٨٥ .

٢ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

الموافقة علي قرار ضمها من قبل مجلس الشيوخ في عهد جيمس بولك^(١) James Polk في يناير عام ١٨٤٥ م^(٢) .

من الجدير بالذكر أن زيادة حدة الصراع بين الشمال والجنوب حول مدى أخلاقية نظام العبودية في نطاق الديمقراطية والمزايا الاقتصادية للعمالة الحرة مقابل ازدياد العبيد كان له أثره على الحياة الحزبية في الولايات المتحدة الأمريكية فقد تسبب في انهيار الحزب اليميني و"حزب الجهلة"، وضعف بعض الأحزاب مثل حزب الـ Whigs الذي انقسم إلي قسمين "وجز القطن" Cotton Whigs ويضم أصحاب المصالح مع الجنوب وحزب "الوجز أصحاب الضمائر الحية" Conscience Whigs المعارضين للرق علانية، وانقسم الحزب الديمقراطي^(٣) وكذلك أدى لقيام

١ - جيمس بولك (٢ نوفمبر ١٧٩٥ - ١٥ يونيو ١٨٤٩)، الرئيس الحادي عشر للولايات المتحدة الأمريكية (٤ مارس ١٨٤٥ - ٣ مارس ١٨٤٩)، كان متقاعدًا في تينيسي عندما رشحه الديمقراطيون عنهم لمنصب الرئاسة في ١٨٤٤، وكان من مؤيدي جاكسون، وعضوا في مجلس ولايته التشريعي، وعضوا في مجلس الكونجرس ورئيسا لمجلس النواب وحاكما لولاية تينيسي. ديب على حسن: الولايات المتحدة الأمريكية من الخيمة إلى الإمبراطورية، دار الاوائل، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ٢٣٠.

2 - Joseph R. Conlin : The American Past A Survey of American History to 1877 , Jovanovich Publishers New York , p.358.

٣ - الحزب الديمقراطي، أحد الحزبين السياسيين، الرئيسين في الولايات المتحدة، مع الحزب الآخر (الحزب الجمهوري)، ويعتبر الحزب الديمقراطي أقدم الأحزاب السياسية المعاصرة. وشعار الحزب الديمقراطي "غير الرسمي" هو الحمار. وتعود أصول الحزب إلى ما كان يسمى بالحزب الجمهوري-الديموقراطي، الذي تأسس عام ١٧٩٢ على يد توماس جيفرسون وجيمس ماديسون وغيرهم من معارضي النزعة "الفيدرالية" في السياسة الأمريكية، ثم تشكل باسمه الحالي تحت قيادة الرئيس أندرو جاكسون، عرف الحزب بعد ذلك بالفكر المحافظ وارتبط بحماية مؤسسة العبودية قبيل الحرب الأهلية الأمريكية التي نشبت عام ١٨٦٢، لكنه تحول جذرياً تحت قيادة الرئيس فرانكلين روزفلت عام ١٩٣٢ فأصبح ممثلاً لتيارات الليبرالية ومناصرًا للنقابات العمالية والتدخل الحكومي في الاقتصاد، <http://ar.wikipedia.org/wiki/>.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

أحزاب جديدة مثل الحزب الحر في عام ١٨٤٨ ، والجمهوريون في عام ١٨٥٤ ، والاتحاد الدستوري في عام ١٨٦٠ (١) .

ونتيجة للحرب مع المكسيك ، برزت مشكلة المناطق الجديدة التي ستندمج إلى الاتحاد : تكساس ، نيومكسيكو ، يوتا ، وكاليفورنيا . فهل سيسمح بنظام الرق في هذه الولايات أم لا ؟ ، فأما ولاية تكساس ؛ فإنها قد اعتادت السماح بهذا النظام من قبل ، ولذلك سمح لها بالانضمام إلى الاتحاد على هذا الأساس - كما سبق - . ويجب التأكيد على أن مصدر الخطر في انضمام هذه المناطق أنها كانت تهدد توازن الكونجرس بين الإقليمين . فالشمال يطالب بمنع الرق في كاليفورنيا ، ونيومكسيكو ، ويوتا ، بينما يطالب الجنوب بإصرار بالسماح بهذا النظام هناك (٢) .

وكان الشيخ ديفيد ويلموث David Wilmoth - وهو من جماعة محاربة الرق الديمقراطيون - قد قدم اقتراحا إلى الكونجرس في أغسطس ١٨٤٦ ينص على " ضرورة منع الرق في تلك المناطق بعد ضم الجنوب الغربي إلى الاتحاد . ومع أن الكونجرس لم يوافق على هذا الاقتراح ، إلا أن نقاش الاقتراح زاد من حدة الصراع بين الشمال والجنوب ، وبرز داخل الكونجرس ثلاث وجهات نظر حول تلك المشكلة : وجهة النظر الأولى ، ممثلو الجنوب - ويتزعمهم جون كالهون - يرون بأنه ليس من حق الكونجرس منع الرق في المناطق الجديدة ؛ لأن هذه المناطق هي ملك للأمة الأمريكية جمعاء ؛ ومنع الرق فيها معناه منع ملك الرقيق من مزاولة حقوقهم الشرعية لان الرقيق ملك لصاحبهم ، والدستور يحمي ملكية الأفراد - في مناطق تعتبر ملكا للأمة . ولقد طمعت الولايات الجنوبية في زيادة عدد الولايات المسموح

١ - أنيس وحراز : المرجع السابق ، ص ص ١٨٣ - ١٨٦ .

٢ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١١١ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

فيها الرق حتى تتوازن مع الولايات الحرة التي أصبح لها أكثرية في الكونجرس بعد إضافة ولايات أوريجون ومنيسوتا ^(١) .

أما وجهة النظر الثانية فكانت وجهة الشمال حيث كان ممثلوه يؤمنون بأن للكونجرس الحق الشرعي في وضع المبادئ التي يراها مناسبة لتنظيم الحكم في المناطق . ومن بينها حقه في التشريع بخصوص الرق في هذه المناطق . ويمثل المعتدلون الرأي الثالث ، ومعظمهم من الحزب الديمقراطي في الشمال - وعلى رأسهم لويس كاس - فرأوا بأن سكان المناطق هم الذين يجب أن يترك لهم الحق في تقرير إباحة أو منع الرق في مناطقهم ، وقد كان بعض الداعين إلى هذه الفكرة مدفوعين إليها بغرض إيجاد حل وسط ، أما الآخرون فقد كانوا بالفعل يؤمنون بأنها هي الطريقة الديمقراطية السليمة . وفيما بعد أصبح ستيفن دوجلاس المدافع الرئيسي عن هذه الفكرة . أما الرأي الرابع ، فقد طالب أصحابه بضرورة مد خط تسوية ميسوري عام ١٨٢٠ (خط عرض ٣٠ : ٣٦) إلى ساحل المحيط الهادي ^(٢) .

ازدادت حدة الخلاف بين الشمال والجنوب عندما اتجه أهالي كاليفورنيا لوضع دستور لهم على أساس يحرم الرق ^(٣) ، وفي الوقت الذي حازت فيه هذه السياسة تأييد مؤيدي الأرض الحرة إلا أن ممثلي الولايات الرقبة اعترضوا على الدستور ،

1 - Hart, Albert Bushnell : Op. Cit. , p. 159.

٢ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١١٨ .

٣ - كان لاكتشاف الذهب في منطقة ساكرامنتو ، بولاية كاليفورنيا ، عام ١٨٤٨ ، السبب في تنظيم الهجرة إلى تلك الولاية في عام ١٨٤٩ ، وأصبحت الحكومة العسكرية هناك غير قادرة على حفظ النظام ، وقام سكان الولاية بوضع دستور لهم ، وطالبوا بالانضمام إلى الاتحاد الفيدرالي كولاية حرة . ولهذا خشي الجنوب من إخلال توازنهم في مجلس الشيوخ . وبعد عام طالبت ولايات نيومكسيكو وتوتا بالانضمام أيضا إلى الاتحاد كولايات حرة ، وهذا دفع بعض ممثلو الولايات الجنوبية لاقتراح الانفصال عن الاتحاد . محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ١١٩ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

واحتدم الخلاف فانبري لهذه المشكلة السناتور هنري كلاي لوضع حلولاً تضمنت تنازلات من كلا الجانبين قدمه في ٢٩ يناير ١٨٥٠م^(١) ، وكانت أهم المقترحات: ضم كاليفورنيا بحدودها المناسبة كولاية حرة للاتحاد الأمريكي بناء على طلبها ، أما الإقليم الباقي المكتسب من المكسيك فليس للكونجرس السلطة في إدخال الرق أو منعه منه ، ولكن المحدد لذلك هي الحكومات المحلية وقت ضم أي جزء كولاية - مبدأ السيادة الشعبية - سواء إذا كانت تسمح أو تحرم الرق وقت الضم . وتحريم تجارة الرقيق داخل مقاطعة كولومبيا وتحريم جلب الرقيق إليها من الولايات أو الأماكن المجاورة لها بغرض بيعهم كسلع داخلها أو نقلهم إلى أسواق أخرى خارجها. إعادة العبيد الهاربين من أسيادهم . ليس للكونجرس سلطة التدخل ضد أو لصالح تجارة الرقيق بين الولايات المألقة له ولكن ذلك يعتمد بشكل قاطع على القوانين الخاصة بهذه الولايات^(٢) .

نظر البعض إلى تسوية عام ١٨٥٠م على أنها حسمت كل أسباب الخلاف بين الشمال والجنوب خصوصاً بعد أن أيدها الكثيرون من معتدلي الشمال والجنوب ، ولكنها في الواقع كانت هدنة مؤقتة ، فقانون العبيد الفارين جعل عواطف الشماليين كالجمر تحت الرماد حيث رفضوا المشاركة في القبض على الرقيق الفارين بل أنهم كانوا يساعدونهم بطرق مختلفة للفرار عبر الشمال إلى كندا^(٣) ، وشجع رجال الدين في الشمال على ذلك من خلال خطبهم في الكنائس وخارجها^(٤) ، فبرزة عدة

1- Malone . Dunmas and Rauch. Basil, Empire For Liberty. The Genesis and Growth of The United States Of America, Volume One To 1865. Appleton-Century-Crofts INC. New York 1960.P.569.

2 The Compromise of 1850. Commager, Op. Cit . pp. 319-320.

٣- صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٦٦ .

4 Norton and Others , Op. Cit . p. 361.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

شخصيات ساعدت العبيد على الهرب كان منها ليفي كوفين ^(١) Levi Coffin الذي لقب بحاكم السكة التحتية ، وكان هؤلاء الزوج الهاربين يلاقون كل الدعم من الشماليين ، ووصل عدد الهاربين إلى الشمال عام ١٨٥٠م حوالي عشرين ألف من العبيد ^(٢) .

غضب الشماليون من تأييد حكومة بوكانان ^(٣) لقانون العبيد الفارين الوارد في تسوية عام ١٨٥٠م لإعادتهم إلى أسيادهم في الجنوب وإنفاقه كل الأموال اللازمة

١ - ليفي كوفين (٢٨ أكتوبر ١٧٩٨ - ١٦ سبتمبر ١٨٧٧) إلغائي أمريكي، وكان يسيطر سكة الحديد تحت أرضية في إنديانا وأوهايو وبيته يُدعى في أغلب الأحيان "محطة مركزية كبيرة من سكة الحديد تحت أرضية". لُقّب "برئيس سكة الحديد التي تحت الأرض" بسبب آلاف العبيد الذين هربهم من ساداتهم. ولد في جنوب الولايات المتحدة، وعارض الرق منذ طفولته. وتابع عائلته وهاجر إلى إنديانا من ولاية كارولينا الشمالية في ١٨٢٦ بعد اضطهاد الكويكرز - الاسم الشائع الذي يُطلق على أعضاء جمعية الأصدقاء الدينية في الغرب - من أصدقاء الرقيق. في ولاية إنديانا وسرعان ما أصبح من كبار رجال الأعمال المحليين وتاجر ومزارع. وسمحت الثروة التي تراكمت عليه ليصبح مستثمرا رئيسيا في بنك ريتشموند فرع ولاية إنديانا حيث شغل منصب المدير خلال ثلاثينيات القرن التاسع عشر. موقعه في المجتمع سمح له بتوفير معظم الأموال الضرورية لتوفير الغذاء والكساء والنقل لعمليات السكك الحديدية تحت الأرض في منطقته ، وفي أعقاب إلغاء الرق في أعقاب الحرب الأهلية الأمريكية سافر إلى وسط غرب الولايات المتحدة والخارج في فرنسا وبريطانيا العظمى حيث كان له دور فعال في تكوين الجمعيات لمساعدات توفير الغذاء والكساء والأموال ، والتربية والتعليم إلى العبيد المحررين. وتقاعد خلال سبعينات القرن التاسع عشر ، وكتب سيرته الذاتية التي نشرت قبل عام من وفاته. http://en.wikipedia.org/wiki/Levi_Coffin

٢ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٦٦ .

٣ - جيمس بيوكانان (٢٣ أبريل ١٧٩١ - ١ يونيو ١٨٦٨) سياسي أمريكي ينتمي إلى الحزب الديمقراطي ، والرئيس الخامس عشر للولايات المتحدة الأمريكية (١٨٥٧ - ١٨٦١) ، عاش في شبابه قصة حب فاشلة خلفت في نفسه أثارا عميقة رفض على أثرها الزواج إلى الأبد ليكون الرئيس الأمريكي الأعزب الوحيد في تاريخ الولايات المتحدة ، كان بيوكانان رجلا ضعيف الشخصية، ووصف بأنه "وجه العجين" لفقدانه لأي موقف سياسي معين ، ولعجزه عن إدارة البلاد بصورة فاعلة. وفي نهاية عهده انفصال العديد من الولايات الأمريكية عن الاتحاد الفيدرالي الأمر الذي أفضى إلى حرب أهلية طاحنة راح ضحيتها نحو ٦٢٠ ألف شخص.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

لذلك ، حيث أنفق أربعين ألف دولار لمطاردة أحد العبيد ، لذلك أخذ المعارضون للرق يساعدون العبيد بكافة الطرق للهروب إلى كندا . وهكذا كان العقد السابق للحرب الأهلية مليئا بالأحداث الجسام التي دعمت الخلاف بين الشمال والجنوب وزاد من حدته متطرفو الجانبين ^(١) .

وقد استلهمت السيدة هاريت بتشر ستاو Harriet Beecher Stew من مقاومة الالغائيين لقانون العبيد الفارين روايتها الشهيرة "كوخ العم توم Uncle Tom's Cabin" التي وصفها أبراهام لينكولن بقوله "رسمت هيريت ستاو بريشتها الخلاقة معاناة إنسانية جديرة بالخلود والبقاء في عالم الأدب العالمي ، حاولت هاريت أن تسير عكس التيار السائد في مجتمعها ، وأن تنظر إلى الاسترقاق والأرقاء بعين الرحمة والرأفة ؛ فما كان منه إلا أن جعلت من العم توم العبد الأسود مثال يحتذى حيث تجد نفسك قد أنسبت في حبه كالبلسم ، وبرغم من أن مجتمعها كان شديد الشكيمة ويرفض فكرة عتق العبيد إلا أن إصرارها وعملها كمحررة لعبيد جعلها أكثر ملامسة لآلام ومعاناة أحوال من عاشوا في درك المجتمع ، لقد كتبت تلك القصة التي صنعت تلك الحرب العظيمة " ^(٢) ، وفي روايتها تصف هاريت كيف كان فقراء كنتكي يساعدون الرقيق على الهرب ، وكان المنادون بإلغاء الرق يجوبون أنحاء العالم حاملين هذه القصة ، وبذلك جعلت ستو قضية الرق قضية وطنية للعديد من الذين لم يعطوها اهتماما من قبل ^(٣) ، واستطاعت أن تجعل من قصتها وسيلة لكسب العواطف من أجل الزنوج والوحشية والقسوة التي يتعرضون لها ^(٤) .

1 Joseph R. Conlin , Op. Cit. 374.

2 Malone and Rauch, Op. Cit pp. 578-580.

3 Norton and Others , Op. Cit . p. 361.

4 Malone and Rauch, Op. Cit pp. 578-580.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وعلى الرغم من أن الرواية أثنت على الكثيرين من أسياد العبيد ذوى المروءة والكرم ، أما سيد العبيد الوحشى سيمون ليجرى فقد كان أصله يرجع إلى أسرة من أهل الشمال . ولكن هاريت أظهرت أنه لا يوجد فاصل بين القسوة والاستعباد وأنه من الصعب التوفيق بين مجتمع الأحرار ومجتمع العبيد ، ولقد تأثر بهذه القصة الجيل الناشئ من النخبين فى الشمال تأثيرا عميقا ^(١) .

ومع انتخابات الرئاسة عام ١٨٥٢م أراد الشمال والجنوب الحفاظ على تسوية عام ١٨٥٠م ، وكان انتصار الديمقراطي فرانكلين بيرس ^(٢) Franklin Pierce يعنى أن معظم الشعب الأمريكى فى الشمال والجنوب كان موالياً للتسوية ^(٣) ، وقد مال بيرس فى تشكّل حكومته إلى الجنوبيين ، كما كانت سياسته تهدف إلى خدمة الجنوب واتضح ذلك فى محاولته لضم كوبا التى كان الرق منتشرًا بها ^(٤) ، حيث طمع بعض ممثلي الجنوب فى الكونجرس فى ضمها ، فقام بعض البحارة بعدة حملات من الموانئ الأمريكية بغرض ضم الجزيرة إلى واشنطن بين عام ١٨٤٩-١٨٥٠ ، فى عام ١٨٥٤ ، ظهرت أزمة بين إسبانيا والولايات المتحدة ، لأن الأولى قامت

١ - موجز التاريخ الأمريكى ، ص ١٠٤ .

٢ - فرانكلين بيرس (٢٣ نوفمبر ١٨٠٤ - ٨ أكتوبر ١٨٦٩) سياسى أمريكى من الحزب الديمقراطى ، الرئيس الرابع عشر للولايات المتحدة الأمريكية (١٨٥٣ - ١٨٥٧) . استفحلت فى عهده مشكلة الرق ، ويعتبره البعض أقل الرؤساء الأمريكيين كفاءة ، وهو ابن الجنرال بنيامين بيرس أحد قادة الثورة الأمريكية ، وفى سن الثالثة والعشرين أصبح محاميا وانتخب فى نفس الوقت عضوا فى الكونجرس ، وانتخب فى سن الثالثة والثلاثين ليصبح عضو فى مجلس الشيوخ ، وفى عام ١٨٥٢ أصبح مرشح الحزب الديمقراطى للرئاسة . ديب على حسن : المرجع السابق ، ص ٢٣٧ ، ٢٣٨ .

3 Malone and Rauch, Op. Cit pp. 577-578.

٤ أنيس وحرار : المرجع السابق ، ص ١٩٥ - ١٩٦ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

بمصادرة سفينة أمريكية كانت قد خالفت القواعد الجمركية المتبعة ، وقد قام بيرس بإرسال إنذار إلى إسبانيا ، وحسم الأمر باعتذار الحكومة الإسبانية ^(١) .

وفي عام ١٨٥٤ رأى الرئيس استغلال الخلافات الداخلية في إسبانيا ، وانشغال كل من بريطانيا وفرنسا في حرب القرم ، بأن يقوم بعمل من شأنه ضم كوبا إلى الولايات المتحدة . لذلك أصدر أوامر إلى وزراء الولايات المتحدة المفوضين في بريطانيا وإسبانيا وفرنسا للاجتماع في مدينة أوستند (بلجيكا) ووضع خطة سرية بخصوص كوبا . وكان من بين ما اتفق عليه هؤلاء الوزراء " بأن الولايات المتحدة تعتبر أن لها مصالح كبرى في كوبا ؛ وعلى الحكومة الإسبانية بيع كوبا للولايات المتحدة ؛ وإذا ما رفضت إسبانيا هذا الطلب ، فإن الولايات المتحدة ستستعمل القوة في ضم الجزيرة إليها " ^(٢) . ولكن الرأي العام الأمريكي - خصوصا في المناطق الشمالية - عارض هذه السياسة بشدة ، وكذلك الدول الأوروبية ؛ مما أجبر بيرس على التخلي عن الأمر ، ويجب الملاحظة هنا إلى أي درجة كانت الولايات الأمريكية الجنوبية مستعدة لاستعمال القوة في سبيل الحفاظ على نظام الرق في مناطقها حيث كانت تأمل في ضم كوبا كولاية مسموح فيها الرق ؛ وبالتالي ترجح كفة الولايات الجنوبية على الشمالية في الكونجرس ^(٣) .

كان الحادث الأكثر إثارة من رواية " كوخ العم توم " ومن كل شيء سبقه كان توقيع وثيقة (كنساس - نبراسكا) ، حيث أصدر الكونجرس ذلك القانون في عام ١٨٥٤ وبموجبه أصبحتا (منطقتين) حديثتين - في طور التكوين لتصبحا ولايات ،

1- David M. Potter : The Impending Crisis, 1848-1861 , Harper & Row, New York; 1976 , pp. 201-204

2 - Hart, Albert Bushnell : Op. Cit. , p. 168 .

3- David M. Potter : Op. Cit. , p. 204

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

وقد أشار القانون - على الخصوص - بإلغاء تسوية ميسوري عام ١٨٢٠ م التي منعت الرق شمال خط عرض (٣٦ - ٣٠) ، ثم نص على أن سكان المناطق الجديدة هم الذين يقررون مصير الرق في مناطقهم - بمعنى أن الكونجرس لن يمنعها هناك ، كما تنص تسوية ميسوري - ، كان من الواضح أن القانون إنما هو لصالح الجنوب ، ولذلك أدى إلى المعارضة الشديدة من قبل الشمال ، وكان من الدوافع التي أدت إلى سن هذا القانون أن ستيفن أي دوجلاس Stephen A. Douglas كان يمثل مصالح مجموعة من المهندسين لبناء السكة الحديد في إلينوي ، وكانت حكومة الولاية نفسها تؤيد وجود سكة حديد في المناطق الوسطى لترابطها بشيكاغو ، حيث ستنتفع الأخيرة من مثل هذا المشروع ، ولذلك فإن هذا يفتح أرض جديدة للاستيطان - بعد ترحيل الهنود - وحتى ينافس مشروع الطريق الجنوبي - عبر نيومكسيكو . الذي قدمه إلى الكونجرس السناتور أتشسون ، الذي كانت له مصلحة في إقامة مشروع يتعلق بناخبيه في ميسوري^(١).

كان دوجلاس أيضا نفسه يطمع في ترشيح نفسه للرئاسة ، لذلك اقترح مشروعا يمكن بواسطته الحصول على تأييد الجنوب ، خصوصا وأنه يعرف بأن كانساس ستكون ولاية يسمح فيها بالرق ، وأخيرا فإن دوجلاس كان معروفا بفكرته عن ترك السكان في المناطق ليقررون بأنفسهم مسألة الرقيق مبدأ السيادة الشعبية . ولقد فوجئ دوجلاس بمعارضة الشمال لمشروعه^(٢) .

١ - فرانكلن أشر : موجز تاريخ الولايات المتحدة ، ترجمة مهيبة مالكي الدسوقي ، دار الثقافة ، بيروت ، د.ت. ، ص ١٠١ .

2 - William W. Freehling : The Road to Disunion, Secessionists Triumphant , Volume II: Secessionists Triumphant, 1854-1861 , Oxford , pp. 269-462 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

جدير بالذكر أن الكونجرس كان قد وافق بسرعة على قانون كانساس - نبراسكا ، وأمضاه الرئيس . وكانت القوة السياسية وراء هذا القرار الحزب الديمقراطي . وسرعان ما ظهرت المعارضة من أتباع حزب الوجد والحزب الديمقراطي في الشمال ، والأهم من ذلك أن معارضة والاحتجاج كان واضحا بأنه ثورة على الأحزاب القديمة . وكان أثر هذا القانون على الأحزاب السياسية يتمثل في أن أتباع حزب الوجد في الشمال قد تخلوا عن أنصارهم في الجنوب ، وانضموا إلى الأحزاب الجديدة في الشمال - حزب الجهلة (Know - Nothing) والحزب الجمهوري ، وبهذا اختفى حزب الوجد من ناحية أخرى ، وأصبح (حزب الجهلة) من القوة بحيث سيطر على عدة ولايات عام ١٨٥٥ ، معارضو القانون من الحزب الديمقراطي في الشمال انفصلوا عن الحزب في الجنوب . وأخيرا ، ظهر الحزب الجمهوري رسميا إلى الوجود كحزب له قوته واعتباره منذ عام ١٨٥٤ ^(١) .

أشعل قرار كانساس حربا أهلية في تلك المنطقة ، حيث نظم الشمال نفسه لكي يكسب المنطقة كولاية حرة ، بينما سكان ولاية ميسوري المجاورة نظموا أنفسهم ليجعلوا من كنساس ولاية رق ، وحاول كل فريق إيجاد أنصار له داخل المنطقة لتحقيق أغراضه . فنظمت نيو إنجلاند جمعية سمّتها هيئة نيو إنجلاند لمساعدة المهاجرين ، من أغراضها توطيد كانساس بسكان يعارضون الرق في الولاية ، وهكذا قام كثير من المهاجرين من الولايات الحرة الشمالية بالهجرة إلى كانساس ، وبذلك زاد المتوطنون الأحرار الجدد عن المستوطنين الذين يؤيدون الرق ^(٢) . أما سكان ميسوري ، - حيث الرقيق مباح فيها - فقد قاموا بتكوين جمعيات سرية لإرسال ناخبين خياليين إلى كانساس لكسب الولاية لجانبهم ، وبهذا استطاع هؤلاء انتخاب مندوبين موالين للرق في الكونجرس عام ١٨٥٥ ، واستطاعوا تكوين مجلس تشريعي أيضا من نفس النوع . ولهذا قام حاكم الولاية بالاحتجاج ، ولكن الرئيس

1 - William W. Freehling : Op. Cit., p. 274

٢ - فرانكلن أشر : المرجع السابق ، ص ١٠١ ، ١٠٢ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

بيرس أعفاه من منصبه ، وردا على ذلك ، قام معارضو الرق بالاجتماع في مدينة توبيكا بكانساس في أكتوبر عام ١٨٥٥ . ووضعوا دستوراً يحرم الرق ، ولكن مؤيدو الرق قاموا بمقاطعة الانتخابات ، ولهذا أنشأت حكومة حرة في مدينة لورنس في مايو عام ١٨٥٦ (١) .

وأصبح بذلك في كنساس حكومتان واحدة مؤيدة للرق في لكومبتون Leciompton شرعية ولكنها غير شريفة ، وأخرى ضد الرق في لورانس Lawrence غير شرعية ولكنها شريفة ، حيث اتهمها الرئيس بيرس بأنها ليست قانونية وأدانها مما دفع الغوغاء من مؤيدي للأرض الحرة إلى شن حرب طاحنة على مؤيدي الرق (٢) ، حيث هاجمت مجموعة من مؤيدي الرق من ولاية ميسوري ولاية كانساس وقتلوا مائتي شخص ، وهاجموا مدينة لورانس وحطموا مطبعتين وأحرقوا أحد فنادقها (٣) ، ورد المتطرفون الشماليون على هذه الاعتداءات ، فقام جون براون (٤) John Brown الإلغائي المتعصب بقيادة مجموعة - كان قد انتقل إلى

1 - William W. Freehling : Op. Cit., p. 274

2 Degler and others, Op. Cit. , p. 258.

٣ - كارل ساندبرغ : أبراهام لنكولن من الكوخ إلى البيت الأبيض، ترجمة يوسف الخال ، بيروت ، ١٩٥٩ ، ص ص ١٢٧-١٢٨ .

٤ - جون براون مناضل أمريكي في سبيل حرية العبيد ولد في ولاية كونيتيكت بالولايات المتحدة الأمريكية في عائلة مؤلفة من ١٦ ولد. وقد تشبع منذ طفولته بمبادئ معاداة العبودية. كاد أن يصبح قسيساً بروتستانتياً، راح ينتقل بين الولايات الأمريكية مزاولاً مهناً عديدة سائفاً، أو عاملاً، أو مزارعاً، أو تاجر صوف. وحملته مهنته الأخيرة إلى أوروبا. لكنه لم يستقر بها طويلاً. وعندما عاد سكن في نيويورك مع جماعة من السود. ومنذ ذلك الوقت أصبحت فكرة العبودية تستحوذ على تفكيره، فراح يعمل علانية على مكافحة التمييز العنصري وعلى ضمان العدالة للسود ، ونتيجة لعدد من الهجمات التي شنها تم القبض عليه وجرت محاكمته في الثاني من ديسمبر ١٨٥٩م وحكم عليه بالشنق، واعتبر جون براون بطلاً ورمزاً للتحرر بفضل كتابات بعض المثقفين الذين أعلاوا من شأنه . موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الثالثة، الجزء الأول ص ٥٠٩ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

ولاية كانساس عام ١٨٥٥ مع بعض أولاده ، وأصبح منذ ذلك الوقت قائدا لمجموعة لحرب العصابات - في ليلة ٢٤ ، ٢٥ مايو ١٨٥٦ إلى مخيم على ضفاف بوتواواتومي Pottawatomie ^(١) ، وأمام سبعة من شهود العيان ، قتل ، بالفأس ، خمسة رجال من المشتبه فيهم من مؤيدي الرق ، وفي الوقت الذي أدين فيه الجنوب تصرف جون براون مجده الشمال كبطل ^(٢) .

وكان الاعتداء على السناتور شارلز سمنر Charles Sumner خلال نقاش مجلس الشيوخ للأحداث في كانساس أثر كبير في تعبئة النفوس بين الشمال والجنوب ، حيث قام السناتور سمنر ، وهو من معارضي الرق المتطرفين من ولاية ماستشوستس ، بالهجوم اللاذع - وكان خطيبا بارعا - ضد السناتور أندرو ف. بتلر Andrew F. Butler ممثل ولاية ساوث كارولينا ، ووبخه توبيخا شديدا في خطاب له بعنوان " الجريمة ضد كانساس " . وردا على ذلك قام السناتور برستون بروكس Preston Brooks - ابن أخت بتلر - بضرب سمنر بعكازه ^(٣) . وتحت ضغط ممثلي الشمال في الكونجرس ، أجبر بروكس على الاستقالة ، ولكن أهل منطقته قاموا بإعادة انتخابه لمجلس الشيوخ ، ونكاية في الشماليين ، قام ممثلو الجنوب بإهداء بروكس مجموعة من العكاكيز رغم احتجاج الأولين ، وقد رد الشماليون على ذلك بشراء الآلف من النسخ من خطبة سمنر في مجلس الشيوخ الذي هاجم فيها بتلر ، هذا الحادث أدى إلى زيادة سوء العلاقة بين الشمال والجنوب وشحن الجو الوطني بالعواطف العدائية ^(٤) .

١ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ٢١٢ .

2 Joseph R. Conlin, Op. Cit. , p. 367.

3- David M. Potter : Op. Cit. , p. 208

4 - Boller. Paul F. , Presidential campaigns. New York Oxford, Oxford University. Press, 1984. p. 94.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

مثل هذا الحادث وغيره كان يتطلب حكومة قوية تستطيع السيطرة على الموقف وتوقف هوة الخلاف بين الشمال والجنوب ، ولكن انتخابات عام ١٨٥٦م لم تأت بتلك الحكومة المنشودة ^(١) ، فقد فاز فيها جيمس بوكانان James Buchanan مرشح الحزب الديمقراطي ، وكان برنامج الحزب الانتخابي يتبنى مبدأ " السيادة الشعبية " ، أما الحزب الذي كان يليه في القوة وهو الحزب الجمهوري The Republican Party ، المؤسس حديثاً في عام ١٨٥٤م فقد رشح لمنصب الرئاسة جون سي. فريمونت John C. Fremont ، وكان برنامجه الانتخابي ينادى بالأرض الحرة ، ومع هذه الانتخابات بزغ نجم أبراهام لينكولن ^(٢) Abraham Lincoln من خلال

1 - Joseph R. Conlin, Op. Cit. p.367.

٢ - أبراهام لينكولن (١٢ فبراير ١٨٠٩ - ١٥ أبريل ١٨٦٥)، الرئيس السادس عشر للولايات المتحدة الأمريكية ، ولد عام ١٨٠٩ م في ولاية كنتاكي الأمريكية في أسرة فقيرة لأبوين مزارعين. ولم يحصل على تعليم رسمي إلا أنه تمكن من تكوين ثقافة عالية من جراء قراءاته الكثيفة لأمّهات الكتب الغربية ، في عام ١٨٣٧، بعد أن علّم نفسه مبادئ القانون الإنجليزي والأمريكي، دخل نقابة المحامين وافتتح مكتباً للمحاماة مع أحد معارفه ، وقد تزوج أكثر من مرة، إلا أن أهم زوجاته كانت من ماري تود، التي كانت تنتمي إلى أسرة جنوبية غنية، والتي استمر زواجه بها من عام ١٨٤٢ وحتى وفاته. وكان لينكولن في أوائل حياته عضواً في حزب الويجز (Whig Party)، واشتهر لينكولن في هذه الفترة بمعارضته الشديدة للحرب الأمريكية المكسيكية ، وانضم إلى الحزب الجمهوري الذي ظهر في عام ١٨٥٤ ، وفي عام ١٨٥٨ أصبح لينكولن مرشح الحزب لخوض انتخابات مجلس الشيوخ لتمثيل ولاية إيلينوي، واشتهر في تلك الأثناء بالخطب النارية ضد مؤسسة الرقيق، وندد بما أسماه "بقوة العبودية" ، إلا أنه خسر الانتخابات أمام مرشح الحزب الديمقراطي. ثم أصبح أول رئيس للولايات المتحدة من الحزب الجمهوري في عام ١٨٦١ ، وقد مات مقتولاً في عام ١٨٦٥. انظر ديب على حسن المرجع السابق ، ص ص ٢٤١ - ٢٤٦ . انظر أيضاً

Adams, Charles, When in the Course of Human Events, Rowman & Littlefield Publishers Inc. , 2000, p 56 – 59 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

خطبه التي ألقاها داعيا للحزب الجمهوري ^(١) ، أما الحزب الثالث فكان " حزب الجهلة " Know Nothing Party " لأنه كان لا يتحدث كثيرا عن شئ خاصة قضية الرق وكان أعضاؤه يأملون أن يكسبوا إليهم المعتدلين في الشمال والجنوب ورشحوا عنهم ميلارد فليمور الذي لم ينل كثيرا من الأصوات وقد اختفى هذا الحزب بعد الانتخابات ^(٢) .

أصيب مبدأ السيادة الشعبية بضربة قوية بعد صدور قرار المحكمة العليا ^(٣) في قضية درد سكوت Dredd Scott في السادس من مارس ١٨٥٧م ، حيث كان سكوت عبدا للدكتور جون إيمرسون - الجراح في الجيش - الذي انتقل بعبدته بين الولايات الحرة وخاصة ولاية إلينوي الحرة لمدة أربع سنوات ^(٤) ، وفي عام ١٨٤٦م أقام سكوت دعوي من أجل حريته في محكمة ميسوري غير أنه خسر القضية علي أساس أنه مهما كانت إقامته في ولاية إلينوي فإنه يصبح عبداً مرة ثانية بعودته إلي ميسوري ^(٥) ، وظلت القضية تنتقل في المحاكم بدافع من مؤيدي الأرض الحرة حتى

١ - صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٧٢ ؛ انيس وحرار : المرجع السابق ، ص ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

2 Morris. Richard B, , Basic Documents in American History. D. Van Nostr and Company, New York? P.117.

٣ - تتألف المحكمة العليا من رئيس وثمانية قضاة آخرين يعينهم رئيس الولايات المتحدة ، بعد موافقة مجلس الشيوخ ، مدى الحياة . ويتوخى الرئيس عادة في اختياره لقضاة هذه المحكمة أن يمثل أعضاؤها جميع أقاليم البلاد ومذاهبها الدينية قدر الإمكان ، وقد حدد الدستور مجالات نفوذ هذه المحكمة ، فهي تنظر في النزاعات التي تنشأ بين الولايات الأمريكية ، وفي القضايا المرفوعة ضد الحكومة الاتحادية من قبل الولايات أو الأفراد ، وبصورة عامة فإنها تختص بالنظر في جميع الدعاوي التي تدخل فيها القوانين الاتحادية.

4 Morris. Richard B, , Basic Documents in American History. D. Van Nostr and Company, New York? P.117.

5 Joseph R. Conlin, Op. Cit. p.367.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وصلت في النهاية إلى المحكمة العليا - التي كانت تضم تسعة قضاة ومن هؤلاء سبعة أعضاء ديمقراطيين منهم خمسة من الجنوب بما فيهم رئيس المحكمة روجر تاني (1) Roger B. Taney - ، التي أصدرت حكمها في أوائل عام ١٨٥٧م بأغلبية ستة مقابل ثلاثة ، " بأن محكمة الولاية التي يقيم بها درد سكوت الآن - ميسوري - هي التي تحكم عليه طبقا لقوانينها وبذلك فهو عبد " (2) .

وقد بررت المحكمة رفضها النظر في القضية باعتبارها خارجة عن نفوذها ، لأن درد سكوت في نظر المحكمة لم يكن مواطنا أمريكيا بل مازال عبدا - ليس له الحق في استعمال المحاكم ، هذا ما كان يمكن للمحكمة أن تقوم به في أحوال عادية . ولكن المحكمة تعدت هذا الحد ، وأرادت أن تبدي رأيها في الرق في (المناطق) ، ولذلك استمر حكم المحكمة بالقول بأن درد سكوت يعتبر ملكا لسيده وأن الملحق الخامس في الدستور يمنع الكونجرس من حرمان أي شخص من ملكيته بدون طريق قانونية ، وأن الملكية - أي الرقيق - يمكن أن تؤخذ إلى المناطق (يصرح للمناطق باستعمال الرقيق) (3) .

١ - روجر بروك تاني (١٧ مارس ١٧٧٧ - ١٢ أكتوبر ١٨٦٤) رئيس المحكمة العليا الخامس في الولايات المتحدة ، وتولى هذا المنصب منذ عام ١٨٣٦ حتى وفاته في ١٨٦٤ ؛ وكان أول من تولى هذا المنصب من الروم الكاثوليك ، كما كان المدعي العام الحادي عشر للولايات المتحدة. وهو صاحب القرار الشهير في قضية دريد سكوت (١٨٥٧)، وقد وصفه البعض بأنه كان أداة من أدوات السلطة في يد الرئيس أندرو جاكسون ، توفي تاني خلال الأشهر الأخيرة من الحرب الأهلية الأمريكية في نفس اليوم الذي أعلنت ماريلاند إلغاء الرق .

McNeal, J. : "Roger Brooke Taney", The Catholic Encyclopedia , New York: Robert Appleton Company, 1912 , p. 94 , 95 .

٢ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٧٥ .

3 - Hart, Albert Bushnell : Op. Cit. , p. 171 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

وأشار روجر تاني - رئيس المحكمة العليا - "إلى أن العبيد ينتمون للطبقة الدنيا ، وليس لديهم حقوق الرجل الأبيض التي من المحتم أن تحترم " ، وبذلك نقض تاني تسوية ميزوري ، والتي حظرت العبودية في الولايات التي تقع شمال دائرة العرض (٣٦ ° - ٣٠ °) . وقال أن "قانون الكونجرس الذي يحظر على المواطنين امتلاك [أشخاص مستعبدين] في أراضي الولايات المتحدة التي تقع شمال الخط ليس له ما يبرره من الدستور ، وبالتالي فهو باطل " ، وقد أثنى الديمقراطيون على القرار ، بينما وصفه الجمهوريون بأنه "تحريف متعمد" للدستور. واحتاجوا بأنه إذا لم يتمكن سكوت قانونيا من رفع دعوى ، فلا يحق للمحكمة العليا اعتبار تسوية ميزوري دستورية . وحذر لينكولن من أن "القرار المقبل لدريد سكوت" يمكن أن يهدد الولايات الشمالية بالعبودية ^(١) ؛ وهكذا أثار هذا الحكم السريع عاصفة شديدة من الاحتجاج في الشمال ، حتى أن البعض ذكر بأن هذا القرار جعل من الولايات المتحدة ، وهي أرض للحرية ميداناً للعبودية ، وعلق آخر " بأن قرار قضية دريد سكوت لو أصبح قانونا فإن الرق بعدما كان خاص بولايات الجنوب سيصبح عام في كل الولايات مما سيلحق بها العار " ^(٢) ،

وهكذا زادت هوة الخلاف بين الشمال والجنوب حيث بدأ الجمهوريون يتحدثون عن تأمر قوي الرق بما فيها المحكمة العليا والحكومة وعلى رأسها الرئيس بوكانان على الشمال ، وزاد الغضب خاصة بعد ازدياد أعداد المؤيدين للرق الذين انتقلوا إلي كنساس ^(٣) التي التهب فيها الوضع بين المؤيدين والمعارضين للرق ؛ فقد عقدت كل مجموعة اجتماعا ووضعت دستورا خاصاً بها وطلبت من الكونجرس قبول الولاية

1- David M. Potter : Op. Cit. , p. 365 .

٢ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٧٥ ، ٧٦ .

3 Joseph R. Conlin, Op. Cit. p373.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

طبقا لدستورها ، وبالرغم من أنه دستور أنصار الرق لا يؤيد رأي الأغلبية إلا أن الرئيس بوكانان ألح علي الكونجرس لقبوله ، وأدى هذا الموقف من جانب الرئيس إلى حدوث انقسام داخل الحزب الديمقراطي مما كان سببا في خسارة الحزب لانتخابات الرئاسة عام ١٨٦٠م ^(١) .

وازداد الموقف اشتعالا وأصبح ينذر بالخطر في أعقاب غارة جون براون المدعوم بالمال من قبل بعض الإنجليين الشماليين المتطرفين حيث هاجم مخزن الأسلحة الفيدرالي في هاربرز فيري Harpers Ferry بولاية فرجينيا في السادس عشر من أكتوبر ١٨٥٩م آملاً أن ينضم إليه الرقيق فيمددهم بالسلاح ويقودهم في ثورة ضد ملاكهم ^(٢) ، وفي أثناء ذلك قتل سبعة أشخاص وجرح أكثر من عشرة آخرون ، ولكن خاب أمل جون براون عندما تجاهل كثير من الرقيق هجومه المسلح فلم ينضم إليه أحد ^(٣) .

وفي الثامن عشر من أكتوبر ١٨٥٩م تم القبض علي براون وخمسة من أنصاره بعد مقتل عشرة من رجاله ، بينهم اثنان من أبنائه ^(٤) ، وفي الثاني من ديسمبر ١٨٥٩م حكم عليه بالشنق بعد اتهامه بالخيانة العظمي لتحريض الرقيق وآخرين

1 - William W. Freehling : Op. Cit., p. 275 .

2 Richard Hofstadter and Others : The United States. Third Edition, Part Prentice-Hall, Inc., New Jersey, 1972. p. 375.

3 Bailey. Thomas A. and Kennedy. David M. , The American Pageant. 8th ed Volume one. D.C Heath and Company, Massachusetts, 1987.p . 404.

٤ - موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الثالثة، الجزء الأول ، ص ٥٠٩ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

على الثورة والقتل العمد من الدرجة الأولى^(١) ، وتم إعدامه مع خمسة من أنصاره ، ورغم انعقاد العديد من الاجتماعات في نيويورك وبوسطن وغيرها من المدن من قبل الشماليين المحافظين لمهاجمة براون وطريقته ؛ إلا أن كثيراً من الشماليين نظروا إليه على أنه شهيد الحرية^(٢) .

وهكذا كانت مشكلة الرقيق السبب الرئيس لاشتعال الصراع بين الشمال والجنوب الذي انتهى بإعلان انفصال الولايات الجنوبية ثم اندلاع الحرب الأهلية الأمريكية ، وقد أكد البعض على ذلك في العديد من المواقف حيث أشار ألكسندر ستيفنز - نائب الرئيس الكونفدرالي - إلى أن الرق كان السبب الرئيسي للانفصال ، وذلك في التقرير الذي ألقاه قبل الحرب بفترة قصيرة ، أما بعد هزيمة الكونفدرالية ، فقد أصبح ستيفنز واحداً من أكثر المدافعين المتحمسين عن القضية الخاسرة ، كان هناك تناقض صارخ بين تأكيد ستيفنز على حقوق الولايات خلال فترة ما بعد الحرب ، والتي أكد فيها على أن الرق لم يكن السبب في الانفصال ، وبين الخطاب الذي ألقاه قبل الحرب^(٣) . كما تحول الرئيس جيفرسون ديفيس Jefferson Davis^(٤) أيضاً من القول بأن الرق

1 Ogg. Frederic Austin, The Pageant of America, Builders of The Republic. New Haven, Yale University Press Toronto. . Glasgow , Brook & Co. London , p. 314.

2 - Richard Hofstadter, Op. Cit. , p. 376.

3 - Glenn M. Linden . Voices from the Gathering Storm: The Coming of the American Civil War , Rowman & Littlefield , 2001, p. 236.

٤ ولد في ٣ يناير ١٨٠٨م ، وتوفي في ٦ ديسمبر ١٨٨٩م كان رئيس الولايات الكونفدرالية الأمريكية (١٨ فبراير ١٨٦١م - ١٠ مايو ١٨٦٥م) ويعتبر الرئيس الوحيد لها ، تخرج في كلية وست بوينت الحربية وشارك في الحرب الأمريكية المكسيكية ، شغل منصب وزير الحربية للولايات المتحدة الأمريكية (٧ مارس ١٨٥٣ - ٤ مارس ١٨٥٧) ، ثم أصبح الرئيس الوحيد للولايات الكونفدرالية (١٨٦١ - ١٨٦٥) ، وبعد الإفراج عنه في ١٨٦٩ ، ترأس شركة تأمين في تنيسي. وفي ١٨٧٥ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

كان السبب في الحرب ، إلى القول بأن حقوق الولايات كانت هي السبب. وبينما غالبا ما يحتج الجنوبيون بحقوق الولايات للدفاع عن الرق ، وأحيانا يتم عكس الأدوار، كما هو الحال عندما طالب الجنوبيون بقوانين وطنية للدفاع عن مصالحهم مع قاعدة التحكم وقانون العبيد اللاجئين لعام ١٨٥٠. بينما كان الشماليون هم الذين يريدون الدفاع عن حقوق ولاياتهم^(١) .

وعند مراجعة أغلب الأزمات الإقليمية بين الشمال والجنوب في فترة ما قبل الحرب نجدها تتضمن مشكلة العبودية ، بدءا من المناقشات حول تسوية الثلاثة أخماس ، قضية تجارة الرقيق الأفريقي لمدة عشرين عاما في المؤتمر الدستوري لعام ١٧٨٧ ، وكان هناك جدل حول ضم ميزوري كولاية للعبيد للاتحاد مما أدى إلى اتفاق ميزوري عام ١٨٢٠ ، وكذلك أزمة إلغاء التعريفة عام ١٨٢٨ - على الرغم من أن التعريفات الجمركية كانت منخفضة بعد عام ١٨٤٦ ، لكن حتى قضية التعريفة تتعلق بالرق - ، وقاعدة التحكم التي حالت دون مناقشة الكونجرس بشأن التماسات إنهاء الرق ١٨٣٥-١٨٤٤ ، واعتبار تكساس ولاية للعبيد في عام ١٨٤٥ ، وكذلك فكرة القدر المحتوم والتي دار حولها جدال لإنشاء ولايات جديدة بحجة العبودية بعد الحرب المكسيكية الأمريكية (١٨٤٦-١٨٤٨) ، مما أدى إلى تسوية عام ١٨٥٠ ، كما زادت الرواية الشعبية المعارضة للعبودية «كوخ العم توم» (١٨٥٢) لهارييت بيتشير ستو من معارضة الشماليين لقانون العبيد اللاجئين الصادر في عام ١٨٥٠^(٢) .

أما بيان أوستند عام ١٨٥٤ فقد كان محاولة جنوبية فاشلة لضم كوبا لولايات الرقيق ، وقد انهار نظام الحزب الثاني بعد انتهاء قانون كانساس نبراسكا

1 - Hart, Albert Bushnell : Op. Cit. , p. 172 .

2 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 232 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

عام ١٨٥٤، الذي حل محل تسوية ميزوري لإلغاء العبودية بالسيادة الشعبية، وسمح لكل إقليم بالتصويت لصالح أو ضد العبودية، أما الجدل الدائم حول ولايات العبيد بإقليم كانساس والتي اشتمل على عمليات تزوير مكثفة قام بها مؤيدو العبودية في ميزوري، أدى تزوير الأصوات لمحاولة الرؤساء المؤيدين للجنوب فرانكلين بيرس وجيمس بيوكانان - بما في ذلك دعم دستور ليكومبتون المؤيد للعبودية - قبول ولاية كانساس كولاية للرقائق^(١)، وهزيمة الجمهوري تشارلز سومنر من الجنوبي بريستون بروكس، وقرار المحكمة العليا لدريد سكوت عام ١٨٥٧، الذي سمح بالرق حتى في الولايات التي تعارض غالبيتها الرق، بما في ذلك ولاية كانساس. وشملت مباحثات لينكولن وستيفن دوغلاس عام ١٨٥٨ التي كانت حجة لإحباط قرار دريد سكوت الذي تسبب هو وإحباط دوغلاس لدستور ليكومبتون، في انقسام الحزب الديمقراطي بين الشمال والجنوب، وكان الهجوم الذي شنه جون براون الشمالي المؤيد لإلغاء الرقيق على مخزن الأسلحة بمدينة هاربرس فيري محاولة لتحريض الرقيق على العصيان في عام ١٨٥٩، انقسام الحزب الديمقراطي بين الشمال والجنوب في عام ١٨٦٠ بسبب طلب الجنوب وضع قوانين للرقائق في الأقاليم لانتهااء استقطاب الأمة بين الشمال والجنوب^(٢).

- انتخابات الرئاسة وفوز لينكولن :

ورغم كل الأحداث السابقة إلا أن أشدها حدة - والذي لم يكن يرضي عنه الجنوب - هو نجاح أبراهام لينكولن عن الحزب الجمهوري في انتخابات الرئاسة عام ١٨٦٠م وهو الرجل الذي يرفض الرق، لقد ظهر الحزب الجمهوري في عام

1 - Hart, Albert Bushnell : Op. Cit. , p. 171 .

2- David M. Potter : Op. Cit. , p. 365 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

١٨٥٤م ومعه لمع نجم لينكولن . وفي ١٥ يونيو ١٨٥٨م عقد الجمهوريون مؤتمراً بسيرنجيلفيلد Springfield حضره حوالي ألف ومائتين مندوب ، وكان البرنامج السياسي الذي تبناه المؤتمر يعترض علي قرار المحكمة العليا في قضية درد سكوت ، ويؤيد حق الكونجرس في تحريم الرق في الأقاليم ^(١) .

واختار الحزب لينكولن ليمثل ولاية إلينوي في مجلس الشيوخ ، وطلب منه إلقاء خطاب للمؤتمر ؛ فألقى خطاباً قال فيه " إن بيتاً منقسماً علي نفسه لا يستطيع البقاء ، فأنا أؤمن أن هذه الحكومة لا تستطيع أن تعيش بنصف عبودية ونصف حرية ، وأنا لا أتوقع أن ينهار الاتحاد ، ولا أتوقع أن ينقسم البيت ، ولكني اعتقد أنه سوف يتوقف عن الانقسام ويصبح الاتحاد ككل الشيء الأول " عبودية" أو يصبح ككل الشيء الثاني " اللاعبودية " فإما أن يتوقف المؤيدون للرق عن تعزيزه ويضعون في الاعتبار أنه في طريقه إلي الانقراض ، وإما أن يدفع به مؤيدوه حتى يصبح شرعياً في كل أنحاء الولايات المتحدة القديمة كالحديثة الشمالية كالجنوبية " ، وعبر في خطابه عن الصراع الذي نتج عن مبدأ " السيادة " في كنساس كما عبر عن اعتراضه علي قرار قضية درد سكوت وعرف هذا الخطاب بخطاب " البيت المنقسم علي نفسه" ^(٢) .

وخلال صيف وخريف عام ١٨٥٨ حاز لينكولن شهرة واسعة أثناء مناقشاته السبع مع دوجلاس عضو مجلس الشيوخ - المعروف بالمارد الصغير - ^(٣) ، حيث كان كل منهما كان قد رشح عن حزبه لمجلس الشيوخ. وقد تحدى لينكولن خصمه

1 - William W. Freehling : Op. Cit., p. 279 .

2 Lincoln's House Divided Speech, Springfield, Illinois, June 17, 1858. Commager, Op. Cit. pp. 345-347.

٣ - كارل ساندبرغ : المرجع السابق ، ص ١٤٨ ، ص ص ١٥٨-١٥٩ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

في مناقشات تركزت على نظام الرق^(١) . قام لينكولن بمحاولة إحراج دوجلاس - الذي كان يؤمن منذ أوائل الخمسينيات بفكرة (السيادة الشعبية) في المناطق - بسؤاله فيما إذا كان السكان - في منطقة ما - يمكنهم منع وجود الرق في منطقتهم بعد قرار المحكمة العليا في قضية درد سكوت ، وقد رد دوجلاس بالقول بأن سكان المنطقة يمكنهم منع الرق من منطقتهم بإقرار قوانين للبوليس المحلي تمنع حماية هذا النظام في منطقتهم^(٢) .

ورغم التأييد الذي حصل عليه لينكولن والشهرة التي حققها بمناقشاته ؛ إلا أن دوجلاس في الخامس من يناير ١٨٥٩م تغلب عليه بأغلبية الأصوات في المجالس التشريعية كنائب للولاية في مجلس الشيوخ حيث حاز أربعة وخمسين صوتاً مقابل واحد وأربعين صوتاً نالها لينكولن^(٣) . وإذا كان دوجلاس قد كسب الانتخاب لكن إجابته لم تعجب الديمقراطيين ، بل ساعدت على توسيع هوة الخلاف بين ديمقراطي الشمال والجنوب^(٤) .

ومع انتخابات الرئاسة عام ١٨٦٠م شاركت الأحزاب الثلاثة : الحزب الديمقراطي والحزب الجمهوري وحزب الاتحاد الدستوري Constitutional Union Party . حيث انقسم الحزب الديمقراطي بسبب تطرف بعض أعضائه الجنوبيين فقد تقدم جفرسون ديفس أعضاء الجنوب بمجموعة قرارات لمجلس الشيوخ أكدت أنه ليست للولاية التعارض مع الدستور الديمقراطي للولايات الأخرى ، وأن أي هجوم علي الرق داخل الولايات الرقبة انتهاك للدستور وأن مهمة مجلس الشيوخ أن يقاوم كل

١ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ٢٢٨ .

٢ - فرانكلن أشر : المرجع السابق ، ١٠٣ .

٣ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٨٢ ، ٨٣ .

4 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 239.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

ضغوط مميزة ضد الأشخاص وحرية الملكية في الأقاليم ، وكذلك ليس للكونجرس ولا للهيئة التشريعية الإقليمية القوة للسيطرة على الرق في الأقاليم ، وان كل ولاية يتعارض تشريعها مع قانون الإمساك بالرقائق الفارين معاد للدستور ، وقد نوقشت هذه القرارات في ٢٤ مايو ١٨٦٠ وسط صراع بين أعضاء الكونجرس حول الوضع الدستوري للرق مما أدى إلى حدوث الصدع بين طرفي الحزب الديمقراطي في الشمال والجنوب (١) .

وفي ٢٣ أبريل ١٨٦٠م ، اجتمع أنصار الحزب الديمقراطي في شارلستون Charleston لترشيح ممثل الحزب في الانتخابات الرئاسية ، وأثناء الاتفاق على برنامج الحزب لم يوافق الديمقراطيون الجنوبيون على مبدأ السيادة الشعبية الذي تبناه دوجلاس رغم موافقتهم عليه عام ١٨٥٤م عندما اعتقدوا أن هذا المبدأ سيكسبهم كنساس ولكنها أصبحت الآن في يد رجال معارضين للرق ، كذلك كان الديمقراطيون الشمالي معارضين لمبدأ جيفيرسون ديفيس بنزع سيطرة الكونجرس الدستورية على الرق في كل الأقاليم (٢) ، ولم يتمكن الحاضرون من الاتفاق على مرشح للحزب فانسحب مندوبو ألباما ، لويزيانا ، مسيسيبي ، تكساس ، فلوريدا والأغلبية من مندوبي كارولينا الجنوبية وجورجيا وأركنساس ، وبذلك فشل المؤتمر في اختيار ممثل الحزب للرئاسة ، لأن الاختيار كان يتطلب فوز المرشح بتأييد ثلثي المندوبين ، وتم الاتفاق على الاجتماع مرة ثانية في الثامن عشر من يونيو ١٨٦٠م في بلتيمور Baltimore والذي فشل أيضا ، مما أدى إلى انشقاق الحزب

1 - Morris and Morris . Jeffrey, op. Cit . pp. 268-269

2- David M. Potter : Op. Cit. , p. 369 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

الديمقراطي إلى قسمين ، قسم شمالي فقد اختار دوجلاس للرئاسة ^(١) ، وآخر جنوبي اختار للرئاسة جون سيز بركنريدج John C. Breckinridge ^(٢) .

تضمن البرنامج الانتخابي للجزء الشمالي من الحزب الديمقراطي التزام الحزب بما أصدرته المحكمة العليا من قانونين ، والتأكيد علي واجب الدولة في منح الحماية الكاملة لكل مواطنيها في الداخل والخارج ، وبناء سكك حديدية تصل بين المحيطين ، وضم كوبا إلى الاتحاد ، والتأكيد على التزام جميع الولايات بتنفيذ قانون الرقيق الفارين . أما ديمقراطيو الجنوب فقد كان برنامجهم الانتخابي يتضمن التأكيد حق مواطني الولايات المتحدة في الإقامة مع متعلقاتهم الخاصة في أي إقليم وعلي الحكومة الفيدرالية بكل إدارتها أن تحمي حقوقهم ومتعلقاتهم الشخصية في الأقاليم ، وفي أي مكان تمتد إليه السلطات الدستورية عند الضرورة ، وأنه عندما يصل سكان الإقليم لعدد مناسب لتكوين ولاية تبدأ حقوق السيادة ويدخل في الاتحاد كولاية حسب دستوره المؤيد أو المانع للرق ، وأيد البرنامج ضم كوبا لصالح الاتحاد ، وأوضح أن الهيئات التشريعية للولايات التي تصدر قوانين تعوق تنفيذ قانون الرقيق الفارين معاد للدستور ، وتبني البرنامج مشروع مد خط سكك حديدية من نهر المسيسيبي إلى المحيط الهادي ^(٣) .

١ - كان البرنامج الانتخابي لهذا القسم يتضمن التزام الحزب بما أصدرته المحكمة العليا كقانون ، والتأكيد علي واجب الدولة في منح الحماية الكاملة لكل مواطنيها في الداخل والخارج ، وتعهد الحزب في برنامجهم ببناء سكة حديد تصل بين المحيطين ، كما أيد كسب أراضي جديدة في كوبا ، وأكدوا على التزام جميع الولايات بتنفيذ قانون الرقيق الفارين .

The Democratic Party platform of 1860. Commager, Op. Cit. pp.365-366.

2 - Morison and Commager , Op. Cit. pp. 662-663.

3 The Democratic (Breckenridge Faction) Platform of 1860. Ibid , p. 366.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

أما الحزب الجمهوري فقد عقد اجتماع في شيكاغو بولاية إلينوي في السادس عشر من مايو ١٨٦٠م حضره نحو ألف مندوب^(١) ، الذين تجنبوا مناصرة الشخصيات المتطرفة المعارضة بشدة للرق - مثل وليم هـ. سيوارد^(٢) وسالمون ب. شيز - حتى لا يتجه الناخبين الشماليين إلى دوجلاس ، لذلك اتجهت الأنظار إلى أبراهام لينكولن الذي لترشيحه لمنصب الرئيس ، والذي كان يري أن الرق يجب أن يكون مجرماً في الأقاليم ، ولكنه لم يكن إلغائياً ، وكان معتدلاً في مناقشته الشهيرة مع دوجلاس عام ١٨٥٨م^(٣) .

وضع الحزب برنامجاً ينادى بالسلام ونصرة الدستور والدفاع عن مبادئ الحرية التي أتى بها الدستور من أن " الناس خلقوا متساويين في الحقوق التي منحها الله " ، لذلك لابد أن يساند الدستور واتحاد الولايات والعمل على وحدة الأمة وتحقيق سعادتها ونبذ برامج الأحزاب الداعية للانفصال ، كما أكد البرنامج على حقوق

1 Morison and Commager , Op. Cit. p. 664.

٢ - وليام سيوارد هنري William Henry Seward (١٦ مايو ١٨٠١ - ١٠ أكتوبر ١٨٧٢) ، درس القانون في كلية سيوارد ، وتخرجت في عام ١٨٢٠ مع مرتبة الشرف الأولى ، أصبح عضو بنقابة المحامين في ولاية نيويورك في عام ١٨٢١ . ثم أصبح المحافظ الثاني عشر لنيويورك ، وعضو مجلس الشيوخ ووزير خارجية الولايات المتحدة في عهد كل من أبراهام لينكولن واندرو جونسون من أكثر المعارضين لانتشار الرق في السنوات التي سبقت الحرب الأهلية الأمريكية ، وكان شخصية بارزة في الحزب الجمهوري في أعوامه الأولى ، وكان يعتبر أبرز المنافسين على ترشيحات الحزب للرئاسة في عام ١٨٦٠ . أصبح عضواً مخلصاً في مجلس الوزراء لينكولن في زمن الحرب ، ولعب دوراً في منع التدخل الأجنبي في وقت مبكر من الحرب الأهلية الأمريكية .

http://en.wikipedia.org/wiki/William_H._Seward

3 Joseph R. Conlin , Op. Cit. p. 378.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

الولايات وحق كل منها في السيطرة علي رقيقها ، وأشار إلي الأخطاء التي ارتكبتها الحكومة الاتحادية القائمة مثل فرضها دستور لكمبتون Lecopinton علي شعب كنساس ، وفيما يتعلق بالرق في الأقاليم فقد أوضحوا أن القول بأن الدستور يقر نفاذ الرق داخل كل الأقاليم في الولايات المتحدة بدعة سياسية ، وأنه من العار فتح تجارة الرقيق الإفريقية - التي تعتبر جريمة ضد الإنسانية - تحت حماية العلم الأمريكي وبمساعدة الشرطة ، لذلك طلبوا من الكونجرس اتخاذ كل التدابير لقمع هذه التجارة ، وضم كنساس مباشرة للاتحاد طبقا لرغبة أبنائها ، وتبنى البرنامج إصدار رسوما جمركية لتشجيع التنمية في المناطق الصناعية الداخلية ، وطالب الكونجرس بالموافقة علي توزيع الأراضي بالمجان ، وحماية الحكومة لأبنائها الأصليين أو بالتبني في الداخل والخارج ، وسيطرة الكونجرس علي الموارد والأنهار والموانئ ضمانا لقوة الوطن ، كما تبني أيضا مد خط سكك حديدية للمحيط الهادي ^(١) .

أما الحزب الثالث فقد كان حزب الاتحاد الدستوري الذي اجتمع أعضاؤه في بلتيمور في ٩ مايو ١٨٦٠م ورشحوا جون بيل - John Bell للرئاسة ، وكان برنامج الحزب يدين الأحزاب الإقليمية ويؤيد دستور الدولة ووحدة الولايات وقوة القوانين وتعهد ممثلوه بأن يحافظوا منفصلين ومتحدين علي مبادئ الحرية العامة وسلامة الوطن ضد أي اعتداء في الداخل والخارج وأن واجب كل مواطن العمل علي الحفاظ علي الاتحاد ، وتحقيق العدالة التي تضمن حماية الملكية والرفاهية العامة من أجل الأجيال التالية ^(٢) ، وكان التدعيم الذي حصل عليه هذا الحزب قليلا خارج ولاياتهم ولذلك عرف " بحزب الرجل المريض " ^(٣) .

1 Commager , Op. Cit . pp. 163-165.

2 Commager, Op. Citp 363.

3 Joseph R. Conlin , Op. Cit. p. 378.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

لقد كان الحزب الجمهوري بمرشحه ووحدته وبرنامجه وانقسام صفوف الديمقراطيين في موضع انتصار في الانتخابات التي جرت في ٦ نوفمبر ١٨٦٠م حيث حاز لينكولن علي معظم الأصوات الشمالية ماعدا نيوجرسي ، وقد نظر الجنوب إلى تأييد الشمال للينكولن كتعبير عن عزمه على منع انتشار الرق في الأراضي الجديدة ، إن لم يكن كذلك في الولايات الموجودة بها بالفعل، لذلك دعا قادة الجنوب إلى سرعة الانسحاب من الاتحاد^(١). ولعل السبب الأساسي في نجاحه إنما يرجع إلى توزيع أصوات الحزب الديمقراطي بين مرشحيه . حيث فاز بأغلبية ضئيلة ، ولكنه لم ينل أكثر من ٤٠% من الأصوات^(٢) .

- الانفصال ومراحل الحرب :

عقب نجاح لينكولن في انتخابات الرئاسة أراد الجنوب ممارسة حقه في الانفصال عن الاتحاد الفيدرالي والذي هدد باستعماله مرات عديدة في السابق ؛ فالجنوب الآن فقد السيطرة على الأحزاب السياسية ، وبالتالي السيطرة على رئاسة الاتحاد ، أي فقد السيطرة على سياسة الحكومة الاتحادية . ولهذا فقد شعرت الولايات الجنوبية بأنها يجب أن تؤكد حقه في الاستقلال عن الاتحاد للحفاظ على نظامها الاقتصادي الذي يعتمد إلى حد كبير على نظام الرق^(٣) .

1 - Divine and Others; Op. Cit. P. 245.

2- David M. Potter : Op. Cit. , p. 369 .

3 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 241.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وفي الثامن عشر من ديسمبر ١٨٦٠م وقبل انفصال كارولينا الجنوبية بيومين قدم عضو مجلس الشيوخ عن ولاية كنتاكي جون ج. كريتندين (١) John J. Crittenden مقترحات لمجلس الشيوخ لتهدئة الأوضاع بين الشمال والجنوب أطلق عليها (تسوية كريتندين) (Crittenden Compromise) ، التي وضعت لإرضاء الجنوب والحفاظ على الاتحاد ، جاء فيها مد خط دائرة عرض ٣٠.٣٦ شمالاً إلى المحيط الهادي في الأقاليم الجديدة ، على أن يكون الرق ممنوعاً شمال هذا الخط ومباحاً في جنوبه ، وعلى الحكومة الفيدرالية بكل هيئاتها أن تحمي الممتلكات الخاصة، ويتم قبول أي إقليم عندما يصل إلى مرتبة الولاية كولاية في الاتحاد (٢) .

وأكدت مقترحات كريتندين على أنه ليس للكونجرس سلطة التدخل لإلغاء الرق في أماكن داخل سلطة الولاية، أو التدخل لوضعه داخل ولاية تحظر الرق ، وكذلك ليس له السلطة في إلغاء الرق في مقاطعة كولومبيا إلا بموافقة ولايتي فرجينيا وميري لاند وموافقة المقيمين فيها، مع تعويض ملاك الرقيق، وأيضاً ليس للكونجرس السلطة لمنع انتقال الرقيق من مكان لآخر حيث لا يحرمه القانون، وعدم إجراء تعديل

١ - ولد جون كريتندين في فرساي ، كنتاكي ، في ١٠ سبتمبر ١٧٨٧ ، وتخرج في كلية وليام وماري في عام ١٨٠٦ . وفي عام ١٨٠٩ ، أصبح النائب العام لإقليم إلينوي . وأصبح عضواً في مجلس نواب عن كنتاكي خلال (١٨١١-١٨١٧ ، و ١٨٢٥-١٨٢٧) ، وأصبح عضواً في مجلس الشيوخ الأمريكي (١٨١٧-١٨١٩ ، ١٨٣٥-١٨٤١ و ١٨٤٨ - ١٨٥٠ و ١٨٥٤ - ١٨٦١) ، وما لبث أن تحول إلى مجلس النواب في ١٨٦١ بصفته عضواً في الحزب الاتحادي ، وعمل به حتى مارس ١٨٦٣ . وتوفي في كنتاكي ، أثناء حملته لإعادة انتخابه في ٢٦ يوليو ١٨٦٣ .

<http://millercenter.org/president/harrison/essays/cabinet/207>

2 Blum, John M. and others; The National experience, A history of the United States 5th edition. Harcourt Brace Javanvich, INC. New York, 1953, P. 343.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

مستقبلي للدستور يؤثر على هذه البنود ، والتأكيد على رد الرقيق الفارين ، ومعاقبة من يعوق ذلك، أو يحاول مساعدتهم على الهرب، وأي قانون للولايات يتعارض مع قانون الكونجرس الخاص بإمساك الرقيق الفارين يعتبر باطلاً، وكذلك قمع تجارة الرقيق الإفريقية، والعمل على تنفيذ التشريعات الخاصة بذلك^(١).

ولكن خوف الشماليين من انضمام نيومكسيكو كولاية رقية، ورفضهم لانتشار الرق في الأقاليم أعاق التسوية^(٢)، والتي لم يقبلها لينكولن أيضاً على اعتبار أنها ستجعل وجود الرق في الولايات المتحدة أبدي، فصوت الشماليون ضدها - خاصة بعد خطاب لينكولن في سيرنجفيلد^(٣) ، لذلك فإن كثيراً من المؤرخين ألغوا باللوم على كاهل لينكولن والجمهوريين، لأنهم برفضهم التسوية دفعوا بالدولة إلى ويلات حرب لم يكن لها هدف مناسب وكان من الممكن تسكين الجنوب بالتسوية^(٤).

وما أن وصلت أخبار نجاح أبراهام لينكولن إلا ودعت الهيئة التشريعية لكارولينا الجنوبية في السابع عشر من ديسمبر ١٨٦٠ إلى عقد مؤتمر شعبي في الولاية ، سمته " قانون الانفصال " ، وكان ممثلوه منتخبين من قبل سكان الولاية^(٥) ، وقد تمت الموافقة على الانفصال بدون معارضة ، وتم الاتفاق على نقل الاجتماع إلى شارلستون، حيث عقد (١٨ - ٢٠) ديسمبر ١٨٦٠^(٦) ، وأعلنت اللجنة بعد مناقشتها الانفصال باسم سكان كارولينا الجنوبية بأن القانون الذي نوقش من قبلهم

1 Crittenden Peace resolution, December 18, 1860. Commager; Op. Cit. PP. 369 – 371.

2 Morris and Commager; Op. Cit. P. 674.

3 Blum Op. Cit. P. 343.

4 Divine and Others; Op. Cit. P. 251.

5 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 241.

6 Ibid; P.P. 308 – 310.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

في ٢٣ مايو ١٧٨٨م والذي من خلاله تم التصديق على دستور الولايات المتحدة قد ألغى ، وبذلك " فالاتحاد الموجود الآن بين كارولينا الجنوبية والولايات الأخرى تحت اسم الولايات المتحدة الأمريكية قد حل"^(١).

وبمجيء فبراير عام ١٨٦١ كانت ست ولايات من أقصى الجنوب قد عقدت مؤتمرات شعبية مماثلة . وهكذا أقامت الولايات السبعة : (كارولينا الجنوبية ، جورجيا ، ألاباما ، مسيسيبي ، فلوريدا ، لويزيانا ، وتكساس) باختيار ممثلين إلى مؤتمر دستوري يعقد في مدينة مونتجمري (ولاية ألاباما) ليعمل على وضع نظام خاص بهذه الولايات . وبالفعل عقد المؤتمر في ٦ فبراير عام ١٨٦١ ، حيث أعلن عن تكوين نظام سياسي جديد أطلق عليه (الولايات الأمريكية الكونفدرالية) ، منتخبا جفرسون ديفيس رئيسا ، ثم ألكسندر ستيفنز نائبا للرئيس^(٢) . وقد وافق المؤتمر على وضع دستور يشبه دستور الولايات المتحدة ؛ ولكن مع بعض الفروق وهي : الحق في امتلاك الرقيق وضمان الحرية في نقلهم من ولاية إلى أخرى ؛ تأكيد سيادة الولايات (State Sovereignty) ، ولكن لم يشر إلى حق الولاية في الانفصال ؛ منع وضع أي تعريف جمركية على الواردات ؛ وحددت مدة الرئاسة بست سنوات^(٣).

1 South Carolina Ordinance of Secession, December 20, 1860.
Commager, Op. Cit. P. 372.

٢ - محمد النيرب : المرجع السابق، ص ٢٣٨ - ٢٣٩.

3 Mississippi Resolution on Secession, November 30, 1860,
Commager; Op. Cit. PP. 371 - 372 , Morris and Morris. Jeffrey,
Op. Cit. P. 272 , Morison and Commager; Op. Cit. P. 696 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وفي الثامن عشر من فبراير شكل ديفيس مجلسا للوزراء، واختير للخارجية ^(١) روبرت تومبس كما تم للبحرية اختيار ستيفن ر. مالوري Stephen R. Mallory (فبراير ١٨٦١ - إبريل ١٨٦٥م)، وللمالية كرسنوفر ج. منجر Christopher G. Memminger (فبراير ١٨٦١ - يونيو ١٨٦٤م)، والمدير العام للبريد ج. هـ رجن J. H. Reagan (مارس ١٨٦١ - إبريل ١٨٦٥م) والوكيل العام Bengamin (فبراير ١٨٦٢ - سبتمبر ١٨٦٢م)، ثم توماس واتس Thomas Watts (سبتمبر ١٨٦٢ - يناير ١٨٦٤م)، ثم جورج ديفز George Davis (يناير ١٨٦٤ - إبريل ١٨٦٥م)، واعتبرت هذه الولايات في السادس من نوفمبر عام ١٨٦١م مؤتمر مونتجومري ككونجرس مؤقت ^(٢).

أما الولايات السبع الرقبة الأخرى وهي فرجينيا، أركنساس، كارولينا الشمالية، ميسوري، كنتكي، ميري لاند، ودلوير، فقد أعلنت اعتراضها على أي محاولة من قبل الحكومة الفيدرالية لاستخدام القوة ضد الولايات التي انفصلت، لأنها تدرك أن

١ - تعاقب عدد كبير من الوزراء على منصب الخارجية أثناء الحرب منهم روبرت تومبس Robert Toombs (فبراير - يوليو ١٨٦١م)، ثم ر. م. هنتر R. M. T. Hunter (يوليو ١٨٦١ - مارس ١٨٦٢م)، ثم جون ب. بنجامين John P. Bengamin (مارس ١٨٦٢ - إبريل ١٨٦٥م) وللحربية تم اختيار لوري ب. واكر Leroy P. Wolker (فبراير - سبتمبر ١٨٦١م) ثم بنجامين Benjamin (سبتمبر ١٨٦١ - مارس ١٨٦٢م) ثم جورج راندولف George Randolphe (مارس - نوفمبر ١٨٦٢م)، ثم جيمس أ. سيدون James A. Seddon (نوفمبر ١٨٦٢ - يناير ١٨٦٥م) ثم جون بركنريدج John C. Breckinridge (يناير - إبريل ١٨٦٥م).
صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٩٤ .

2 Morris and Morris. Jeffrey; Op. Cit. P. 273.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

أراضيها هي التي ستكون مسرحاً للقتال، ولم تتخذ هذه الولايات أي اتجاه للانفصال حتى ترى رد فعل الحكومة^(١).

وقد تباينت المواقف الشمالية من انفصال الجنوب ، فقد كان هناك من يؤيد انفصال الجنوب عن الاتحاد بسلام ، ويعارض استعمال القوة للحفاظ على الاتحاد . كما آمن كثير من السكان أيضا بإمكانية وجود تسوية يمكن بواسطتها إرجاع الجنوب إلى الاتحاد الفيدرالي . أما الرئيس بوكمان - الذي بقي على انتهاء مدة رئاسته شهران ونصف - فقد كان متعاطفا مع الجنوب ، وقد اتهمه معظم الشماليين بأنه خضع كثيراً لناصره الجنوبيين، وخاصة وزير حربيته جون فلويد John Floyd من فرجينيا، الذي حول أظناناً من مواد الحرب إلى الولايات الجنوبية، ورحل إليها^(٢) ، وقد عارض بوكمان عملية الانفصال ، غير أنه أيضا عارض استخدام القوة لمنع هذا الانفصال أو تطبيق القانون الفيدرالي في الجنوب^(٣) .

وفي الثامن والعشرين من ديسمبر طلب مندوبو كارولينا الجنوبية من بوكمان إخلاء القوات الاتحادية للقلاع في ميناء شارلستون ، وتحويل ملكيتها للولاية، ولكنه رفض تنفيذ ذلك في ٣١ ديسمبر ١٨٦٠ ، إلا أن قوات الولاية في ٣٠ ديسمبر استولت على دار صناعة الأسلحة في شارلستون ، وتبعته في ذلك الولايات الأخرى في ذلك ، ولم يبق من هذه القلاع سوى قلعتين تحت أيدي الاتحاد هما قلعة بيكنز على سواحل فلوريدا، وقلعة فورت سمتر Fort Sumter في ميناء شارلستون بكارولينا الجنوبية^(٤).

١ - أنيس وحرار: المرجع السابق، ص ٢١٤.

2 Joseph R. Conlin; Op. Cit. P. 380.

3 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 244.

4 Morris and Morris. Jeffery; Op. Cit. P. 273.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

أما الرئيس المنتخب لينكولن لم يبد الكثير أثناء الفترة الانتقالية للرئاسة (نوفمبر ١٨٦٠-٢٠ يناير ١٨٦١) ، ولكنه عارض أي تسوية تسمح بمد نظام الرق إلى المناطق . وهكذا كان رفض كلا الإقليمين قبول أي تسوية ^(١) جعلت من المستحيل على الكونجرس التوصل إلى اقتراح لحسم الخلاف ، وفي خطاب توليه الرئاسة في ٤ مارس ١٨٦١م ، أشار لينكولن إلى أنه مر اثنان وسبعون عاماً على أول خطاب لأول رئيس تحت الدستور الوطني ، وخلال هذه الفترة تناوب على الإدارة خمسة عشر رئيساً ، واجهتهم أخطار كثيرة تصدوا لها بنجاح ، وهو الآن يتولي نفس المهمة ، " والظروف الآن غاية في الصعوبة ، فهناك محاولة لتمزيق الاتحاد " .

وفي خطابه أكد لينكولن بأن الاتحاد الذي تم بين الولايات اتحاد أبدي ، ولذلك فإن دستوره باق ، وأنه سوف يبذل كل جهده من أجل تطبيق قوانينه في جميع الولايات ، كما أوضح أن فكرة الانفصال هي جوهر الفوضى السياسية في الدولة ، وأنه سيستخدم كل إمكانيات الوطن للحفاظ على جميع الممتلكات الفيدرالية في الجنوب ، وأعلن أيضاً أن معارضته لنظام الرق تقتصر فقط على وجوده على الأراضي الجديدة ، وأنه يقبل به حيث يوجد فعلاً ، كما ناشد الجنوبيون العودة إلى الاتحاد ، وأضاف بأنه لن يكون أول من يستعمل القوة في هذا الشأن .

١ - جرت محاولة أخرى من أجل الإصلاح بين الشمال والجنوب من قبل ولاية فرجينيا التي دعت إلى اجتماع سلام يحضره مائة وثلاثة وثلاثون عضواً من عشرين ولاية وإقليم كنساس على أمل اقتراح تعديلات للدستور الفيدرالي ترضي الولايات المنسحبة ، غير أن الاجتماع الذي عقد في فندق ويلارد Willard's Hotel فشل وفيه أعلن جفرسون ديفيس بأنه لا اقتراح لإعادة الاتحاد المحطم . Morison and Commager; Op. Cit. P. 674.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

وكان اختيار لينكولن لوزارته مبنيا على ضرورة تمثيل كل الأطراف السياسية التي كان لها الأثر في تكوين الحزب الجمهوري ، فعين وليام سوارد وزيرا للخارجية ، متوقعا بأن يكون بمثابة رئيس وزراء - إذا قورن بلنكولن - الذي اعتبره سوارد رئيسا اسميا للدولة ، كما أن بعض الوزراء كانوا ينظرون نظرة عدم احترام تجاه لينكولن ، ولكن استطاع السيطرة على معاونيه بالصبر ، وبالباقية غير العادية ، والمزاح أحيانا ، وتفهمه لمطامع وخطط وزرائه .

واجه لينكولن مشكلة صعبة في معالجته لقضية قلعة فورت سمتر Fort Sumter ، فقد قرر الإبقاء على الميناء بإرسال إمدادات تموينية فقط دون الأسلحة ، حيث لم يرد إغضاب الولايات التي على الحدود مع الجنوب وحتى لا يظهر الشمال في شكل المعتدي والبدء بالحرب . وهكذا كانت قوات الجنوب في شارلستون أول من قام بإطلاق الطلقة الأولى ١٢ إبريل ١٨٦١ على القلعة ^(١) . وقد سلمت حامية القلعة في ١٤ إبريل من العام نفسه . هذا التصرف الحربي من قبل الجنوب أجبر الشمال على التخلي عن مساعيه للمصالحة والاستعداد الفعلي للحرب ، فالشمال لم يكن في الأصل متحمسا للحرب ، حتى أن بعض الفئات كانت ترحب بهذا الانفصال باعتبار أنه سيسمح بإلغاء نظام الرق في الشمال وفي المناطق الغربية الجديدة للاتحاد ؛ كما أن أصحاب البنوك والرأسماليين كانوا يعارضون الحرب بسبب وجود ديون لهم في الجنوب كانت تزيد على مائتي مليون دولار ^(٢) .

كان لينكولن وحكومته وعلى رأسها وليم سيوارد - وزير الخارجية - حذرين في سياستهم تجاه الولايات المنسحبة للحفاظ على الولايات الرقبة الثمانية في الجنوب

١ - موجز التاريخ الأمريكي ، ص ١٠٩ .

2 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 245.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

الأعلى، والتي لازالت في الاتحاد ، لذلك تجنب أي تصرف عسكري تجاه الجنوب ، وكان سيوارد قد اقترح في الأول من إبريل ١٨٦١م لكي يجنب البلاد ويلات حرب أهلية أن يرسل إلى كندا والمكسيك وأمريكا الوسطي رسلا ييثون فيهم روح الاستقلال ضد التدخل الأوروبي ، وحث الكونجرس على إثارة خلاف وإعلان الحرب على أسبانيا وفرنسا، ومن الممكن إثارة الخلاف مع بريطانيا أو روسيا، واعتقد سيوارد أنه بمجرد دخول الاتحاد في مثل هذه الحرب، سيجبر الولايات المنفصلة على العودة إلى حظيرة الاتحاد، والمحاربة تحت علمه، ولكن لينكولن رفض ذلك وأوضح لسيوارد أن الحكومة ستعمل على الحفاظ على ممتلكاتها، وقلاعها الموجودة في الجنوب^(١) .

وهكذا كان سقوط سمتر وإنزال العلم الاتحادي عن الحصن بمثابة الشرارة الأولى في الحرب الأهلية الأمريكية American Civil War، حيث كان لسقوطها أثره في الشمال والجنوب ، ففي الشمال أثار مشاعر الغضب ضد الكونفدرالية فقضي على أي تردد ، وزاد من الولاء للاتحاد^(٢) ، وأما لينكولن فقد دعا في ١٥ إبريل ١٨٦١ على مسئوليته الخاصة - حيث تبدأ جلسات الكونجرس في يوليو- إلى تجنيد خمسة وسبعين ألف جندي^(٣)، معلناً أن عصياناً مسلحاً قد انتشر في الجنوب، ويجب القضاء عليه، وطلب تجهيز ذلك العدد خلال ثلاثة شهور^(٤).

وبين شهري مايو ويونيو ١٨٦١ ، أعلنت كل من ولايات فرجينيا ، أركنساس ، كارولاينا الشمالية وتنيسي ، الانفصال عن الاتحاد الفدرالي ، وبهذا أصبح عدد

1 Seward's Plan to avert civil war, April 1, 1861, Commager; Op. Cit. PP. 392-393.

2 Divine and others; Op. Cit. P. 251.

٣ - أنيس وحراز: المرجع السابق، ص ص ٢١٨ - ٢١٩.

4 Richard Hofstadter and others; Op. Cit. P. 381.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

الولايات المنفصلة إحدى عشرة . أما المناطق الشمالية الغربية من ولاية فرجينيا نظمت نفسها في ولاية واحدة سميت غرب فرجينيا ، وقبلت في الاتحاد الفيدرالي عام ١٨٦٣ . الولايات الجنوبية على الحدود مع الشمال والتي لم تنفصل هي : ميسوري ، كنتكي ، ميريلاند ، ودلاوير ^(١) .

وعند مقارنة ميزان القوى بين الشمال والجنوب ، يلاحظ تفوق الشمال بعدد سكانه وقوته الاقتصادية . فساكنه حوالى عشرين مليوناً فى الثلاثة والعشرين ولاية المناصرة للاتحاد مقابل عشرة ملايين نسمة فى الولايات الجنوبية المنسحبة من الاتحاد - ويبلغ عدد العبيد ثلاثة ملايين من أصل العشرة - وعلى هذا فإن نسبة سكان الجنوب البيض إلى سكان الشمال هى حوالى الثلث . وبالإضافة إلى ذلك كان الشمال يستقبل دفقا عظيما من المهاجرين من شمال أوروبا ، كما كان الشمال يتضمن الغرب الأوسط المزدهر صناعيا والمجهز بالمصانع العديدة التى أنتجت حاجيات الحرب ، كما كان الشمال مزودا بطرق حديدية لنقل البضائع والعتاد والجنود . بينما لم يكن الجنوب يمتلك مثل تلك المقومات فكان عليه بناء مصانع للأسلحة الحربية أو الاعتماد على الأسلحة التى تأتية مهربة من أوروبا ^(٢) .

ومع هذا فهناك عوامل كثيرة كانت فى صالح الجنوب . أولها أنه كان فى موقف المدافع عن نفسه يحارب من أجل منازلهم وحياتهم ويستطيع القتال بخطوط إمدادات قصيرة ^(٣) . وكان سكانه أكثر اعتيادا على حياة الصيد ، وكان لهم استعداد أكبر لأن يصبحوا جنودا أكثر من أبناء الشمال الذين يقضون حياتهم كعمال فى المتاجر أو المصانع . وبالإضافة إلى ذلك فإن كثيرا من أبناء الجنوب كرسوا حياتهم للحياة

1 Morris and Morris. Jeffery; Op. Cit. P. 274.

٢ - فرانكلن أشر : المرجع السابق ، ص ١٠٦ .

٣ - أشرف محمد عبد الرحمن : المرجع السابق ، ص ١١٧

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجنوب والأحداث —

العسكرية بدلا من الاتهامك فى الأعمال التجارية ^(١) . ومن ثم كان صفوة المتخرجين فى أكاديمية "ويست بوينت" العسكرية من أبناء الجنوب - مثل روبرت لى وستونول جاكسون - مما هيا قيادة لا مثيل لها لجيوش الجنوبيين . وأخير فبالرغم من قلة عدد أبناء الجنوب فإن وجود العبيد لديهم جعلهم يلقون عليهم أعباء العمل وتفرغون هم للأعمال الحربية ^(٢) .

وهكذا بدأت الحرب الأهلية الأمريكية أو حرب الأخوة (١٨٦١ - ١٨٦٥) حيث اتخذت قوات الشمال خطة الهجوم ، بينما اتخذت قوات الجنوب خطة دفاعية . وقد كانت هناك أربع جهات عسكرية رئيسية للحرب - لكل منها غرض معين اقتضته طبيعة الحرب - الجهة الأولى ، فى المناطق الشرقية - حيث كانت المعارك دموية - كان غرض القوات الاتحادية هو الاستيلاء على ريتشموند عاصمة الحكومة الكونفدرالية . الجهة الثانية ، فى الغرب كان غرض الهجوم الاتحادي هو السيطرة على نهر المسيسيبي . وبذلك يستطيعون فصل الولايات الكونفدرالية جغرافيا إلى قسمين . الجهة الثالثة ، على السواحل ، حيث أبقى الشمال على حصاره البحري للموانئ الجنوبية حتى يمنع استيراد المواد الغذائية ، بينما قام الجنوب بالإغارة على سفن النقل الشمالية ^٣ .

ومع بداية الحرب وضع وينفيلد سكوت ، القائد العام لجيش الولايات المتحدة ، خطة اناكوندا Anaconda Plan لكسب الحرب بأقل قدر من الخسائر^٤ . وكان فكرته تقوم

١ - صلاح أحمد هريدي : دراسات فى التاريخ الأمريكى ، مكتبة دار الوفاء ، الاسكندرية ، د . ت . ، ص ١٧٤

٢ - فرانكلن أشر : المرجع السابق ، ص ١٠٦ ، ١٠٧ .

٣ - عبد العزيز نوار ، عبد المجيد نعنعي : المرجع السابق ، ص ١٢٧

٤ - إسماعيل أحمد ياغى : المرجع السابق ، ص ١٣١

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

على حصار الاتحاد للموانئ الرئيسية الجنوبية وهذا من شأنه أن يضعف الاقتصاد الكونفدرالي؛ كما أن السيطرة على نهر المسيسيبي ستؤدي إلى انقسام الجنوب. وقد اعتمد لينكولن الخطة، ولكنه رفض تحذيرات سكوت ضد أي هجوم فوري على ريتشموند (١) .

في مايو ١٨٦١، فرض لينكولن الحصار الاتحادي على كافة المنافذ البحرية الجنوبية، ومنع الشحن الدولي للولايات للكونفدرالية. وكان عند مصادرة السفن والحمولات المخالفة تباع ويوجه ربحها لاتحاد البحارة (٢) . بحلول أواخر ١٨٦١، كان الحصار قد أوقف معظم الانتقالات الداخلية بين الموانئ. كما أوقف تجارة القطن، مما دمر الاقتصاد الجنوبي (٣) . وردا على ذلك بنى المستثمرون البريطانيون سفن صغيرة وسريعة للتجارة في الأسلحة والكماليات التي كانت تجلب من برمودا، وكوبا، وجزر البهاما في مقابل القطن والتبغ. تسبب نقص المواد الغذائية والسلع الناجم عن الحصار وقطع الأشجار من الجيوش الشمالية، وكذلك إكراه توزيع المحاصيل على الجيوش الكونفدرالية في التضخم وازدياد أعمال شغب نظرا لارتفاع ثمن الخبز في الجنوب (٤) .

1 - Allan Peskin, Winfield Scott and the profession of arms (2003) pp 249-52

2 - James M. McPherson : Battle Cry of Freedom: The Civil War Era , University Press Oxford , New York , 1988 , pp. 378-380 .

3 - Timothy D. Johnson : Winfield Scott , The Quest for Military Glory , Modern War Studies , University Press Kansas , 1998 , p. 228

4 - Dean B. Mahin, One war at a time: the international dimensions of the American Civil War , 2000 , p. 122 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

أما عن الحرب في الجبهة الشرقية فقد استمرت بها حتى انسحاب الجنرال لسي - قائد قوات الجنوب - من العاصمة ريتشموند. بينما كان لينكولن قد غير قواده عدة مرات ^(١) قبل أن يجد قائدا لجيش البوتوماك - هكذا أطلق على الجيش الاتحادي - . فقد ترأس روبرت لي قوات الجنوب ، وكذلك الدفاع عن العاصمة طول مدة الحرب ، وكانت معركة بل رن الأولى (Bull Run) أول المعارك الهامة في الحرب وجرت أحداثها في يوليو ١٨٦١ وقد وقعت في ولاية فرجينيا جنوب غرب واشنطن ، وانتهت بهزيمة القوات الاتحادية فيها ^(٢) ، وفي عام ١٨٦٢ كانت خطة الشمال تقضي باحتلال ريتشموند عاصمة الجنوب ، وذلك بأن يقوم الجنرال مكلان بإزالة قواته من البحر على شبه الجزيرة بين نهري جيمس ويورك ، وأن يسير في اتجاه ريتشموند ، بينما يتقدم الجنرال مكديول من واشنطن متجها نحو ريتشموند أيضا ^(٣). وفي مقابل كانت خطة الجنرال روبرت ي . لي أن يرسل قوة بقيادة توماس جاكسون إلى واشنطن ، ولذلك أمر لينكولن القائد مكديول بالرجوع إلى واشنطن . أما قوات مكلان فقد ارتدت عن ريتشموند بعد معركة دامت سبعة أيام ، أمرت بعدها بالرجوع إلى واشنطن أيضا ، وقد لاقى الجنرال بوب نفس المصير بعد محاولته الهجوم على ريتشموند مرة أخرى في نفس السنة في معركة بل رن الثانية ^(٤) .

١ - حيث ترأسه في البداية الجنرال المسن (ونفيلد سكوت) ، وكان قد وضع خطة الحرب الإستراتيجية خطة أنا كوندا ، وتحت قيادة سكوت ترأس الجنرال إرون مكديول القوات المهاجمة في معركة بل رن . وأصبح الجنرال مكلان قائدا للقوات الاتحادية بعد سكوت، وقائدا للهجوم على ريتشموند . وبعد ذلك حل بوب محل مكلان ، ثم مكلان مرة أخرى ثم بيرنسايد ، ثم هوكر ، ثم ميد ، وأخيرا الجنرال أولسيس سي جرانت ؛ حيث قاد الشمال إلى النصر

2 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 251.

٣ - صلاح أحمد هريدي : المرجع السابق ، ص ١٧٥

٤ - محمد النيرب : المرجع السابق، ص ٢٤٢ ، ٢٤٣ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

قام روبرت لي في سبتمبر عام ١٨٦١ بعبور نهر البوتوماك في هجوم على ميريلاند بغرض التقدم إلى واشنطن ، واستدعى لينكولن مكلان للقيادة لمنع تقدم القوات الكونفدرالية حيث قابلهم عند وادي أنتيتام في ميريلاند . وأحرز مكلان انتصارا حاسما في موقعة دموية هي معركة أنتيتام ، ولكن لي تمكن من الهروب ببقية قواته . وقد أعطى هذا الانتصار فرصة دبلوماسية كبيرة للشمال ، حيث مكن لينكولن كم إعلان تحرير الرقيق ^(١) ، وبذلك قطع الطريق على بريطانيا العظمى من دخول الحرب رسميا إلى جانب الكونفدراليين . وأدى فشل مكلان في تتبع قوات لي المهزومة إلى عزل لينكولن له عن القيادة مرة أخرى ^(٢) .

استطاع الجنرال لي في ديسمبر ١٨٦٢ إيقاف زحف الجنرال أميرزي بيرنسايد إلى العاصمة ريتشموند في موقعة فريد ريكسبرج ، وفي موقعة تشانسيلزفيل قتل الجنرال توماس جاكسون . واستطاع لي أيضا أن يهزم الجنرال هوكر الذي أصبح قائدا عاما للقوات الاتحادية بعد بيرنسايد ، وفي أوائل يوليو عام ١٨٦٣ م ، نقل الجنرال لي الحرب إلى أرض الشمال بالهجوم على جيتسبرج بقوة تبلغ ثمانين ألف جندي ، ولكن الجنرال جورج سي . ميد استطاع هزيمته ، وأجبره على الانسحاب إلى فرجينيا . وبعد هذه المعركة كان انتصار الشمال في الحرب يعتبر فقط مسألة وقت ، وبعد ذلك امتنعت كل من بريطانيا وفرنسا عن إمداد الكونفدراليين بالسفن الحربية ^(٣) .

وفي عام ١٨٦٤ استطاع لي هزيمة الجنرال جرانت - الذي أصبح الآن قائدا عاما لقوات الاتحاد - بهجومه على ريتشموند ، وخسر جرانت حوالي خمسة وخمسين

١ - إسماعيل أحمد ياغي : المرجع السابق ، ، ص ١٤٠

2 - Timothy D. Johnson : Op. Cit. , p. 228

3 - Glenn M. Linden : Op. Cit. , p. 259.

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

ألف جندي في تلك السنة فيما أطلق عليه "حملة الغابات" . لم يستطع جرانت الاستيلاء على ريتشموند ، ولكنه أبقى الحصار عليها ، وفي أوائل إبريل ١٨٦٥ ، حاول لي فك الحصار عن ريتشموند ، لأن الإمدادات إليه كانت قد نقصت بشكل كبير ، وكان يخشى أن يجبر على الاستسلام . وعندما فشلت محاولته في الخروج ، استسلم إلى الجنرال جرانت في الاجتماع المشهور في دار محكمة أبو ماتوكس في إبريل عام ١٨٦٥ ، وبذلك انتهت الحرب الأهلية تقريبا^(١) .

أما الحرب في الجبهة الغربية فقد أدى نجاح جرانت في المنطقة الشرقية إلى ترقيته ، وإلى جعله قائد الحملة للسيطرة على المسيسيبي . لقد أراد الشمال احتلال وادي المسيسيبي حتى يقطع إمدادات القوات الكونفدرالية من الغرب ، واستطاع جرانت في فبراير عام ١٨٦٢ احتلال قلعة هنري على نهر تينيسي وقلعة دونلسون على نهر كمبرلاند ، حيث فتحت هذه الانتصارات الطريق لغزو الجنوب . وتقدم جرانت إلى ولاية تينيسي ليأخذ مركز السكك الحديدية في كورنث في إبريل ١ٸ٦٢ ، وفي تقدمه هذا اشتبك مع قوات الجنرال ألبرت سيدني في موقعة شيسلوو حيث قتل فيها سيدني^(٢) . وهكذا أخلى الكونفدراليون كورنث ، وتولى الجنرال هنري هولك قيادة الجيش الكونفدرالي في الغرب . وفي عام ١٨٦٢ قام الأدميرال ديفيد فرانكوت باحتلال نيو أولينز ، ومن بعدها صعد في المسيسيبي واحتل ناتشيز ، وقد بقيت فكسبرج - التي تشرف على النهر في حوزة الكونفدراليين رغم الحصار الشديد عليها^(٣) .

1 - Dean B. Mahin : Op. Cit. , p. 125 .

2 - Timothy D. Johnson : Op. Cit. , p. 234 .

٣ - محمد النيرب : المرجع السابق، ص ٢٤٤ .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

وفي يوليو عام ١٨٦٣ ، استطاع جرانت احتلال فكسبرج ، وهكذا استطاعت سفن القوات الفيدرالية السيطرة على وادي الميسيسيبي ، وبالتالي قسمت المنطقة الكونفدرالية إلى قسمين ؛ وفي سبتمبر عام ١٨٦٤ ، وبقوة مقدارها مائة ألف جندي ، احتل شيرمان أتلانتا عاصمة جورجيا ؛ وأثناء زحفه إلى سفانا ، كان شيرمان يقضي على كل شيء ، لأنه أراد أن يقضي على مصادر الحرب الإنتاجية لينهي الحرب بسرعة ، ومن سفانا اتجه شيرمان على الساحل إلى الشمال إلى ولاية ساوث كارولينا ونورث كارولينا ؛ حيث حطم كل مدنها ومواردها ، في نهاية إبريل ١٨٦٤م ؛ استطاع شيرمان إجبار قوات ألبرت سيدني جونستون على التسليم في نورث كارولينا (١).

أما جبهة الحرب البحرية ، فقد سيطرة القوات الفيدرالية على السواحل وحاولت تطبيق الحصار البحري على الموانئ الجنوبية في الحال ، حيث كان غرضها منع تصدير القطن الذي اعتمد عليه الجنوب في الحصول على العملات الأجنبية ، ومنع استيراد العتاد الحربي (٢) . في البداية امتنع الجنوب ، عن تصدير القطن على أمل أن تقوم بريطانيا وفرنسا بفك الحصار الفيدرالي عن الموانئ الجنوبية ، وكان الحصار في البداية غير فعال نظرا لعدم وجود سفن كافية لتطبيق الحصار ، ولكن فيما بعد بازدياد سفن المراقبة أصبح الحصار أكثر فعالية . ونجحت بعض السفن الجنوبية في الهرب لإحضار الحاجيات من جزر البهاما ومن جزر الهند الغربية (٣).

حاول الجنوب فك الحصار بتصفيح سفنهم حتى تتحمل ضربات المدافع ، وقد علمت مخابرات الشمال بتحسين السفينة الكونفدرالية ميريماك ، ولذلك قامت

1 - Dean B. Mahin : Op. Cit. , pp. 129 - 133 .

2 - Glenn M. Linden : Op. Cit. p , p. 253.

٣ - صلاح احمد هريدي : المرجع السابق ، ص ١٧٦

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —

بتحصين السفينة مونتر . وقد التقت السفينتان في معركة دارت عدة ساعات في موقعة هامبتون رودز ، ولم تكن تلك المعركة حاسمة ، ولكن الميريماك انسحبت ولم تجرؤ على مهاجمة السفن الخشبية التي تراقب السواحل . لقد كان للحصار البحري . أثره الفعال ليس فقط في منع الإمدادات العسكرية ، بل والحاجيات الحديثة ، وقد ساعدت الشمال كثيرا على الانتصار في الحرب . وبواسطة طرادات بحرية مستوردة من بريطانيا استطاعت القوات الكونفدرالية تحطيم حوالي ٢٥٠ سفينة تجارية لقوات الاتحاد . وقد اعتبرت الحكومة الاتحادية مساعدة بريطانيا للجنوب مخالفا لقواعد الحياد الدولية ، ولذلك رفعت مطالبا إلى الحكومة البريطانية يدعى (مطلب ألباما) (Alabama Claims) حيث طلبت فيه التعويض عن الخسارة الناتجة من هذه الطرادات البحرية^(١) .

تكبد طرفى الحرب الأهلية الأمريكية خسائر فادحة ؛ خصوصا في الأرواح . فقد خسر الشمال حوالي ٣٦٠ ألف جندي من أصل مليوني جندي شاركوا في أعمال القتال ، أما الجنوب فقد بلغت خسائره حوالي ٢٥٠ ألف جندي من أصل ٧٥٠ ألف جندي . وتعرض الجنوب لخسائر مادية فادحة ؛ حيث كان مسرحا للأحداث العسكرية، يضاف إلى ذلك ما يقرب من بيلوني دولار ثمن العبيد الذين حرروا بعد وأثناء الحرب . وعلى الصعيد الاقتصادي كانت الخسائر غير محدودة ؛ فالقطن تدهورت أسعاره لعدم إمكانية تصديره أثناء الحرب^(٢) ، أما بعد الحرب فلم تعد أسواقه متوفرة ، لأن إنجلترا كانت قد أوجدت لنفسها مصادر أخرى في مصر والهند . وولايتي كارولاينا (الشمالية والجنوبية) خسرتا حقول الأرز التي اجتاحتها المياه

1 - Timothy D. Johnson : Op. Cit. , p. 237 .

2 - Dean B. Mahin : Op. Cit. , p. 136 .

— الفصل الأول — الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث —


المالحة بسبب الإهمال أثناء الحرب ، وانهارت صناعة السكر في ولاية لويزيانا ولم تعد إلى سابق ازدهارها^(١) .

كان الرئيس لينكولن - الذي أعيد انتخابه لفترة ثانية في عام ١٨٦٤ - يدرك مشاكل الجنوب الاقتصادية. ولذلك فإنه أراد أن يسهل أمام الولايات الجنوبية العودة إلى الاتحاد على قدم المساواة مع الولايات الشمالية ، ويساعده على حل مشاكله الاقتصادية والسياسية . إلا أن الحظ لم يساعد لينكولن للمساهمة في إعادة بناء الاتحاد الفيدرالي وبناء الجنوب ؛ فقد اغتيل في ليلة ١٥ إبريل عام ١٨٦٥ - بعد خمسة أيام من انتهاء الحرب الأهلية . لقد حاول أندرو جونسون - نائبه وخلفه - الجنوبي المولد ، أكمال مهمة سلفه ، وإعادة الوحدة إلى البلاد^(٢).

وقد تضاربت المواقف الأوروبية من تلك الحرب ، فاختلفت المؤسسات الرسمية لتلك الدول في التعامل معها - بين معارضا لها ، وبين داعم ومؤيد لطرف من الطرفين - غير أنها اتفقت على شيء واحد وهو مصالحته أولا وما ستحققه من مكاسب من تلك الحرب ، وأن كان الموقف الشعبي في بعض الدول - خاصة بريطانيا وفرنسا - كان أوضح من الموقف الرسمي حيث عارض في مجمله الحرب بين الأخوة ورأى في الجنوب خارجا على الشرعية ، خاصة من شحن الجمعية والأفراد المناهضين للرق لرأى الشعب ضد الكونفيدرالية ، وبينما وقفت اسبانيا عاجزة بسبب فشل إداراتها في التعامل مع الحرب الأهلية - فوقفت موقف المتردد من الحرب فتارة تدفعها فرنسا ، ثم سرعان ما تدبر مرة أخرى غير أنها حافظت على حيادها في الحرب - كان الموقف الروسي واضحا حيث كانت الحكومة القيصرية قلبا وقالبا مع الحكومة الاتحادية .

١ - محمد النيرب : المرجع السابق، ص ٢٥٠ .

٢ - ديب على حسن : المرجع السابق ، ٢٤٥ .



الفصل الثاني : الموقف البريطاني من الحرب الأهلية

- الصراع الدبلوماسي بين الشمال والجنوب

- إعلان الحياد

- إعلان الحصار

- مسألة الرق

- أزمة ترينت

- أزمة السفينة الباما

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

كانت بريطانيا العظمى رسمياً محايدة خلال الحرب الأهلية الأمريكية ، ورغم ذلك فقد كانت إستراتيجية الولايات الجنوبية الكونفدرالية تعتمد بشكل كبير على التدخل الأوربي وخاصة بريطانيا العظمى لضمان استقلالها ، غير أن النزاع الجدي بين بريطانيا والولايات المتحدة خلال الحرب الأهلية انفجر على أثر أزمة السفينة ترينت ، واشتعال الموقف أكثر ببناء السفن الكونفدرالية الجنوبية وتسليحها فى الأحواض البريطانية.

- الصراع الدبلوماسي بين الشمال والجنوب :

أخذت سحب الحرب الأهلية تتجمع بسرعة كبيرة عقب انتخاب لينكولن لرئاسة الجمهورية الأمريكية في نوفمبر ١٨٦٠ ، وقد فاجأ الانفصال الجنوبي وقيام الحرب الأهلية بريطانيا العظمى - حكومة وشعباً - ، وأصاب الرأي العام بصدمة شديدة سرعان ما خفت تدريجياً ^(١) ، والحقيقة أن الرأي العام البريطاني لم يكن لديه فهم واضح لأسس الصراع السياسي بين الفريقين ، أو لتضارب وتباين المصالح الاقتصادية بين الشمال والجنوب ، ورغم ذلك لم يكن هناك توقع بريطاني لحدوث الانفصال أو قيام الحرب ^(٢) ؛ فقد كتب أحد المراقبين البريطانيين " بأن هناك عديد من الأشخاص في الولايات المتحدة يتحدث عن حل الاتحاد ، ولكن الكثيرون كانوا لا يعتقدون في إمكانية حدوث ذلك.... ، فكل هذا هو مجرد تبجح ، وهذا يعني شيئاً واحداً ، هو أن الاتحاد عزيز على جميع الأمريكيين ، مهما قيل العكس.... ، ولا

1- D. P. Crook, 'Portents of war: English opinion on secession', Journal of American Studies xxxIII (1967), 163-79.

2 - Charles Mackay, _Life and Liberty in America: or, Sketches of a Tour in the United States and Canada in 1857-8_, one vol., New York, 1859, pp. 316-17.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

يوجد خطر حالياً على الاتحاد ، وأن التصريحات العنيفة - في بعض الأحيان - من المتحمسين السياسيين سواء من أهل الشمال أو الجنوب لا تحمل المعنى الحقيقي^(١).

ويرى بعض المؤرخون أن الرأي العام البريطاني كان ضدّ الإتحاد الكونفدرالي الجنوبي منذ البداية^(٢) ، وربما يعود ذلك إلى الاعتقاد بأن الجنوب لا يمتلك مبررات مقنعة للانفصال ، فالهزيمة في انتخاب نزيهة وعادلة ، إلى جنب الازدراء العالمي للمؤسسة الرق في كارولينا الجنوبية وزملائها الانفصاليون ؛ وأن الرأي العام البريطاني انقلب على الإتحاد ، عندما لم تجعل إدارة لينكولن تحرير الرقيق الهدف الأساسي والفوري للحرب^(٣) .

لقد انقسم الرأي العام البريطاني - حكومة وشعباً - على نفسه مع بداية الحرب لأسباب مختلفة بين مناصراً للشمال الاتحادي وبين مؤيدين للجنوب الكونفدرالي ، فرغم معارضة رجال الدولة ورجال الصناعة والمال والفئات المثقفة للرق ؛ إلا أن البعض منهم كان يميل لنصرة قضية الجنوب لاعتبارات عديدة منها الرغبة في الثأر من هزيمتهم في حرب الاستقلال^(٤) ، وإضعاف الولايات المتحدة بتقسيمها إلى دولتين ؛ فلا تصبح مرة أخرى دولة كبرى تزاحم المصالح البريطانية في القارة الأمريكية أو البحار الخارجية . كما أنهم رأوا في استقلال الجنوب سوقاً واسعاً لبضائعهم ولاستثماراتهم المالية بعيداً عن مزاحمة رجال المال والأعمال من الشماليين^(٥) .

1 - Duncan , Life and Letters of Herbert Spencer , Vol. I , p. 140 .

2- Adams, *Great Britain and the American Civil War*, p. 36-57.

3 - Crook, *The North, the South and the powers*, 38-9.

٤ - عمر عبد العزيز عمر : المرجع السابق ، ص ٤٠٦ .

٥ - عبد العزيز سليمان نوار ، عبد المجيد نعنعي : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية الحديث ، دار النهضة العربية ، بيروت ، د.ت. ، ص ١٢٦ .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ووقف نفر من الرأي العام البريطاني مع الجنوب أيضا ، لأنهم رأوا في موقف الشمال طغياناً على مصلحة الجنوب ، وأن الهدف منه السيطرة والمصلحة الاقتصادية ، وليس إلغاء تجارة الرق الشائنة ^(١) ، والدليل على ذلك - من وجهة نظرهم - أن الشمال أوضح بما لا يدع مجالاً للشك بأنه يوافق على بقاء الرقيق على ما هي عليه إذا ما وافقت الولايات الجنوبية على الرجوع إلى حظيرة الاتحاد ، وأكد ذلك بما لا يدع مجالاً للشك أن هناك بعض ولايات الاتحاد - مثل كنتاكي ، غرب فرجينيا ، ميريلند ، ميسسوري ، وديلووار - كان ما زال مسموح لها بممارسة العبودية ^(٢).

ومن العوامل التي جعلتهم يرفضون هذه الحرب أيضاً أن المنسوجات القطنية الإنجليزية أصيبت بضرر بالغ ، وانتشرت البطالة بين عمال النسيج في بريطانيا ^(٣) ، ومن هذه العوامل أيضاً أن بريطانيا العظمى والجنوب الأمريكى كانا يؤيدان التجارة الحرة التي تجعل من السهل على بريطانيا استبدال المصنوعات البريطانية بالقطن الجنوبى ، وخصوصاً أن الحكومة الاتحادية كانت قد رفعت التعريفة الجمركية على الواردات فى قانون مورل ، والذي فرض بعد اشتعال الحرب مباشرة ، كما أن نمو الديمقراطية الأمريكية كان مشجعاً للطبقات الدنيا البريطانية على أن تطالب بحقوق سياسية أكثر - أى توسيع دائرة الانتخابات - . وهو ما حدث بالفعل فى بريطانيا بعد

١ - عمر عبد العزيز عمر : المرجع السابق ، ص ٤٠٦ .

2 - Howard Jones, Abraham Lincoln and a New Birth of Freedom: the Union and Slavery in the Diplomacy of the Civil War, 1999 , p. 133 .

٣ - آلن نفينز ، هنرى ستيل كومجر : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، ترجمة مصطفى عامر ، مكتبة مصر ، القاهرة ، د.ت. ، ص ٢٧٣ .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

انتهاء الحرب الأمريكية . كما أن الارستقراطية البريطانية كانت تميل إلى الجنوب نظرا لسيطرة حكم الارستقراطيين الزراعيين هناك أيضا (١) .

وهناك عوامل أخرى دفعت قسما آخر من الرأي العام البريطاني لدعم قضية الشمال الاتحادي والإيمان بعدالة قضيته ، وكانت الحركة المناهضة للرق من أقوى تلك العوامل ؛ فبعد إعلان تحرير الرقيق في سبتمبر ١٨٦٢ ، لم يكن في استطاعت بريطانيا الوقوف ضد الشمال (٢) ، كما أن الأحرار البريطانيون كانوا يميلون إلى الديمقراطية الشمالية ؛ وأيدت طبقة العمال البريطانية - رغم وجود البطالة بينها في مصانع النسيج - الشمال الاتحادي (٣) .

وقد رأى البعض الآخر أن سياسة الحياد تمكن بريطانيا من أن تقوم بتجارة مربحة مع الولايات المتحدة ، وأن الحرب ستؤثر سلبا على التجارة البريطانية تأثيرا شديدا ، كما أن إنتاج القمح الضعيف في بريطانيا حتما عليها استيراده من الولايات المتحدة ، التي بدأت زراعته في الشمال أثناء الحرب (٤) ، وأخيرا فإن مساعدة بريطانيا للثائرين في الجنوب قد يعطى الشمال عذرا ليسلك نفس المسلك تجاه بريطانيا مع

1 - G. Randall and David Donald. The Civil War and Reconstruction (1961) 2. Allan Nevins. The ordeal of the Union (1947-1971) 3. J.G. Randall. Lincoln, the president (1945-1955) 4. Clement Eaton. History of the southern confederacy (1954)

٢ - عمر عبد العزيز عمر : المرجع السابق ، ص ٤٠٦ .

٣ - عبد العزيز سليمان نوار ، عبد المجيد نعنقى : المرجع السابق ، ص ١٢٦ .

٤ - ألن نفينز ، هنري ستيل كومجر : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، ترجمة مصطفى عامر ، مكتبة مصر ، القاهرة ، د. ت. ، ص ٢٦٥ .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الثوار الأيرلنديين الراغبين في الاستقلال عنها ، ولذلك كانت بريطانيا حذرة في سياستها تجاه الحرب الأهلية ^(١) .

وهكذا تنازعت بريطانيا العظمى حتى عام ١٨٦٣ مجموعة من العوامل تجذبها تارة نحو الشمال وتارة أخرى نحو الجنوب ، ومن ثم كان هناك تردد واضح من قبل الحكومة البريطانية في اتخاذ موقف معين وحاسم تجاه الحرب الأهلية الأمريكية ، وكل ما فعلته أنها اعترفت للجنوب بحقوق المحاربين ^(٢) . ولكن الحكومة البريطانية ابتعدت عن أي تفكير في الاعتراف باستقلال الجنوب بعد انتصارات الشمال في شهر يوليو عام ١٨٦٣ ^(٣) .

وعلى الرغم من عدم تدخل بريطانيا العظمى في الحرب فعليا ؛ فقد تدهورت العلاقات عبر الأطلسي بينها وبين الولايات المتحدة ، وقد بدأ ذلك التدهور عندما سمحت بريطانيا لنفسها بالاعتراف بالجنوب كجانب محارب في مايو عام ١٨٦١ وتبعها فرنسا في ذلك ؛ فعندما اندلعت الحرب الأهلية الأمريكية بين الجنوب وحكومة الاتحاد ؛ نظرت الأخير إلى الجنوب كعصابة قامت بثورة مسلحة على الحكومة الشرعية ، وأنه من واجب الحكومة الأخرى مساعدتها في ذلك وعدم الاعتراف بأية حقوق لتلك الفئة المنشقة على الشرعية ^(٤) .

١ - محمد النيرب : المدخل في تاريخ الولايات المتحدة ، ص ٢٤٦ .

٢ - عبد العزيز سليمان نوار ، عبد المجيد نعنعي : المرجع السابق ، ص ١٢٦ .

٣ - محمد النيرب : المرجع السابق ، ص ٢٤٤ - ٢٤٦ .

4 - Bemis ; The American Secretaries of State and Their Diplomacy . Op.

Cit .p.90

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

مما أشعل الغضب الاتحادي ضد بريطانيا قيام الملكة فيكتوريا (Queen Victoria)^(١) بإعلان الحياد في ١٣ مايو ١٨٦١ ، ردًا على سقوط حصن فورت سمتر في ١٤ أبريل ، وكذلك الاعتراضات البريطانية المبكرة على إعلان لينكولن لحصار الموانئ الجنوبية ، وقد رأى البعض أن إعلان الحياد كان بداية للرفض البريطاني للاتحاد الأمريكي ، وكذلك بداية لاشتعال الغضب الشمالي تجاه لندن ، حيث انتقد الشمال ذلك القرار ووصفه بأنه عملاً متسرعاً إن لم يكن عدائياً^(٢) ، وقد رفضت بريطانيا ذلك ، واستخدمت تذبذب الاتحاد في إعلان تحرير الرقيق كعذر للبذء في تفضيل ودعم الاتحاد الكونفدرالي الجنوبي ، على أساس أنها صراع وحرب على المصالح الاقتصادية ، وليست حرب من أجل المثل العليا كما يدعى الشمال .

١ - الملكة فيكتوريا (Queen Victoria) ملكة بريطانيا العظمى وأيرلندا (١٨٣٧-١٩٠١ م) وإمبراطورة الهند (١٨٧٦-١٩٠١ م) أيضاً، حفيدة الملك "جورج الثالث"، تنتمي إلى أسرة هانوفر ذات الأصول الجرمانية. وهي من مواليد ٢٤ مايو ١٨١٩ ، وقد توجت ملكة بعد وفاة عمها "ويليام الرابع"، وتزوجت عام ١٨٤٠ م من الأمير "ألبرت من ساكس-كوبورغ-غوتا" الذي مات بمرض التيفود عام ١٨٦١ م عن عمر لم يتجاوز ٤٢ ربيعاً . وأنجبت منه تسعة أولاد جميعهم فتيات (إلا أبنتهم الذكر الوحيد إدوارد ، كان لها دور فعال في الحياة السياسية، فشاركت رؤساء الوزارة في اتخاذ القرارات، رغم هذا لم يكن للملكة موقف معلن إزاء الأحزاب والقوى السياسية في البلاد، كانت تحاول دائماً الظهور كطرف محايد. بعد وفاة زوجها الأمير ألبرت عام ١٨٦١ م، فضلت الانسحاب من الحياة العامة، إلا أن ذلك لم يمنعها من الاستمرار في منصبها، حتى أصبحت فترتها الأطول في تاريخ الحكم في بريطانيا. وقد تم تسمية الفترة التاريخية التي بلغت فيها بريطانيا أوجها على اسمها: العصر الفيكتوري.

Elizabeth Harman Pakenham Longford . *Queen Victoria: Born to Succeed.*

Harper & Row, 1965 , pp. 120 – 125 .

2- Gordon H. Warren, *The fountain of discontent: the Trent affair and freedom of the seas*, Boston 1981, 71.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وقد دعم موقف المعضدين للجنوب خلال تلك الفترة انتصاراته الأولى في الحرب وكذلك تنبؤات رجال الحرب والسياسة من البريطانيين حول المنتصر في الحرب ، فقد رأي بعضهم أن النصر سيكون حليفا للجنوب في تلك الحرب ؛ فلن يستطيع الصناع وأصحاب المحال في الشمال هزيمة المزارعون الجنوبيون الأقوياء ، ذوي الحياة العسكرية ، وأصحاب ملكة القطن ، والموقع الدفاعي الاستراتيجي ^(١) ؛ فعندما قام الكولونيل آرثر فريمانتل - من حرس صاحبة الجلالة - في عام ١٨٦٣ بزيارة الجنوب والشمال الأمريكي في رحلة رسمية لتقصي الحقائق ، وشهد معركة جيتيسبيرغ Gettysburg كأحد المراقبين الأجانب المرابطين بمقر الجنرال جيمس Longstreet. ورحل إلى الشمال عقب المعركة ، ووصل إلى مدينة نيويورك . وفي أثناء عودته إلى لندن ألف كتابا عن تجربته في الولايات المتحدة ، وقد نُشر الكتاب في عام ١٨٦٥ قبل نهاية الحرب بثلاثة شهور. وعلى الرغم مما شاهده في تلك المعركة ، فقد توقع انتصار الجنوب ^(٢) .

وهكذا ، ومع بداية عام ١٨٦١م بدأت السياسة الخارجية الأمريكية تأخذ شكلاً مختلفاً ؛ فقد أصبحت هناك حكومتان داخل دولة واحدة ، أولهما حكومة في الشمال وتسعى للحفاظ على الاتحاد ومنع الرق ، وعلي رأسها أبراهام لنكولن ، ووزير خارجيتها وليام سيوارد ، وآخرهما في الجنوب أطلقت علي نفسها الإئتلاف الكونفدرالي بقيادة جيفرسون ديفيس، والتي تسعى إلى الاستقلال وتحقيق الحكم الذاتي بعيداً عن الشمال ^(٣).

١ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ١٩٦ .

2 - Arthur J. L. Fremantle, The Fremantle Diary: A Journal of the Confederacy (1954)

3 - Quoted from Charles P. Roland, The Confederacy: Failure of King Cotton Diplomacy, (Chicago: University of Chicago Press, 1960), 101.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وقد نشطت الدبلوماسية الأمريكية نشاطاً كبيراً خلال فترة الحرب الأهلية . حيث كانت الحرب اختباراً عملياً لفاعلية مبدأ مونرو Monro Doctrine ^(١) الذي أعلنته الولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٨٢٤ ، وكانت الحكومة الاتحادية تخشى أن تؤدي تلك الحرب إلى تدخل من قبل الدول الأوروبية لصالح الكونفدرالية الجنوبية ، على وجه الخصوص بريطانيا العظمى وفرنسا ؛ فضاغت حكومة الاتحاد من نشاطها السياسي لدى الدول الأوروبية وخصوصاً الدول الكبرى منها حتى لا تعترف باستقلال الحكومة الكونفدرالية عن حكومة الاتحاد ^(٢) ، إذ لو قدر للمساعي الدبلوماسية التي بذلها الجنوب لدى تلك الحكومات لوجدت الحكومة الاتحادية نفسها في موقف حرج لا يمكن مجابهته ، ولاضطرت إلى الرضوخ للأمر الواقع والتسليم للجنوب ، وخاصة وأن الحكومة الكونفدرالية كانت تجد عطفًا وتأييداً من قبل التجار في الدول الأوروبية الذين تربطهم علاقات تجارية مع تجار الجنوب ^(٣) .

الجدير بالذكر أن ردود الأفعال البريطانية من أحداث الحرب الأهلية الأمريكية ، شكّلت عبر عدة محددات أساسية كان منها أن بالمرستون Palmerston - رئيس الوزراء البريطاني - كان يميل إلى سياسة الحياد حتى قبل اشتعال الحرب الأهلية ، وكانت اهتماماته ومخاوفه الدولية تتركز في أوروبا ؛ حيث كان عليه أن يراقب في تلك الأثناء نابليون الثالث - الإمبراطور الفرنسي - وطموحاته في أوروبا ، وكذا ارتفاع نجم بسمارك في ألمانيا ، كما حددتها العلاقات البريطانية الأمريكية السابقة ،

١ - ينادي مبدأ مونرو بأن الولايات المتحدة الأمريكية تعتبر أي تدخل من قبل الدول الأوروبية في شئون القارة الأمريكية عملاً عدائياً موجهاً لها ، وأن الولايات المتحدة الأمريكية لن تتدخل في الشؤون الأوروبية ، وترى أن تعاملها الدول الأوروبية بالمثل ، وأنه يجب أن تكون أمريكا للأمريكيين وأوروبا للأوروبيين . عمر عبد العزيز عمر : التاريخ الأوربي الأمريكي الحديث ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ٢٠٠٥ ، ص ٤٠٥ .

2 - FRUS , 1861 , p. 71 .

٣ - عمر عبد العزيز عمر : المرجع السابق ، ص ٤٠٥ .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

والسياسات البريطانية الماضية والمصالح الوطنية الخاصة سواء من الناحية الإستراتيجية أو الاقتصادية . لقد كَانَ هناك تحسُّن واضح في العلاقات الإنجليزية الأمريكية على كافة الأصعدة خلال خمسينات القرن التاسع عشر ، فتم حل القضايا المختلفة بين الجانبين مثل "أرض أوريجون"^(١) ، وكذلك التدخل البريطاني في تكساس ، والخلاف الحدودي مع كندا " ، ومن ثم كان لدى بريطانيا إصرار عظيم على التزام الدول المحايدة بالحصار ، وقد أدت وجهة النظر تلك - منذ الأيام الأولى للحرب - إلى دعم حصار الاتحاد فعليا للجنوب ^(٢) .

١ - تقع منطقة أوريجون على الحدود الغربية للولاياتنا ، وقد أنشأ تجار الفراء والمبشرون والفلاحون القادمون من الشرق ولاية حرة بها ، على الطراز الأمريكي ، ففي عام ١٨٤٣ عقد سكان أوريجون اجتماعا في شامبوغ ، وقرروا أن يحكموا أنفسهم " حتى ذلك الوقت الذي يمتد فيه قانون الولايات المتحدة إلينا " ، والحقيقة أن موضوع أوريجون قد جر المتاعب على الولايات المتحدة : فقد كانت الحدود الشمالية غامضة ، وطبقا للشروط الغامضة لشراء لويزيانا وحقوق الاكتشاف ، طالبت الولايات المتحدة بكل الأراضي حتى خط طول ٥٤ - ٤٠ حتى حدود ألاسكا الروسية ، ولكن بريطانيا احتجت بقوة على هذا المطالب . وفي عام ١٨١٨ اتفقت الحكومتان على نوع من الهدنة ، والاحتلال المشترك المؤقت . وجددت هذه الاتفاقية في عام ١٨٢٧ لمدة غير محددة - ومع ذلك لم يكن الاتفاق مرضيا لتجار الفراء الأمريكيين والبريطانيين . ولذا قرر السكان فيما بينهم وضع حد لهذا الاحتلال . وفي المعركة الانتخابية ١٨٤٤ أعلن الديمقراطيون أن خط ٥٤ - ٤٠ هو خط الحدود أو القتال ، كما أعلنوا استعدادهم لدخول الحرب فيما لو رفض هذا المطلب القديم . ولكن لم ينشب قتال على أي حال . ففي انتصار الديمقراطيين الساحق عام ١٨٤٦ ، لم ينتظر جيمس ك . بولك طويلا حتى أبرم معاهدة مع بريطانيا حددت فيها الحدود بخط ٤٩ وليس بخط ٥٤ ، وفي عام ١٨٥٩ قبل الجزء الجنوبي لمقاطعة أوريجون كولاية مستقلة في الاتحاد الأمريكي . تشارلز وماري بيرد ، تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، مكتبة أطلس ، دمشق ، د.ت. ، ص ٢٢٢ .

2 - Berwanger pg. 874. Hubbard pg. 18. Baxter, *The British Government and Neutral Rights*, pg. 9.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ورغم تلك العوامل الايجابية التي كان من المفترض أن تدفع حكومة بالمرستون إلى دعم الشمال فقد ارتاب عدد من المراقبون الدبلوماسيون بشأن الدوافع البريطانية تجاه الولايات المتحدة . فقد لاحظ الوزير الروسي في واشنطن - إدوارد دي ستويكل Stoeckl - أن مجلس الوزراء البريطاني كان يراقب باهتمام الخلافات الداخلية في الاتحاد وينتظر النتيجة بنفاد الصبر ، وقد أخبر دي ستويكل حكومته بأن بريطانيا لن تعترف سريعا بالولايات الكونفدرالية . أما كاسيوس كلاي - الوزير الأمريكي في روسيا - فقد قال " رأيت بنظرة خاطفة شعور البريطانيين لقد تمّنوا خرابنا ! إنهم يشعرون بالغيرة من قوتنا . ولا يهتمون لا بالجنوب ولا بالشمال . فهم يكرهوننا كلنا على حد سواء " (١) .

وقد ألقت الحرب الأهلية علي عاتق الرئيس الأمريكي ووزير خارجية سيوارد أعباء لم تلق علي أكتاف سابقيهما ، إلا أن الأخير أثبت أنه جدير بمواجهة هذه العقبات وتخطيها بحكمة واقتدار ؛ فقد أدرك ضرورة إثارة مشاعر الأوربيين لصالح الشمال عن طريق الصحفيين والسياسيين ممن يملكون مقدرة علي الإقناع وحسن التصرف حتى يمنع هذه الدول من التدخل لصالح الجنوب ، وخاصة بريطانيا ، لذلك كان علي سيوارد أن يختار بدقة من يمثله في لندن ، والتي كان علي ضوء موقفها يتوقف عليه موقف كثير من الدول الأوربية وخاصة فرنسا ، فاختار لهذه المهمة السياسي شارلز فرنسيس آدمز (٢) Charles Francis Adams (١) .

1 - Graebner , Op. Cit. , p.60-61

٢ - شارلز فرنسيس آدمز الأول (١٨ أغسطس ١٨٠٧ - ٢١ نوفمبر ١٨٨٦) محام وسياسي ودبلوماسي وكاتب أمريكي ، حفيد الرئيس جون ادامز ونجل الرئيس جون كوينسي آدمز ، ولد كان في بوسطن ، وتعلم في مدرسة بوسطن اللاتينية ، وكلية هارفارد ، حيث تخرج في عام ١٨٢٥ . ثم درس القانون مع دانيال وبستر ، ومارس المحاماة في بوسطن . وكتب العديد من الأعمال تتناول التاريخ الأمريكي والبريطاني لأمريكا الشمالية ، وأصبح عضو في مجلس نواب ولاية ماساتشوستس في عام ١٨٤١ ، وخدم في مجلس شيوخ الولاية (١٨٤٤-١٨٤٥) ، ورشح مرتين لمنصب نائب رئيس الولايات المتحدة الأولى في ١٨٤٨ . =

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ورغم شك الكونجرس والرئيس لينكولن في المقدرة السياسية لآدمز وبأنه الرجل المناسب ؛ إلا أنه أثبت مهارة فائقة في تنفيذ المهمة الموكلة له في لندن ^(٢) . والتي كانت تنحصر في أن يوضح بصراحة للحكومة البريطانية بأن تلك الحرب إنما هي تمرد داخلي ، وبموجب ذلك فليس للكونفدرالين أى حقوق بموجب القانون الدولي . وأن أية محاولة من قبل بريطانيا العظمى للاعتراف رسمياً بالجنوب سيعتبر عملاً غير ودي نحو الولايات المتحدة . وقد تضمنت أوامر وزير الخارجية الأمريكى - سيوارد - إلى آدمز بأن يوضح لبريطانيا بأنها دولة تمتلك مستعمرات متفرقة جداً ، بالإضافة إلى أن الوطن الأم يضم مناطق قلقة مثل اسكتلندا وأيرلندا ، ومن ثم يجب أن تكون حذرة جداً ؛ حيث تستطيع الولايات المتحدة أن تخلق لها مشاكل عديدة في تلك المناطق " ^(٣) .

= والثانية في عام ١٨٧٢ ، وأصبح عضو في مجلس النواب في عام ١٨٥٨ ، حيث ترأس لجنة الصناعات . واستقال ليصبح سفيراً للرئيس لينكولن في بريطانيا العظمى (١٨٦١-١٨٦٨) .

Chambers Biographical Dictionary, ISBN 0-550-18022-2, page 6 ; Charles Francis Adams. The Aged Statement Gone To His Rest. Passing Quietly Away Surrounded By His Family.". New York Times. November 21, 1886.

1 - Bemis; The American Secretaries of state and their Diplomacy. Op.Cit.pp.3-4.

٢ - السروجي : المرجع السابق ، ص ٥٣ ، ٥٤ .

3 - Mahin , Op. Cit. p. 47 ; Taylor , Op. Cit. ,p. 177

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

أما السفير البريطاني في الولايات المتحدة فكان اللورد ليون Lord Lyons ^(١) ، وكان قد عين في أبريل ١٨٥٩ ، ومثله مثل العديد من الزعماء البريطانيين، كانت لديه تحفظات حول سيوارد ، فقبل تولى لينكولن الإدارة الأمريكية كتب ليون إلى وزير الخارجية البريطاني اللورد روسل حول سيوارد في ٧ يناير ١٨٦١ : " لا يسعني إلا الخوف من أنه سيكون وزير خارجية خطير " ^(٢) ، أما رأيه في العلاقات بين الولايات المتحدة وبريطانيا ، فكان يرى أنها دائماً ما كانت جيدة... .. " ، وأضاف " وأنا لا أعتقد أن السيد سيوارد يفكر جدياً في الدخول في حرب حقيقة معنا ، لكنه سيحاول لعب اللعبة القديمة بشكل جيد لاجتذاب الرأي العام من خلال محاولة إعلان الحرب علينا " ^(٣) ، وعلى الرغم من انعدام ثقته وارتياحه في سيوارد طوال عام

١ - اللورد ليون (٦ أبريل ١٨١٧ - ٥ ديسمبر ١٨٨٧) دبلوماسياً بريطانياً بارزاً ، ولد في Lymington ، هامبشاير ، وهو النجل الأكبر للبارون إدmond ليون (١٧٩٠-١٨٥٨) ، وتخرج في أكسفورد عام ١٨٣٨ ، ونال درجة الماجستير في ١٨٤٣. ودخل السلك الدبلوماسي عام ١٨٣٩ كملحق في مفوضية والده في اليونان ، وفي ديسمبر ١٨٥٨ خلف اللورد نابير Lord Napier كسفيراً لبريطانيا في واشنطن ، واستقال من منصبه بسبب اعتقال صحته في عام ١٨٦٥ ، وبعد بضعة أشهر عين سفيراً لبريطانيا لدى الحكومة العثمانية ، وفي أكتوبر ١٨٦٧ ، انتقل ليون إلى باريس ، حيث مثل بريطانيا هناك لمدة عشرين عاماً متصلة في واحدة من أطول خدمة السفراء البريطانية في باريس في العصر الحديث ، وفي نهاية أكتوبر ١٨٨٧ اعتزل المناصب الرسمية ، وقد اعتبره البعض أعظم سفير بريطاني خلال (١٨١٥-١٩١٤) .

2 - Scott T. Cairns, "Lord Lyons and Anglo-American Diplomacy During the American Civil War, 1859-1865"; PhD Thesis, The London School of Economics, University of London, 2004 , p. 126 .

3 - Mahin , Op. Cit. , p. 7

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

١٨٦١ ، ظل ليون محافظاً على الدبلوماسية الهادئة ^(١) ، التي ساهمت في حل
عديد من الأزمات خلال الحرب الأهلية .

أما الحكومة الكونفدرالية فلم يعمل جهازها السياسي على تطوير سياسته
الخارجية؛ بل أن ديفيس - رئيس الحكومة - ترك السياسة الخارجية إلى الآخرين
في حكومته ، وبدلاً من تطوير جهده الدبلوماسي بشكل جيد ، مال إلى توقع الأحداث
لإنجاز أهدافه الدبلوماسية ، ومن الملاحظ أن الدوافع التي اختار على أساسها ديفيس
رجاله للمناصب المختلفة مثل وزير خارجية ومبعوثوه إلى أوروبا كانت للأسباب
سياسية وشخصية - وليس على حسب إمكانياتهم وكفاءتهم الدبلوماسية .

وعندما بدأت الحرب الأهلية كان أفضل أمل لبقاء الكونفدرالية الجنوبية يتمثل في
التدخل العسكري من قبل بريطانيا وفرنسا ، وقد أدرك الشمال ذلك أيضاً ، ولقد آمن
الكونفدراليين بنظرية "ملك القطن" - وهو يعني بأن على بريطانيا ستسارع لدعم
الجنوب الأمريكي للحصول على القطن لصناعاته ، وقد ثبت خطأ هذه النظرية حيث
كانت بريطانيا تمتلك مخازن كافي من القطن في عام ١٨٦١ ؛ بينما كانت في حاجة
ماسة إلى الحبوب التي حصلت عليها من الحكومة الاتحادية للولايات المتحدة ^(٢) .

وقد أرسلت الحكومة الكونفدرالية وفوداً عديدة إلى أوروبا ؛ خاصة إلى بريطانيا ،
ولكن المؤرخون يؤكدون على أنهم لا يمتلكون مهارات دبلوماسية عالية ، وأخفقوا
في الحصول على الاعتراف الرسمي بالكونفدرالية حتى عندما تأزمت العلاقات بين
الولايات المتحدة وبريطانيا - كما يصفها البعض بأنها على حد السيف - أثناء قضية

1 - Warren , Op. Cit. , p. 82 .

2 - Ginzberg , Op. Cit. , p. 36 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ترينت في أواخر عام ١٨٦١^(١) ؛ فقد وافق الكونجرس الكونفدرالية المؤقت فبراير ١٨٦١ ، وقبل أزمة فورت سمتر وبداية الحرب ، على إرسال بعثة لأوروبا للاهتمام بالمصالح الكونفدرالية والحصول على الاعتراف ، وقد اختار ديفيس مبعوثو الكونفدرالي الأوائل ، وليام لاوندز يانسي William Lowndes Yancey ، امبروز دادلي مان Ambrose Dudley Mann ، وبيير أي روست Pierre A. Rost . وقد أبحر الثلاثة لأوروبا في مارس ، لزيارة العواصم الأوروبية المختلفة والحصول منها على الاعتراف بأسرع وقت بالكونفدرالية الجنوبية^(٢) .

وقد اسند وزير الخارجية الكونفدرالي - روبرت تومبس Robert Toombs - رئاسة تلك البعثة إلى يانسي ، وبمساعدة كل من مان وروست ، ولصعوبة تحقيق الهدف من البعثة الدبلوماسية . أعطى روبرت تومبس تعليماته للمبعوثين بالحصول أولاً على الاعتراف البريطاني ، ثم المضي إلى بلاط نابليون الثالث ، ثم إلى الكسندر الثاني في روسيا ، وليوبولد البلجيكي ، وشملت التعليمات على عرض الأسانيد القانونية التي انفصلت طبقاً لها الولايات الجنوبية على تلك الدول^(٣) .

ومما يدل على الفشل الدبلوماسي لإدارة ديفيس الكونفدرالية هو إخفاقه الشديد في اختيار مبعوثيه ، فمن الصعب فهم كيف وقع اختياره على أقل ثلاثة من قادة الجنوب المؤهلين للقيام بهذه المهمة الخطيرة والمتمثلة في الحصول على استجابة أولية

1 - Ferris , Op. Cit. , p. 25 .

2 - W. S. Hoole , Diplomacy of the Confederate Cabinet at Richmond and Its Agents Abroad , Tuscaloosa , University of Alabama Press , 1963, p. 30.

3 - Norman B. Ferris, Desperate Diplomacy: William H. Seward's Foreign Policy, 1861 , Knoxville: University of Tennessee Press, 1976 , p. 15 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

إيجابية من بريطانيا العظمى وفرنسا ؛ فقد كان يانسي رئيس البعثة الجنوبية ، المدافع العنيف والمخضرم عن مؤسسة العبودية ، ورغم أنه اختار ممتاز من الناحية السياسية بسبب شعبيته بين العناصر الانفصالية المتطرفة ، لكنه كان اختيار سيئاً لتمثيل الجنوب في أوروبا المناهضة للرق ، ويبدو أن ديفيس قد أراد التخلص من يانسي بالمنفى الدبلوماسية حيث كان من أبرز معارضيهِ ^(١) .

كانت خطابات يانسي المبالغة فيها والمالية لعودة تجارة الرقيق والحماية الدستورية للعبودية قد وُضِعَ على خلاف مع هنري جون بالمرستون ، رئيس وزراء بريطاني ، ووزير خارجيته ، اللورد جون روسل . ، فقد كتب روبرت بانث - القنصل البريطاني في تشارلستون Charleston - يخبر رؤسائه بأن يانسي "متهوّر وعصبي ومنذفع ؛ وانفصالي متطرف ، ومؤيد لإحياء تجارة العبيد " ، وقد ظل هذا التصور مسيطراً على الزعماء البريطانيين ، كم أنه كان متسق مع سلوك يانسي أثناء مدة خدمته في أوروبا ، ولقد كانت غطرسة يانسي وخطورته سبباً من أسباب فشل الدبلوماسية الكونفدرالية في التعامل مع الإدارة البريطانية ^(٢) .

ورغم محاولة الكونفدرالية تطوير جهودها الدبلوماسية - بإرسال جيمس ماسون سفيراً للكونفدرالية إلى حكومة الملكة فيكتوريا ، وجون سليدل سفيراً في باريس - ؛ فقد فشلت في الحصول على الاعتراف الدولي ، على الرغم من استطاعت مبعوثيها عقد اجتماعات خاصة عديدة مع كبار المسؤولين البريطانيين والفرنسيين ، ولكن تلك

1 - Hubbard, Charles Marion, Confederate diplomatic initiatives, 1861-1865 , Ph.D. The University of Tennessee, 1994

2 - E. D. Adams, Great Britain and the American Civil War , New York: Russell & Russell, 1924 , p. 29 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الاجتماعات مع دبلوماسي الكونفدرالية كانت بشكل غير رسمي . فلم ترسل بريطانيا أي سفيراً أو وفداً رسمياً إلى ريتشموند . ومع ذلك ، طبقت مبادئ القانون الدولية الذي اعترف للاتحاد والكونفدرالية بحقوق المحاربين ، وقد سمحت كندا لكل من وكلاء الاتحاد والكونفدرالية العمل بشكل علني ضمن حدودها ^(١) .

ورغم هذه الصعاب إلا أن ماسون حاول باستمرار إقناع جون راسيل John Russell - وزير خارجية بريطانيا - بضرورة الاعتراف باستقلال الجنوب ؛ إلا أن الأخير كان يكبح تصرفاته الرأي العام ، الذي كان يري في مناصرة الجنوب مناصرة للإسترقاق ، كما حاول سليدل في باريس أن يستغل مصالح نابليون الثالث في الجنوب والأزمة الاقتصادية في فرنسا ^(٢) ، وغالي في التقدير عندما اعتقد أن نابليون من الممكن أن يتدخل لصالح الجنوب بدون بريطانيا ففي الرابع عشر من أبريل ١٨٦٢م كتب سليدل إلي بنجامين - وزير خارجية الائتلاف الكونفدرالي - أن الحكومة البريطانية لو رفضت التعاون مع لويس نابليون فإن الإمبراطور قد يتصرف بمفرده ويعترف بالجنوب ، وكان بنجامين - وزير الخارجية الكونفدرالي - قد أرسل إلي سليدل للتفاوض مع الإمبراطور حول معاهدة تسمح بدخول البضائع الفرنسية بحرية إلي الولايات الكونفدرالية ، ويعرض عليه مائة ألف بالة قطن قيمة البالة الواحدة خمسمائة جنيه ، وهو ما يكفي لتمويل أسطول ، ولكن لويس نابليون لم يكن جريئاً لدرجة أن يتخذ هذه الخطوة بدون تأييد بريطانيا له ^(٣) .

1 - Graebner , Op. Cit. , p. 12

٢ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ .

3 - Bemis: The American Secretaries of State and their Diplomacy. Op. Cit , p. 85-86.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وقد حاول كل من وزير الخارجية البريطاني اللورد روسيل ورئيس الوزراء البريطاني اللورد بالمرستون - طوال السنوات الأولى من الحرب - استكشاف مخاطر ومزايا الاعتراف بالكونفدرالية، أو على الأقل تقديم الوساطة ، لقد كان الاعتراف يعنى الحرب بالتأكد مع الولايات المتحدة، وفقدان الحبوب الأمريكية، وخسارة الصادرات إلى الولايات المتحدة، وفقدان الاستثمارات في السندات المالية الأمريكية ، وخسارة محتملة لكندا ومستعمراتها الأخرى في أمريكية الشمالية ، وزيادة الضرائب وتهديد التجارة البحرية البريطانية. وقد رفض عديد من زعماء الأحزاب وكذا عامة الشعب الدخول في حربٍ يمثل هذه التكاليف العالية والمنافع الضئيلة^(١).

ورغم الرفض الشعبي للاعتراف بالجنوب فقد كانت حكومة بالمرستون على وشك القيام بذلك أو على أقل تقدير التوسط في النزاع في أواخر صيف عام ١٨٦٢ خاصة بعد المعركة الثانية في ماناساس ، ففي ذلك الوقت، رأت الحكومة البريطانية ، أن الحرب قد وصلت إلى طريق مسدود وبدأت تكون مأزق ، وذلك بعد فشل المحاولة الأمريكية للاستيلاء على العاصمة الكونفدرالية ، وكذلك فشل الجيوش الاتحادية أمام الجيوش الكونفدرالية التي تحولت إلى الهجوم . وقد حذر تشارلز فرانسيز أدامز واشنطن من أن الحكومة البريطانية قد تعرض قريباً جداً للتوسط بين الشمال والجنوب، ولكن بطريقة مهذبة مع التلميح بأن الحرب من رأي بريطانيا، قد تستمر لفترة طويلة ، ويجب أن تنهي بإعطاء الجنوب ما يريده من الاعتراف^(٢).

1 - Jones , Op. Cit. , p. 27 .

2 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War (New York: John Wiley & Sons, 1975), p. 10 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

كما حذرَ أدامز ، باحتمال اشتعال الحرب بين الاتحاد وبريطانيا العظمى ، وفي تلك الحالة فإنه يجب على الولايات المتحدة أن تخاطر بحرب شاملة ، تنطوي على غزو كندا ، وهجوم أمريكي على نطاق واسع على مصالح النقل البحري البريطاني ، وإيقاف شحنات الحبوب الأمريكية التي توفير جزء كبير من إمدادات الغذاء البريطاني ، ووضع حد للمبيعات البريطانية من الآلات والتجهيزات إلى الولايات المتحدة ، وقد رأت القيادة البريطانية أنه إذا هزمت جيوش الإتحاد هزيمة حاسمة قد يُلين موقفها وتقبل الوساطة^(١) .

لم يعطى راسيل لرسول الكونغرس أية تشجيع ، ولكن بعدما وصلت أخبار انتصار الثوار المعركة الثانية إلى لندن في أوائل سبتمبر ، وافق بالمرستون على أن يعرض في أواخر سبتمبر ١٨٦١ على مجلس الوزراء اقتراحا بالوساطة بين الشمال والجنوب الأمريكي . ثم ، خلص راسيل وبالمرستون إلى عدم عرض تلك الخطة على مجلس الوزراء في ذلك الوقت حتى يحصلوا على معلومات أخرى حول غزو روبرت لي للشمال . فإذا هزم الشماليين ، يتم عرض الاقتراح ؛ وإذا فشل ، فإنه من الأفضل الانتظار لفترة أطول قبل اتخاذ أي إجراء^(٢) .

وجاء العامل الحاسم في فشل الاعتراف البريطاني بالكونفدرالية في خريف عام ١٨٦٢ ، بانتصار الإتحاد في معركة أنتيتام Antietam ، وإعلان لينكولن تحرير العبيد ، مما أدى إلى ترجع الحكومة البريطانية ، حيث أصبح من الواضح الآن ، استحالة توقع انتصار حاسم للكونفدرالية . وكان الكساد والركود الاقتصادي السريع

1 - Ephraim Douglass Adams, Great Britain and the American Civil War (1925) , p. 12.

2 - Jones , Op. Cit. , p. 10

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

للكونفدرالية مرئي في بريطانيا كما هو الحال في أمريكا ، وفي النهاية رفض بالمرستون وراسيل تقديم برنامج الاعتراف أو الوساطة على مجلس الوزراء ، وفي عام ١٨٦٣ طردت الكونفدرالية جميع القناصل الأجانب (البريطانيين والفرنسيين) لتقديم المشورة لرعاياهم لرفض الخدمة في القتال ضد الولايات المتحدة^(١) .

وفي الشهور الأولى من عام ١٨٦٣م بدأت تزداد مجاعة القطن في بريطانيا وأصبح لدى ساستها النية الصادقة لإنهاء الحرب ؛ لكن سيوارد أوضح بما لا يدع مجالا للشك أن التدخل لن يعني سوى اتساع الحرب ، وأن الوساطة سوف يتم رفضها^(٢) .

الجدير بالذكر أن كانت الطبقة العاملة البريطانية، وبشكل خاص عمال القطن في لانكشير Lancashire كانوا يعانون من المجاعة ، لكنهم ضغطوا على الحكومة بقوة حتى لا تعترف بالكونفدرالية الجنوبية^(٣) ، بل لقد صدر قرار بدعم الاتحاد من جانب سكان مانشستر أرسل إلى لينكولن، الذي رد عليه في رسالته المشهورة في ١٩ يناير ١٨٦٣^(٤) والتي قال فيها " . . . وأنا أعلم شدة آلام ومعاناة الشعب العامل في مانشستر وفي كل أوربا ، وأدعوهم إلى الصمود في هذه الأزمة والتأكد من الحقيقة المتأصلة بأن النصر النهائي والشامل سيكون للعدالة والإنسانية والحرية. ، إنني أحيي هذه المشاعر المتبادلة ، باعتبارها بشارة ، وأنه مهما حدث بين

1 - Berwanger . Op. Cit. , p. 80 .

2 - Ibid; p.82.

٣ - آلن نفينز ، هنري ستيل كومجر : المرجع السابق ، ص ٢٧٣ .

٤ - يوجد تمثال حتى الآن في مانشستر للرئيس لينكولن ، يحمل مقتطفات من رسالته على قاعدته الحجرية ، وقد أصبح لينكولن بطلا بين العمال البريطانيين التقدميين. وفي أغلب الأحيان وضعت صورته بجانب صورة غاريبالدي التي تزين جدران العديد من صالات الاستقبال.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

بلدنا سابقا من سوء ، فإن السلام والصداقة المتواجدتين الآن بين البلدين سيُكونان،
حافزا لى لجعلها دائمة " (١) .

وهكذا دلت الأحداث المتلاحقة خلال الحرب الأهلية على فشل قادة الكونفدرالية فى فهم السياسة الخارجية لدول أوربا - وخاصة بريطانيا العظمى وفرنسا - خلال تلك الحقبة حيث كانوا يعانون من مشاكل عديدة فى أوربا ، فعلى الرغم من الدعم الذى قدمته القوى الأوروبية للحركات المناهضة للديمقراطية فى أوربا فى العقد السابق للصراع الأمريكى ، واقترح الاعتراف المبكر بالكونفدرالية الجنوبية فى حربها من أجل الاستقلال ، فقد حال استمرار فى هذا التفكير اضطراب ميزان القوى فى أوربا دون ذلك ، فقد دعمت فرنسا الإيطاليين ضد النمسا ودعمت بريطاني اليونانيين والبولنديين فى مطالبهم من أجل استقلال من كل من تركيا وروسيا. وكانت ألمانيا برميل بارود جاهز للانفجار فى أى اتجاه . وعلاوة على ذلك ، كانت تركة حرب القرم لا تزال ماثلة فى عقول الأوروبيين ، بخسائرها الكبيرة فى الأرواح ، مما خلق المقاومة الطبيعية ضد التورط فى حرب جديدة - ولاسيما فى بريطانيا العظمى وفرنسا - أو أى مغامرات عسكرية أخرى خارج أوربا الغربية (٢) .

مع بداية أزمة الانفصال ، توقع الجنوبيين دعماً واعترافاً مبكراً من بريطانيا العظمى ودول أوروبية أخرى. فسعت الدبلوماسية الكونفدرالية للحصول على الشرعية الدولية. ولكنها فشلت فى وضع سياسات واستراتيجيات كافية للحصول

1 -A. R. Tyrner-Tyrnauer, Lincoln and the Emperors (New York:

Harcourt, Brace & World, 1962) p. 129 .

2 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War (New York:

John Wiley & Sons, 1975), 15-26 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

سواء على الاعتراف الأوروبي ، أو الحماية ، أو الصداقة ، أو التدخل في المرتبة الثانية ، مما أدى إلى هزيمتها عسكريا والقضاء على الحلم الجنوبي بدولة مستقلة .

ومن المؤكد أنه كان يمكن لأي حملة دبلوماسية ناجحة من قبل الكونفدرالية أن تقنع القوى الأوروبية وخاصة بريطانيا لاستخدام قواتها البحرية لحماية مصالحها الاقتصادية مع الكونفدرالية. مما يقضى على إحدى أوجه القصور الكونفدرالي العسكري الرئيسي ، ألا وهو الافتقار إلى السفن التجارية وحتى السفن الحربية^(١) ، حيث كان يمكن للكونفدرالية الاستفادة من الانتصارات الحربية الأولية لها لدعم المبادرات الدبلوماسية ، كما كان يمكنها الاستفادة من رفض القوى الأوروبية الكبرى - وخاصة بريطانيا العظمى - التهديد أو التناكر للكونفدرالية بل والاعتراف له بحقوق المحاربين ، بأن ينتهى ذلك في نهاية المطاف بالاعتراف بها والتدخل لصالحها . وهكذا كانت السياسة الخارجية للكونفدرالية ضعيفة منذ بداية الحرب تقريبا^(٢) .

لقد كانت مسئولية تطوير إستراتيجية السياسة الخارجية للكونفدرالية تقع على رئيس جيفيرسن ديفيس كما وقعت على نظيره الاتحادى ، لينكولن ، ولكن ديفيس - في أغلب الأحيان - مشغولا بخوض حربا من أجل البقاء ، مع عدو على عتبته منزله^(٣) . ومع انشغاله بالأمور العسكرية كان على ديفيس ترك توجيه الشؤون السياسية الخارجية للآخرين . ولكن لسوء حظ لـ ديفيس والكونفدرالية ، كان هؤلاء ،

1 - Hubbard, Charles Marion, Confederate diplomatic initiatives, 1861-1865, Ph.D. The University of Tennessee, 1994 , 15 .

2 - Kenneth Bourne, Britain and the Balance of Power in North America, 1815-1908. (London: 1967), 75 .

3 - Thomas, The Confederate Nation, xi; Louis M. Sears, John Slidell (Durham, NC: Duke University Press, 1925), 9-11

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

فيما عدا استثناءات، اختيارات سيئة. من الناحية الأخرى لينكولن، ، أعتمد في توجيه السياسة الخارجية للاتحاد على خبرة رائعة وسياسيا قدير هو ويليام سيوارد ^(١) .

كانت إستراتيجية سيوارد ثابتة ومتسقة بشكل فعال تجاه المبادرات المختلفة من قبل الكونفدرالية للحصول على الاعتراف البريطاني . ولقد كان وزير الخارجية الأمريكية ومبدع ومرن ، ودعم باقتدار سفيره تشارلز فرانسيس آدمز في لندن ^(٢) ، ومن ناحية أخرى صبغ ديفيس الكونفدرالية بسياسة جامدة وغير مرنة تقوم على القسر والقوة الاقتصادية. وأدى اعتمده العنيد على "إستراتيجية" ملك القطن إلى مقاومة طبيعية من قبل بريطانيا العظمى - وأوروبا - لهذا الإكراه . ومن ناحية أخرى كان معظم ممثلو ديفيس في كل أوروبا دبلوماسيين غير كفؤ وناقصى الخبرة للتعامل مع المشاكل والاحباطات التي صادفوها هناك . وقد ساهمت قلة الخبرة وعدم وجود المرونة الإبداعية من هؤلاء الرجال في فشل الجهود الدبلوماسية للكونفدرالية ^(٣) .

كان الجنوب يتوقع بأن يفتح له القطن ، بقوة أبواب قاعات المجلس ، والخزانات ، وترسانات الأسلحة في أوروبا . فقد سمع الجنوبيون لسنوات عديدة - ولاسيما من الانجليز - أن اقتصاد بريطانيا العظمى يعتمد كلية على القطن، في حين كانت نيو انجلاند وفرنسا تقريبا تعتمد عليه كسلعة أساسية. وقد استنتج الجنوبيين ذلك من

1 - D. P. Crook, *Diplomacy during the American Civil War* (New York: John Wiley & Sons, 1975), 15-26

2 - Norman B. Ferris, *Desperate Diplomacy: William H. Seward's Foreign Policy, 1861* (Knoxville: University of Tennessee Press, 1976), p.

3 - Quoted from Charles P. Roland, *The Confederacy: Failure of King Cotton Diplomacy*, (Chicago: University of Chicago Press, 1960), 101.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

تعليقات بعض السياسيين مثل " وإن كنا نتعاطف مع الشمال، يجب ألا يغيب عن البال بأن لدينا مع الجنوب علاقات أقوى ، والتي تتألف من القطن " (١) .

وفي حديث نشر في صحيفة التايمز اللندنية في ٣٠ مارس ١٨٦١ موجه من أحد أنصار الجنوب إلى وليام هوارد راسيل أشار الأول إلى أن " الاقتصاد البريطاني مجرد ذيل للمملكة القطن " ، وأن ما لدى بريطانيا من القطن يكفي لسد احتياجاتها لمدة بضعة أسابيع ، وأن هناك أربعة ملايين من الناس تعتمد عليه اعتمادا كلياً في الحصول على الخبز ، فنحن نعلم أن إنجلترا يجب أن تعترف بنا. " (٢) .

وهكذا ، وفي ظل تلك الأوهام ، يرى الباحث فشل القيادة الكونفدرالية في تقدير أهمية الاعتراف والمساعدات الخارجية ، وبناء حلف تعاوني فيما وراء البحار على أساس المصالح المتبادلة ، من أجل بقاء أممهم ، فقد كانت بريطانيا العظمى في حاجة للقمح أكثر من القطن ، الذي كان من الممكن تعويضه من مناطق أخرى مثل مصر .

إعلان الحياد :

على الرغم من أن الاهتمام الرئيسي والشغل الشاغل للحكومة الاتحادية في مجال الشؤون الخارجية كان يتجه إلى منع أي اعتراف بريطاني بالاتحاد الكونفدرالي الجنوبي ؛ الذي قد يشجع فرنسا والدول الأوروبية الأخرى على فعل الشيء نفسه ، فقد انتهج الشمال الاتحادي سلوكاً عدائياً تجاه بريطانيا في بعض الفترات ، كان أخطرها ذلك الهجوم الشرس على إدارة بالمرستون من قبل رجال الإدارة الأمريكية والتي كان سببها في إسراع بريطانيا العظمى بإعلان الحياد ، بما يتضمنه من حرية التعامل مع الأطراف المختلفة ، كما أصبح الجنوب رسمياً في موقف قانوني يعادل الشمال الاتحادي ، وكان ذلك في صالح الجنوب أكثر من الشمال .

1 - Times , March 30, 1861

2 - Times , March 30, 1861

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

كان تولي وليم سيوارد منصب وزير الخارجية في إدارة لينكولن ذا أثر سيئ على العلاقات الأمريكية البريطانية ، فقد كان هناك ارتياب عام وعدم ثقة في الوزير الاتحادي ، وربما يرجع ذلك لنشاطاته السابقة تجاه بريطانيا التي جعلت من الصعب عليه أن تُسبب صداقتها ^(١) . فخلال خمسينات القرن التاسع عشر حرّض الحكومة الأمريكية على المساومة على تسوية حدود أوريغون ، وهاجم التفسير البريطاني لمعاهدة كلايتون بولوير Clayton-Bulwer ^(٢) ، وكان من أنصار ضم كندا للولايات المتحدة .

1 - Norman B. Ferris, Desperate Diplomacy: William H. Seward's Foreign Policy, 1861 (Knoxville: University of Tennessee Press, 1976), p.

٢ - اكتشاف الذهب في كاليفورنيا ، واستيطان مناطق أوريغون ، دفع على العمل إلى إيجاد طريقة للاتصال مع الساحل الأمريكي الباسفيكي أفضل من الطرق البرية بالحصان عبر البراري الغربية الواسعة . ولذلك فقد سعت إدارة بولك عام ١٨٥٠ إلى الحصول على إذن من حكومة جرانادا الجديدة في بنما بشأن مد قناة تربط المحيطين . ولكن بريطانيا - التي كان لها نفوذ واسع في أمريكا الوسطى قامت باحتلال مدينة سان جوان (نيكاراجوا) لمنع احتمال أمريكي آخر بشأن مد هذه القناة من نيكاراغوا . وفي الأزمة التي تلت ذلك توصلت الدولتان إلى تسوية كليتون - بلور ؛ حيث تعهدت الدولتان بمقتضاها ألا تنفرد إحداها بفتح قناة من هذا النوع . بالنسبة للولايات المتحدة ؛ فإن هذه المعاهدة قد منعت بريطانيا من القيام بعمل لا تقبله الولايات المتحدة ، في الوقت الذي كانت فيه الأخيرة منغمسة في مشكلة الرقيق في الداخل ، ومعاهدة كلايتون - بولوير، وقّعت بين الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا عام ١٨٥٠م، وأعطت البلدين حقوقاً متساوية في حماية قناة تُشق على طول أمريكا الوسطى ، واتفق البلدان على الاحتفاظ بالقناة والأرض المحيطة بها منطقة محايدة ، وسُميت الاتفاقية باسم جون م كلايتون John M. Clayton الوزير الأمريكي ، وباسم السير هنري ليتن بُلور Henry Lytton Bulwer (١٨٠١ - ١٨٧٢م) السفير البريطاني في الولايات المتحدة ، ثم فقدت هذه الاتفاقية شعبيتها في الولايات المتحدة ، وفي عام ١٩٠١ م حلت معاهدة هاي - بونسفوت Hay-Pauncefote محل اتفاقية كلايتون - بولوير، وأعطت الولايات المتحدة الحق في بناء القناة وإدارتها .

J.H. Latane, Diplomatic Relations of the United States and Spanish America (Baltimore, 1955) , p. 172 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وخلال صراعاته السياسي في نيويورك ومن أجل كسب أصوات الناخبين أشار سيوارد مزيداً من عداوات الأمريكيين ذوي الأصول الأيرلندية تجاه بريطانيا ، كما كان يعتقد بأنه يمكن تفادي الحرب الأهلية بالدخول في حرب مع بريطانيا لجذاب الرأي العام إلى حرب خارجية بدلا من اندلاع نزاع داخلي^(١) ، فلا عجب إذا ما اعتبر سيوارد معاديا لبريطانيا^(٢) ، خاصة مع تهديداته المتتالية بتشجيع الثورات داخل بريطانيا العظمى ، وخاصة في أيرلندا^(٣) .

وقد تمثل الرد البريطاني تجاه التهديدات السابقة خلال لقاء ليون Lyons - الوزير البريطاني في واشنطن - بوزير الخارجية سيوارد في ٢٠ مارس ١٨٦١ - حتى قبل إعلان الحياد في ١٣ مايو ١٨٦١ - حيث وجه تهديدات خطيرة للأخير بأن بلاده قد تضطر لكسر الحصار الاتحادي ، إذا ما واجهت نقصا خطيرا في القطن ،

1 - Adams, Great Britain and the American Civil War, i. 113-14. , Adams, Great Britain and the American Civil War, p. 60.

٢ - لم تكن تهديدات سيوارد موجهة تجاه بريطانيا العظمى وحدها ، فقد كان الرجل يرى أنه يمكن التخلص من المحنة الأمريكية بالدخول في حرب خارجية ، ففي الأول من أبريل ١٨٦١ ، طلب سيوارد من لينكولن إرسال مذكرة إلى كل من فرنسا وإسبانيا يطلب فيها منهم توضيح نشاطاتهم داخل القارة الأمريكية وخاصة التدخل الأخيرة لهما في المكسيك وسانتا دومينجو ، ولما لم تكن التفسيرات الفرنسية والإسبانية مقنعة ، فقد وجهت دعوة إلى الكونجرس بفرض إعلان الحرب عليهما ؛ وعقب ذلك طالب سيوارد من روسيا وبريطانيا العظمى إعلان تأييدهما لبلاده ، بإعلان الحرب على فرنسا وإسبانيا ، ولحسن الحظ رفض لينكولن خطة وزير خارجيته H. Chesson, Anglo-American relations, 1861-1865, London 1919, 44. ; Crook, The North, the South and the powers, 57-63.

3 - Crook, The North, the South and the powers, p. 45-46.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ورغم هذا فإن الوقائع تؤكد عدوانية سيوارد - منذ فترة طويلة قبل الحرب - تجاه بريطانيا العظمى ^(١) .

ويرى البعض أن سيوارد كان يتحایل ويخادع الرأي العام الأمريكي قبل اشتعال الحرب الأهلية لكسب أصوات الناخبين ^(٢) ، وأن الصراع بين بريطانيا والولايات المتحدة خلال القرن التاسع عشر - ولاسيما أثناء العقدین اللذان سبقا الحرب الأهلية - كان بسبب السياسة التوسعية لكل منهما ، ومن ثم لم يكن سيوارد أكثر من أمريكي توسعي متحمس ^(٣) ، ومع تعيين هذا الإمبريالي في منصب وزير الخارجية ، لم يكن من المتوقع أن تؤيد بريطانيا قضية الشمال . ومما أثار غضب الرأي العام البريطاني أكثر أن تهديداته لم تكن مبررة ، وغير منطقية ؛ فخلال أزمة حصن فورت سمتر - في الوقت الذي لم يكن فيه الشمال يستطيع الحفاظ على الحصن الاتحادي - أعلن سيوارد عدة مرات عن نيته في ضمّ كندا ^(٤) .

ويبدو أن تهديدات سيوارد كانت السبب الرئيسي في تعامل الحكومة البريطانية بحذر مع الحرب الأهلية مما خدم الولايات المتحدة جيدا ^(٥) ، فالحكومة البريطانية كانت لديها قناعة تامة بضرورة التدخل بحذر فيما يتعلق بالشئون الأمريكية بشكل عام والحرب الأهلية بشكل خاص ^(٦) ، فرغم أن تهديد سيوارد لم ترهب ولم تعجب بريطانيا العظمى ، إلا أنها أقنعتها بشيء واحد فقط ألا وهو أن الشمال هو السلطة

1 - Ibid, pp. 68 .

2 - Crook, The North, the South and the powers p. 35.

3 - Allen, Great Britain and the United States, 461.

4 - Saturday Review, 30 Mar. 1861, 303.

5 - Adams, Great Britain and the American Civil War, p. 136.

6 - Jones, Union in peril, p. 13

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

القوية والعدوانية ، وأنه يشتاق إلى الحرب معها . ولم يكن ذلك بسبب كافي لدعم الكونفدرالية الجنوبية بالمقارنة بالأسباب الأخرى ، وعلى هذا فقد رأى البعض بأن تعيين سيوارد في منصب وزير الخارجية كان أحد الأسباب التي دفعت بريطانيا إلى إعلان الحياد ^(١) .

وكثيرا ما أشار البعض إلى أن إعلان الحياد كان رد فعل متسرع وربما يدل على عدم الكفاءة السياسية وربما عداوة الشمال وتفضيل الجنوب ^(٢) ، وإذا كان الشمال قد رفض هذا الإعلان ^(٣) ، فقد كان له أحد الفوائد الواضحة بالنسبة له ، حيث أعفاه بريطانيا رسمياً من مسئولية أي إساءة مستقبلية محتملة قد ترتكب ضد الرعايا البريطانيين من قبل الجنوب ، وقد أكد ذلك عضو البرلمان الليبرالي ، دبليو . إي . فورستر W. E. Forster - أحد أنصار الشمال - على أن العناصر المؤيدة للاتحاد في مجلس وزراء بالمرستون عملت على ضمان إعلان الحياد ^(٤) ، وأن بريطانيا في ذلك كانت تحتذى بما فعلته الولايات المتحدة معها ، عندما أعلنت الأخيرة حيادها حيال تمرد المستعمرات البريطانية في كندا في عام ١٨٣٧ ، وكانت تلك الثورة بالمقارنة مع الحرب الأهلية تعد من أعمال الشعب الداخلية ^(٥) .

1 - Saturday Review, on 8 June 1861, 571 .

2 - Jenkins, Britain and the war for the Union, i, ch. iv passim, but especially p. 94.

3 - Jones , Union in peril, p. 28.

4 - Jenkins, Britain and the war for the Union, i. 101 ; ????? Anglo-American relations, 37.

5 - Jones, Union in peril, 43-4.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ورغم أن الرأي البريطاني كَانَ راضى تماما عن تصرف حكومته في تلك المسألة ، فقد رأى الشمال الأمريكى ذلك بشكل مختلف جداً . حيث وَضَعَ الاعتراف بحالة الحرب وإعلان الحياد الولايات الجنوبية على نفس مستوى القانونى للاتحاد ، وكان الاعتراف بحالة الحرب - من وجهة نظر الشمال - الخطوة الأولى والمنطقية قبل الاعتراف ^(١) .

ازداد الموقف اشتعالا بين بريطانيا والولايات المتحدة ، في ٢٠ مايو ١٨٦١ ، عندما نشرت التايمز رسالة للوزير الأمريكى فى سان بطرسبرج St Petersburg ، كاسيوس كلاي Cassius Clay ، وقد شملت الرسالة على سلسلة من الأسئلة والأجوبة ^(٢) ، كان الغرض منها إقناع الرأي العام البريطانى بأن مصلحته الحقيقية تكمن في دعم القضية الاتحادية ^(٣) ، وأن بريطانيا بإعلاناتها الحياد تكون قد خانت ماضيها المناهض للرق ، وقد أصر كلاي على أن بريطانيا على علم تام بأن الجنوب هو العدو الحقيقي للأمة البريطانية ، واختتم كلاي مذكرته بالتهديد: " هَلْ تُضْمَنُ بريطانيا في المستقبل عدم قيام ثورة داخلية أو عدوان خارجى ، فهى الآن تزرع بذور الانتقام في مستقبلنا جميعا ؟ . . . " ^(٤) ، وقد وجه كلاي خطاب مماثل إلى باريس، بعد أيام قليلة ، الأمر الذي يوحى للبعض بأنه يأمل فى أن تتحد فرنسا والشمال ضد بريطانيا والإتحاد الكونفدرالى ^(٥) .

1 - Warren, Fountain of discontent, 71.

2 - The Times, 20 May 1861, 9.

3 - Crawford, The Anglo-American crisis, 107.

4 - The Times, 20 May 1861, p. 9 .

5 - Jordan and Pratt, Europe and the American Civil War, p. 14.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

استقبل الرأي العام لهجة التهديد الواضحة في رسالة كلاي استقبال سيئ^(١) ، وتساءل البعض إلى أي مدى تستطيع بريطانيا تحمل إساءة الشمال^(٢) ، كما أثارت صريحات كلاي نار الغضب العام في الشمال تجاه بريطانيا ، وهكذا كانت مذكرات كلاي تحريضية وأكملت عملياً اتجاهات سيوارد ، فالرجلان عادة ما ذكرا معا - في أغلب الأحيان - في شراكة من السياسيين الشماليين^(٣) الآخرين الذين أدلوا بتصريحات معادية لبريطانيا العظمى^(٤) .

وعلى الرغم مما أثاره سياسة الشمال من تصريحات معادية تجاه الحكومة البريطانية ؛ إلا أن قرار الحياد الصادر من قبلها كان غير قابل للتغيير ، فقد رفض مجلسي البرلمان بحزم مناقشاته حتى لا تستخدم لغة التهيج . وفي المقابل هدد الوزير الأمريكي في سان بطرسبرج بأن يجب على فرنسا اكتساح بريطانيا من على وجه الأرض ؛ وقد هاجمت كل وسائل الإعلام الشمالية بريطانيا وكانت في سبب مستمر لها مع عبارات منافية للعقل من التملق لفرنسا^(٥) .

1 - The Economist, 25 May 1861, 563.

2 - Illustrated London News, 25 May 1861, p. 484.

٣ - لم يكن سياسة الشمال وحدهم من يحاولون تهيج الرأي العام الأمريكي على بريطانيا ؛ فقبل الحرب الأهلية بسنة أو اثنتان ، برز أعضاء مجلس الشيوخ من الجنوب أعضاء الشمال في وقاحة فيما يتعلق بالطرادات في الخليج المكسيكي ؛ وهدد بعضهم عدة مرات بضم كندا ، وبشكل عام يمكن القول بأن الانتخابات قد ساهمت في اشتعال الموقف خاصة مع محاولة السياسة الأمريكيين الحصول على أصوات العامة المتعصبين .

Saturday Review, 25 May 1861, 519 ; British Quarterly Review (July 1861), 208.

4 - Spectator, 1 June 1861, 580.

5 - Saturday Review, 29 June 1861, 653

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

إعلان الحصار^(١) :

شكل الحصار الشمالى الاتحادى لشواطئ الجنوب المتمرد - والذي أعلنه لينكولن فى ١٩ أبريل ١٨٦١ - أحد الأسباب التى مكنت حكومة الاتحاد من الانتصار فى النهاية ، حيث عمل الحصار على إرهاب واستنزاف مقدرات الجُهد الحربى للجنوب على المدى الطويل ، غير أنه سبب - على نحو متزايد - اضطراب للتجارة البريطانية ، وبالتالي كانت هذه المسألة أكثر قلقاً فى نظر الحكومة البريطانية ، وقد أثار ليون - السفير البريطانى فى واشنطن - فى وقت مبكر من ديسمبر ١٨٦٠ مسألة العلاقة بين التجار والسفن البريطانية فى ميناء تشارلستون Charleston بولاية كارولينا الجنوبية المنفصلة ، فتلقى رد مراوغة من قبل القاضي Black.

وفى مارس ١٨٦١ توقع راسيل - وزير الخارجية البريطانى - إمكانية فرض الشمال للحصار على الموانئ الجنوبية ، وكتب إلى ليون يطلب منه بذل مزيداً من

١ - كان أعلن الحصار فى ١٩ أبريل ١٨٦١ ، وهو جزء من خطة انكوندا (الأفعى الكبيرة) Anaconda للجنرال وينفيلد سكوت General Winfield Scott ، والتى كانت تهدف إلى إغلاق ٣٥٠٠ ميلاً (٥٦٠٠ كيلومتراً) من ساحل الولايات الكونفدرالية بواقع اثنا عشر ميناء رئيسي لها هى نيو اورليانز بولاية لويزيانا ، وموبايل ، ولاية ألاباما ، والاثنين هما الميناءان الرئيسيان لتصدير القطن ، قبل إلى اندلاع الحرب ، بالإضافة إلى الموانئ الأطلسية وهى ريتشموند بولاية فيرجينيا ، تشارلستون بولاية ساوث كارولينا ، سافانا بولاية جورجيا ، ويلمينغتون بولاية نورث كارولينا ، وتحقيقاً لهذه الغاية ، كلف الاتحاد ٥٠٠ سفينة ، والتي دمرت أو استولت على حوالي ١٥٠٠ سفينة حاولت اختراق الحصار على مدار الحرب ، ومع ذلك ، فمن أصل ست سفن تهرب نجح منها فى اختراق الحصار خمسة ، ومع ذلك فقد نقلت هذه السفن جزء صغير من البضائع المعتادة. وهكذا ، انخفضت صادرات القطن الكونفدرالية بنسبة ٩٥ ٪ ، فمن ١٠ مليون بالة فى السنوات الثلاث السابقة للحرب هبطت إلى ٥٠٠٠٠٠ بالة خلال فترة الحصار.

Greene, Jack, *Ironclads at War*, Combined Publishing, 1998 , p. 19 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الجهد لإقناع سيوارد بأن التدخل في التجارة البريطانية سيكون كارثيا على الشمال من قبل انجلترا. بل طلب منه التلميح بالتدخل البريطاني للحفاظ على التجارة ^(١) .

وفي ١٥ ابريل ١٨٦١ كتب ليون إلى وزير خارجيته بأنه يعتقد في عدم إمكانية فرض حصارا فعال على الموانئ الجنوبية ، وأن تشريع " إغلاق الموانئ الجنوبية " التي تسعى حكومة لينكولن لإصداره ما هو في الواقع إلا مجرد حبر على ورق ، وأنه يمكن تبرير خرق الحصار من قبل بريطانيا العظمى وفرنسا بالاعتراف... بالكونغرس الفيدرالية الجنوبية . ويبدو أن ليون كان يعتقد بأنه يُمكن إخافة الشمال من عواقب فرض الحصار بالتهديد بالتدخل البريطاني ^(٢) .

ورغم التهديد البريطاني فقد أعلن لينكولن الحصار في ١٩ أبريل ١٨٦١ ^(٣) ، وعلى الفور شرع في فرضه فبعث " بقوات مؤهلة " لتمنع دخول وخروج السفن من الموانئ الجنوبية ، وتحذر كل سفينة تحاول دخول أو مغادر تلك الموانئ - بعد

1 - D. P. Crook, Op. Cit. 23 .

2 - Russell Papers. Lyons to Russell, April 15, 1861.

٣ - في ١٩ أبريل ١٨٦١ قرر الرئيس لينكولن إعلان الحصار على الموانئ الجنوبية ، وجاء في الإعلان " لذلك ، أنا ، أبراهام لنكولن ، رئيس الولايات المتحدة ، بغية نفس الأغراض المذكورة آنفا ، وحماية السلام العام ، وأرواح وممتلكات المواطنين ، وحتى يجتمع الكونغرس للمداولات بشأن الإجراءات غير قانونية ... فإنه من المستحسن فرض الحصار على موانئ الولايات سالف الذكر ، .. ولهذا الغرض وسوف يتم نشر قوة مختصة وذلك لمنع دخول وخروج السفن من وإلى الموانئ المذكورة ، ويجب على قائد سفينة المراقبة ، تحذير أية سفينة - حسب الأصول - تحاول انتهاك الحصار ، أو مغادرة الموانئ ، والتي سيصدق على سجلها ويسجل به تاريخ الإنذار ، وإذا حاولت نفس السفينة مرة أخرى الدخول أو الخروج من الميناء المحاصر ، فسيتم القبض عليها ويتم إرسالها إلى أقرب ميناء لاتخاذ الإجراءات المناسبة ضدها وتأخذ بضائعها بصفاتها غنيمة. وأنا أعلن بموجب هذا بأنه إذا أي شخص ، تحت سلطة الولايات المدّعية المذكورة ، أو تحت أي ذريعة أخرى ، تحرش أو أذى سفينة تابعة للولايات المتحدة ، أو الأشخاص أو البضائع التي على متنها ، فإن مثل هذا الشخص سيقع تحت طائلة قوانين الولايات المتحدة الخاصة بمنع ومعاقبة القرصنة. حرر في مدينة واشنطن ، في التاسع عشر من ابريل ١٨٦١ ، في العام الخامس والثمانون من استقلال الولايات المتحدة .

A. R. Tyrner-Tyrnauer, Op. Cit. , p. 162) .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

التصديق على سجلها - بالاستيلاء عليها إذا ما حاولت عبور الحصار مرة ثانية ، وقد ضم إعلان الحصار الولايات الانفصالية الأصلية السبع ، وأضيفت إليه فرجينيا في ٢٧ أبريل . التي بدأ في حصار موانئها في ٣٠ أبريل . وقد أصاب هذا الأسلوب في وضع الحصار حيز التنفيذ - عن طريق التحذير في الميناء بدلا من إشعار الحكومات الأوروبية وتحديد موعد له - ، التجار البريطانيين بقلق بالغ حيث جعلهم في شك حول ما إذا كان سيسمح لسلعهم بالدخول إلى لموانئ الجنوب أم لا ^(١) .

وكان إعلان لنكولن يعني شيئا واحد أنه سيكون من الطبيعي على التجار البريطانيين الالتزام بقانون حصار ، ولم يكن هذا المفهوم واضح من قبل ليون ، الذي كان يعتقد أن المحايد يجب ألا يرضخوا لذلك ، وقد استنزف كل الوسائل المحتملة للاعتراض ، وعندما فشل في ذلك وآسى نفسه في النهاية بأنه " حتى ذلك الوقت " كانت تجارة بريطانيا لا تزال تمر إلى الجنوب ^(٢) .

وقد أعرب ليون عن شكه في مدى فعالية الحصار خاصة مع امتداده إلى أكثر من ٣٠٠٠ ميل ، وقد أخبر سيوارد بذلك في محادثة طويلة معه في ٢٩ أبريل ١٨٦١ ، ولكن الأخير أكد له أن الحصار سيتم على نحو فعال ^(٣) ، وقد شكت الصحافة البريطانية أيضا في ذلك ، واعتقدت أن الحرب ستكون لمدة قصيرة ، وأنه ليس هناك حاجة للقلق بشأن إمدادات القطن في العام المقبل ^(٤) .

وقد أشار راسيل في المناقشات البرلمانية إلى أن الحصار ، إذا قام وفقا للقانون الدولي وأصبح نافذا ، فيجب أن تعترف به بريطانيا وتحترمه . كما دافع عن الطريقة

1 - Bernard, _Neutrality of Great Britain_, pp. 80- 81.

2 - Bernard, _Neutrality of Great Britain_, pp. 80- 81.

3- Bernard, p. 229.

4 - Saturday Review_, May 18, 1861.]

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

التي أعلن بها لينكولن الحصار ، بأن الإعلام في الميناء أسلوب من الأساليب فرضه ، مشيراً إلى أن ذلك قد يبدو شاقاً ، ولكنه قانوني بكل تأكيد ^(١) .

ورغم القبول البريطاني المبكر للحصار الأمريكي في أبريل ١٨٦١ ؛ إلا أنها عادت واعتضت بشدة في يونيو عليه عندما كان سعت حكومة الاتحاد لإصدار الحصار من خلال الكونجرس ، فتحركت بريطانيا بمعارضة سريعة وقوية ، وكان ليون قد نقل إلى حكومته بأن هناك مشروع قانون مقدم إلى الكونجرس بتفويض الرئيس ، إلى جانب سلطات أخرى ، بإعلان إغلاق الموانئ والمنافذ البحرية ، وإخطار الدول الأجنبية بذلك. وقد رأى الوزير البريطاني في ذلك تطبيق غير متوقع لنظرية الشمالية التي تنص على أن الجنوب ليس أحد الأطراف المتحاربة ، وإن أكد مرة أخرى على أن فرض الحصار ما هو إلا حبرا على ورق ^(٢) .

ورغم اعتقاد ليون بأن لينكولن وسيوارد كانا من الحكمة باستصدار مثل هذا الإعلان ، فقد كان من واجبه أن يكون على أهبة الاستعداد لمعارضته . ولمدة ستة أسابيع كان هناك اتصالات عديدة بخصوص " قانون موانئ الجنوب " ، بين وزير الخارجية رسل وبين سفيره في واشنطن وباريس ، حيث نشط راسيل واستخدام لهجة شديدة في الاحتجاج الرسمي على الولايات المتحدة ، لا تختلف عن تلك التي استعملها سيوارد ضد بريطانيا العظمى عندما اعترفت بحالة الحرب الجنوبية.

وعلى الفور بعث راسيل استفسارات إلى كاولي - سفيره في باريس - عن النوايا الفرنسية وحثه على إثارة باريس للاحتجاج بشدة ، ويبدو أن الخارجية الفرنسية كانت غير مبالية بذلك . ولكنها في البداية أذعنت لاحتجاجات راسيل ، ثم عادت

1 - Hansard, 3rd. Ser., CLXIII, pp. 188-195.

2 - D. P. Crook, Op. Cit. 25 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وسحبت دعمها السابق لبريطانيا ، بل وأشارت " إلى أن العلاقات الودية" مع الاتحاد ، وكذلك المشاعر الطيبة التي ظهرت من قبل سيوارد في الآونة الأخيرة ، كما أنها تخشى إذا احتجت مباشرة فقد يؤدي ذلك إلى إعلان الولايات المتحدة الحرب عليها ^(١)

وفي ١٩ يوليو ١٨٦١ أخطر راسيل سفيره ليون بأن إنجلترا لن تلتزم بتشريع إغلاق " الموانئ الجنوبية" ^(٢) ، وفي ١٢ يوليو ابرق ليون إلى وزارة الخارجية أن مشروع القانون قد مر على مجلسي الكونجرس ، وفي السادس عشر من الشهر نفسه كتب ليون بشكل خاص إلى راسيل يبدى انزعاجه كثيرا من العواقب المحتملة ، وأن هناك نية حقيقية لإخراج التشريع إلى حيز التنفيذ . وفي ٨ أغسطس ، بعث راسيل أوامر إلى ليون بالاحتجاج رسميا لدى سيوارد ^(٣) .

ويبدو أن واشنطن كانت قد أدركت مدى الرفض البريطاني لعملية فرض الحصار بالطرق القانونية فناورت ذلك ، ففي ٢٣ يوليو ، كتب ليون بأن إعلان غلق الموانئ الجنوبية حال سيوارد دون صدوره ، وفي اليوم التالي عرض عليه سيوارد ، تعليمات سرية ، إلى سفراء الولايات المتحدة في الخارج - من بينهم ادامز - بالتأكيد على الحق الاتحاد في إصدار مرسوم بإغلاق المنافذ البحرية ، ولكن قرار

1 - Bernard, _Neutrality of Great Britain_, pp. 82 – 83 .

2 - Parliamentary Papers_, 1862, _Lords_, Vol. XXV. "Correspondence on Civil War in the United States." No. 61.

3 - Parliamentary Papers_, 1862, _Lords_, Vol. XXV. "Correspondence on Civil War in the United States." Nos. 70 and 71.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الحكومة يفيد عدم ممارسة هذا الحق ^(١) . وقد اعتقد ليون أن المسألة قد انتهت ، ورغم ذلك ففي ١٢ أغسطس ذهب ليون - طبقاً لأوامر راسيل - رسمياً إلى وزارة الخارجية الأمريكية ، وأشار إلى أن " حكومة صاحبة الجلالة تعتبر قرار إغلاق موانئ الجنوب التي في حوزة المتمردين أو الولايات الكونفدرالية باطلاً ولاغياً ، كما أنها لن تدعن إلى التدابير والإجراءات المتخذة في أعالي البحار تمشياً مع مثل هذا المرسوم... " ^(٢) . وقد شكر سيوارد ليون على ذهبه شخصياً وتسليمه الإعلان شفويًا. " قال بأنه لم يكون من الصعب عليك إرسال كُتَبَ رسمي غير أنه سيجمل معنى التهديد بعكس إذا ما قيل شفها " ^(٣) .

وقد اعتبر البعض أن إعلان الحصار من قبل الشمال الاتحادي يحمل اعترافاً واقعياً من قبلها بالولايات الكونفدرالية الأمريكية ككيان وطني مستقل ، فالدول لا تُحاصر موانئها الخاصة ، ومع ذلك ، وبموجب القانون الدولي والقانون البحري ، فإن الدول لها الحق في تفتيش السفن المحايدة في عرض البحر في حالة الاشتباه في أنها تنتهك الحصار ، وكما أن من حق الدولة إغلاق موانئها. وفي محاولة لتجنب الصراع بين الولايات المتحدة وبريطانيا على تفتيش السفن التجارية البريطانية التي يعتقد تتاجر مع الكونفدرالية ، أحتاج الاتحاد بامتيازات القانون الدولي التي جاءت مع إعلان الحصار ، ففي إطار صلح باريس (١٨٥٦) نص القانون الدولي على

1 - Kenneth Bourne, Britain and the Balance of Power in North America, 1815-1908. (London: 1967), p. 77 .

2 - Parliamentary Papers_, 1862, _Lords_, Vol. XXV. "Correspondence on Civil War in the United States." No. 81. Lyons to Russell, Aug. 12, 1861.]

3 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War p. 35 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

مشروعية فرض الحصار على أن يحتوى على الإعلان رسمياً ، والفرض الفوري ، وأن يكون الحصار فعالاً ^(١) .

الملاحظ أن وليام سيوارد كان يريد استمرار تطبيق مبدأ مونرو ، وهو ما يظهر بوضوح في أول برقية لسفيره في لندن أدامز في ١٠ أبريل ١٨٦١ ^(٢) ، أما الساسة الكونفدراليون فكانوا يعملون في الاتجاه المعاكس رغبة منهم في دفع الدول الأوروبية - وخاصة بريطانيا - ؛ فرغم أن حصار الشمال للجنوب لم يكن فعالاً في بدايته ، وكانت كثير من السفن المحملة بالأسلحة والذخيرة والبطاطين تصل إلى الشاطئ عن طريق سفن صغيرة وسريعة كانت تطلي بلون رمادي لا يمكن رؤيتها حتى النهار وكان من الممكن في هذه الأوقات تصدير القطن عن طريق الكثير من المنافذ ، ففي نوفمبر عام ١٨٦١م ذكر ليونز راسيل أنه يعتقد أن السفن التي تنجح في اختراق الحصار أكثر من التي يتم اعتراضها ^(٣) .

ورغم ضعف الحصار فقد قرر الكونفدراليين منع تصدير القطن الخام إلى الخارج أملاً منهم في إجبار بريطانيا العظمى على التدخل لفك الحصار لصالح استقلال الجنوب ^(٤) ؛ ولكن خاب أمل الكونفدراليين فقد كان ذلك وهماً إذ لم تشأ بريطانيا التدخل في الحصار وتغضب الاتحاد الذي كانت في حاجة إلى غلاله أكثر من حاجتها

1 - Browning, Robert M., Jr., From Cape Charles to Cape Fear. The North Atlantic Blockading Squadron during the Civil War. University of Alabama Press, 1993 , p. 124 .

2 - FRUS , Vol. , 1861 , p. 25 .

3 - Bemis ; The American Secretaries of State and their Diplomacy, Op. Cit. pp. 83-84

4 - Berkins. Bradford ; Op. Cit. p. 220.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

إلى القطن ^(١) ، وهكذا ، لم تتسرع بريطانيا باتخاذ موقف حاسم للتدخل في الحرب الأهلية الأمريكية ^(٢) .

مسألة الرق :

رحب كثير من البريطانيين بتولى لينكولن رئاسة الولايات المتحدة ؛ فكتبت جريدة التايمز اللندنية Times Of London قائلة " نحن مسرورين لانتهاة العبودية والقضاء على الصوت الذي حاول اعتقال الحرية " ؛ إلا أنه عندما أشار الرئيس الأمريكي إلى أن هدفه هو المحافظة على الاتحاد ، وليس مقاومة الرق جعل ذلك الكثير من البريطانيين يرون الصراع بين الشمال والجنوب ليس ذا هدف نبيل ، وهو ما أشار إليه جون راسيل - وزير خارجية بريطانيا - في خطابه في أكتوبر عام ١٨٦١م فقال " إن الشمال والجنوب لا يتحاربان من أجل الرق ، ولكن من أجل القوة ؛ فقطع بذلك الجدال الدائر بأن هذه الحرب ضد الرق في الجنوب ^(٣) .

١ - هذا في الوقت الذي لم تكن حاجة بريطانيا للقطن بالدرجة التي توقعها الجنوب الأمريكي فقد نقلت خام القطن بكميات كبيرة عام ١٨٦٠م خوفاً من قيام الحرب ، ولم يستطع مستوردو القطن في ليفربول Liverpool بيع كميات كبيرة منه إلى المصانع ، وبسبب الإنتاج الزائد تراكمت المنتجات المصنعة في العامين السابقين ، ولم تكن بريطانيا قد شعرت بعد بخطورة البطالة في لانكشير Lancashire والمقاطعات المصنعة للقطن ؛ إلا في خريف عام ١٨٦١م والتي لم يكن السبب فيه نقص القطن الخام وحده بل تراكم المنتجات القطنية أيضاً

Bemis ; The American Secretaries of state and their diplomacy. Op. Cit pp.81-82.

٢ - السروجي : المرجع السابق ، ص ٥٧.

3 - Perkins. Bradford, Op. Cit. p.218.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

من المؤكد بأن تردد لينكولن وإدارته في جعل مسألة تحرير العبيد هدفاً أساسياً قد قلل الدعم الشعبي البريطاني للشمال ، خاصة مع تشديد لينكولن وتأكيدِه على أهمية الوحدة الأمريكية ، وقبوله بقاء الرق حيث هو ، وكذا بقاء بعض ولايات الإتحاد - مثل كنتاكي، غرب فرجينيا، ميريلند، ميسسوري، وديلووار - تمارس الرق ^(١) ؛ حيث أكد في خطاب تنصيبه للرئاسة في ٤ مارس ١٨٦١ " لَيْسَ لي غرضٌ ، مباشرة أو غير مباشر، للتدخل في مؤسسة الرق في الولايات الموجودة بها . . . ، وأعتقدُ بأنه لَيْسَ لي حقٌ قانوني في القيام بذلك ، وَلَيْسَ لدي أية نية في فعل ذلك " ^(٢) ، كان ذلك مفاجأة أصابت الرأي العام البريطاني بالحيرة وبدلت من الإجماع السابق لديه بالقضاء على الرق نهائياً في الولايات المتحدة . وقدم ذلك ذريعة لتغيير التعاطف والمواقف البريطانية من نصره الشمال لصالح المكاسب التجارية والاقتصادية ^(٣) ، وإن ألمح البعض إلى أن بريطانيا العظمى كانت تبحث عن فرصة لنقل التعاطف ، من موالة الإتحاد إلى تأييد الكونفدرالية ^(٤)

هذا التحول في الرأي العام كَانَ واضحاً منذ مايو ١٨٦١ ، عندما أدعى الجنوب الأمريكي بتدخل الحكومة الاتحادية في مؤسسة الرق الجنوبية ، ويرى البعض أن الشمال كان من الممكن أن يكتسب أنصاراً جدد داخل بريطانيا العظمى لو تمسك بصلابة موقفه تجاه الرق ^(٥) ، وربما يلخص السجل السنوي لعام ١٨٦١ وجهة نظر

1 - Howard Jones, Abraham Lincoln and a New Birth of Freedom: the Union and Slavery in the Diplomacy of the Civil War, (1999)

2 - Stephen A. Douglas: The collected works of Abraham Lincoln, ed. Roy P. Basler, New Brunswick 1953-5, iii. 16; iv. 262.

3 - Adams, Great Britain and the American Civil War, p. 50

4 - Adams: Great Britain and the American Civil War, p. 175.

5 - The Economist, 25 May 1861, 564.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الأغلبية تجاه سياسة الاتحاد الكونفدرالي " بأنها ببساطة سياسة دفاعية ، ويطالب بالحرية من تسلط الشمال عليه " ، من الناحية الأخرى يصف " الشمال بأنه هو الذي اضطلع بمهمة الغزو " (١) .

والحقيقة أن مشكلة الرق كانت أحد الأسباب الرئيسة في سوء العلاقات البريطانية الأمريكية خلال ثلاثينات القرن التاسع عشر ، وذلك عندما بدأت بريطانيا في التفاوض مع القوى الأوروبية البحرية الكبرى على معاهدات تعطيها الحق المتبادل في التفتيش والبحث من جانب السفن الحربية لتلك الدول للسفن التجارية للآخرين ، وكانت الولايات المتحدة المعارض الأقوى لهذه السياسة ، فقد قاد الوزير الأمريكي في باريس - لويس كاس - حملة قوية لإقناع الحكومة الفرنسية بعدم التوقيع على تلك المعاهدة (٢) .

وعندما وقعت الدول الأوروبية - بريطانيا وفرنسا وروسيا والنمسا وبروسيا - في عام ١٨٤١ على تلك المعاهدة التي وصفت تجارة الرقيق بالقرصنة ، وتمنح بعضهم البعض الحق المتبادل في المعاملة بالمثل في مجال البحث ، شجب لويس كاس ذلك مرة ثانية . وأعرب عن اعتقاده بأن بريطانيا تستخدم حملة منع الرق ذريعة للسيطرة على أعالي البحار ، ولم يكن كاس يتحدث عن بالأصالة عن نفسه ولكنه كان يمثل وجهة نظر دولته ، وقد دلل البعض على ذلك بأن حملة كاس ضد السياسة البريطانية ساعدته في ترشيح نفسه لرئاسة الحزب الديمقراطي في عام ١٨٤٨ (٣) .

1 - Annual Register, 1861, 'History', 263.

2 - Bernard Semmel, Liberalism and naval strategy: ideology, interest and sea power during the Pax Britannica, Boston 1986, 44-5.

3 - Ibid. 45.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

رَفَضَتُ الولايات المتحدةُ المعاهدةَ السابقةَ مصرّةً على أن العلمَ الوطني في وقت السلم يَحْمَى السفينة من الخضوع للتفتيش من قبل السفن الحربية الأجنبية ، وأعلنتُ بأنَّ جنود بحريتها يُراقِبُونَ تجارة الرقيق ، وأن القوانين الأمريكية تعاقب تجار الرقيق بالإعدام ، إلا أن التجارب أثبتت أن هذا القانون كان حبراً على ورق ولم يطبق على أى أمريكي ، وفي محاولة أخيرة لإيجاد حل وسط ، عَرَضَتُ بريطانيا التخلي عن ادعاء الحق في تفتيش السفن وطالبت بدلاً من ذلك بالزيارة للتحقق من أن السفينة التي ترفع العلم الأمريكي لا تحمل رقيقاً ، غير أن الولايات المتحدة رفضت هذا العرض أيضاً ^(١) .

كان لدى بريطانيا العظمى سببٌ وجيه لادعاء حقّ الزيارة للأسطول التجاري الأمريكي ؛ فرغم أن الولايات المتحدة - في وقت سابق من ذلك القرن - كانت قد ساهمت في القضاء تجارة الرقيق ، إلا أن هذه الجهود باءت بالفشل ، فإذا كان الكونجرس قد شجّع الرئيس الأمريكي في أكتوبر ١٨١٩ على استخدام البحرية الأمريكية لضبط تجار الرقيق ، وخصص لهذا الغرض مبلغ ١٠٠.٠٠٠ دولار من الميزانية العامة ؛ إلا أن هذا المبلغ تقلص بحلول عام ١٨٣٤ ، إلى ٥.٠٠٠ دولار ، وبحلول عام ١٨٤٢ ؛ أوقفت واشنطن البحث فعلياً عن تجار الرقيق ^(٢) .

وعندما عادت بريطانيا لتفتيش السفن الأمريكية مرة ثانية كانت الولايات المتحدة - إلى حد كبير - المستورد الأكبر للرقيق في العالم ، فقد رصد القنصل البريطاني في نيويورك (١٨٥٧ - ١٨٦١) تجهيز نحو ١٧٠ من العبيد للبيع ، ومن الملاحظ أن لندن كانت في عام ١٨٣٩ قد نجحت بشكل كبير في سدّ كلّ الثغرات في شبكة تجارة

1 - Adams, Great Britain and the American Civil War, i. 8-9.

2 - Allen, Great Britain and the United States, p. 401-3.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الرقيق ، ماعدا تلك التي كانت تحت غطاء العلم الأمريكي ، مما يعني أن جهاز الدولة الأمريكي يدعم تجار العبيد الدولية ^(١) ، ولم يكن العديد من تجار الرقيق يرفعون العلم الأمريكي لحماية أنفسهم فقط ؛ ولكن لأنهم في الحقيقة كانوا مواطنوا الولايات المتحدة . ومن ثم عادت بريطانيا لسياسة توقيف وتفتيش السفن الأمريكية ^(٢) .

وقد استقبل إحياء تلك السياسة برد فعل سيئ من قبل الولايات المتحدة ، فقد أثارت عديد من صحف نيويورك حملة شرسة على بريطانيا خاصة عندما أوقفت بحريتها الناقلات الأمريكية لتفتيشها قرب جزر الهند الغربية في مايو ١٨٥٨ . وقد طالبت الحكومة الأمريكية تحت قيادة لويس كاس - وزير خارجيتها - من بريطانيا التوقف والكف عن مثل هذه الأنشطة. ولتعزيز هذا المطلب ، طلب من البحرية الأمريكية أن تكون جاهزة للعمل ، وفي الوقت نفسه صدق مجلس الشيوخ على مشروع قانون يمكن الرئيس من استخدام القوة إذا ما تعرض العلم أو التراب أو مواطني الولايات المتحدة ، أو ممتلكاتهم للخطر " ^(٣) .

وهكذا استعدت الولايات المتحدة للدخول في حرب ضد بريطانيا العظمى بسبب تجارة الرقيق ، وقد بدا الصدام في أول الأمر حتمي لا مفر منه ، خصوصاً وأن رد فعل الصحافة والرأي العام البريطاني كان عدائي بشكل كبير، حيث كان يرى أن بلاده على حق ، وأنه إذا كانت الولايات المتحدة تريد الحرب ، فلتكن أكثر مما تريد ؛ إلا أن الحكومة البريطانية كانت قد خاضت مؤخراً حرب القرم ^(٤) ، ولم تكن لديها رغبة

1 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War , p. 5 .

2 - Allen, Great Britain and the United States, p. 403.

3 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War , p. 5 .

٤ - حرب القرم هي حرب قامت بين روسيا والدولة العثمانية في ٢٨ مارس عام ١٨٥٣ م ، واستمرت حتى ١٨٥٦ م. ودخلت بريطانيا وفرنسا الحرب إلى جانب الدولة العثمانية =

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

في خوض حرب جديدة مع الولايات المتحدة ، حيث رأت أن القضاء على تجارة العبيد لا يستحق عناء خوض حرب مع واشنطن ، ومن ثم فقد وعدت بإنهاء سياسة البحث والتفتيش^(١) ، وقد قوبل ذلك الأمر بالاشمئزاز من قبل المعارضة الليبراليين - الأحرار - ، ولاسيما من قبل بالمرستون وروسيل^(٢) .

وعلى الرغم من انتصار وجهة نظر واشنطن فإنها فقدت مصداقيتها فيما يتعلق بمعارضتها لتجارة الرقيق ، وبالتالي العبودية نفسها . والغريب أن صحافة نيويورك - أي الشمال وليس الجنوب - هي التي احتجت بشكل صاخب ضد المحاولة البريطانية لإحباط أنشطة تجار الرقيق الأمريكيين . ومن ثم لم تكن الإدارة الأمريكية مستعدة لمنع مواطنيها من العمل في تجارة العبيد ، لكنها كانت على استعداد لخوض الحرب لمنع الآخرين من تفتيش سفنها ، وبذلك وضعت نفسها على نفس المستوى الأخلاقي للقراصنة في نظر الكثيرين^(٣) .

= في ١٨٥٤ م التي كان قد أصابها الضعف، ثم لحقتها مملكة سردينيا - التي أصبحت فيما بعد (١٨٦١ م) مملكة إيطاليا- . وكان أسبابها الأطماع الإقليمية لروسيا على حساب الدولة العثمانية وخاصة في شبه جزيرة القرم التي كانت مسرح المعارك والمواجهات. وانتهت حرب القرم في ٣٠ مارس ١٨٥٦ م بتوقيع اتفاقية باريس، وهزيمة الروس هزيمة فادحة. عمر عبد العزيز عمر، أوربا ١٨١٥ - ١٩١٩ ، دار المعرفة الجامعية ، بيروت ، ١٩٩٥ ، ص ١٥٧ ؛ احمد عبد الرحيم مصطفى، في أصول التاريخ العثماني ، دار الشروق، ١٩٨٦ ، بيروت ، ص ٢٠٨-٢٠٩ .

1 - Fulton, 'The London Times and the Anglo-American boarding dispute of 1858', p.139.

2 - Semmell, Liberalism and naval strategy, p. 48.

3 - Fulton, 'The London Times and the Anglo-American boarding dispute of 1858', p.141.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ورغم تحسن العلاقات البريطانية الأمريكية خلال خمسينات القرن التاسع عشر بحل معظم القضايا الخلافية بين البلدين^(١) ، إلا أن تجارة الرقيق حيث كانت - ما تزال - المشكلة الوحيدة التي لم يعثر لها على حل وسط ، مما زاد من اعتقاد بريطانيا بأن تجارة الرقيق قد عززت وكرست بواسطة الولايات المتحدة . لذلك فلا عجب أن شكت لندن ، في يونيو ١٨٦١ ، في مصداقية نوايا الشمال حول مسألة تحرير العبيد ، فقد المح البعض إلى أنه كان هناك إجماع بريطاني حول النفاق الأمريكي في هذا الشأن ، فقد قامت الإدارة الأمريكية سابقا بإحباط جميع التدابير التي اتخذت للقضاء على تجارة الرقيق، وكان لهذا الموقف الغلبة حتى عام ١٨٦٢^(٢).

ولقد لوثَ التعصب العنصري الأمريكي الفكرة القائلة بأن الشمال يسعى لتحرير الرقيق . فقد أكدت الممارسات الأمريكية على مدى الكراهية الكبرى التي يكنها المجتمع الأمريكي تجاه السود ، وكانت بريطانيا تدرك ذلك ، حيث لاحظ ذلك عدد من المراقبون البريطانيون ، فحتى أولئك الذين أكدوا طوال فترة النزاع بأن السبب الرئيسي للحرب هو الخلاف حول الرق ، لاحظوا الحقد والتعصب الشمالي ضد السود^(٣).

ومن المؤكد أن ظهور تلك الآراء في الصحافة البريطانية أدى إلى تحول الرأي العام البريطاني من مناصرة الشمال إلى الحياد المشبوب نحو الجنوب ، حيث أثرت

1 - Crawford, The Anglo-American crisis, pp. 63-64.

2 - Saturday Review, 8 June 1861, 570. The Economist also accused the North of thwarting British efforts to end the slave trade: 14 Sept. 1861, 1011.

3 - Alexis de Tocqueville, Democracy in America, New York 1945, p. 356-81.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

آراء بعض الكتاب والسياسيين الشماليين فى ذلك ، فالكاتب العنصري الشمالى المتعصب J. H. Evrie كان يرى أن الأمريكان الأفارقة من فصيلة تختلف تماماً عن البيض^(١) ، وفى يناير ١٨٦٠ ، أصر عضو كونجرس عن إنديانا " أننا لن نتسامح بأي حال من الأحوال فى أي إجراء يهدف إلى مساواة الزنوج سياسياً مع البيض"^(٢).

وهكذا يؤكد البعض على أن الغالبية العظمى من سكان الولايات الشمالية كانت تمقت وتكره الزنوج بدرجة أكبر من بيض الجنوبي^(٣) ، وأنهم كانوا يترفعون عن الاتصال بالزنوج أو الجلوس معهم على نفس المنضدة أو تبدل الألفاظ العادية للحياة معهم . بينما يختفى هذا الإجحاف الجنسى البغيض فى ولاية فرجينيا^(٤) ، ويؤكد آخر على أن الشمال دائماً ما احتقر الرجال الزنوج الأحرار بينهم ، أكثر من الجنوب الذى ما زال يستعبد إخوانهم^(٥) ، وربما أكد ذلك قصة " كوخ العم توم " التى أثنت على الكثيرين من أسياد العبيد ذوى المروءة والكرم ، أما سيد العبيد الوحشى - سيمون ليجرى - فقد كان من أهل الشمال ، ولقد تأثر بهذه القصة الجيل

1 - Saturday Review, 4 May 1861, 455.

2 - The Economist, 21 Jan. 1860, 59.

3 - Alastair Burnet, The Economist America, 1843-1993: 150 years of reporting the American connection, London 1993.

4 - Athenaeum, 12 Oct. 1861, 476.

5 - Fraser's Magazine (Aug. 1861), 245.

٦ - رواية " كوخ العم توم Uncle Toms Cabin " أصدرتها هاربيت بيتشر ستو فى ١٨٥٢ ، رسمت فيها صورة قاتمة تنبض بالحياة نبضاً ، ألهمت أعرق المشاعر الإنسانية ، فى قلوب أهل الشمال وأهل الجنوب على السواء ، وقد ترجمت قصتها هذه إلى ما يزيد على عشرين لغة . وبيع منها فى الإمبراطورية البريطانية أكثر من مليون نسخة . ألن نفنز ، هنرى ستيل كومجر : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، ترجمة مصطفى عامر ، مكتبة مصر ، القاهرة ، ص ٢٤٤ .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الناشئ ليس في الولايات المتحدة وحدها بل في بريطانيا وفرنسا ومعظم دول أوروبا^(١).

وقد ارتكبت حكومة واشنطن عدد من الإجراءات خلال الحرب الأهلية بدت بالكامل على النقيض من أنها تسعى إلى تحرير العبيد . ففضلاً عن تصريحات لينكولن وخاصة خطاب التنصيب ، وكذا احتواء الاتحاد على ولايات تمارس الرق ، فإن إعلان فريمونت كان ضربة قاضية ؛ ففي مايو ١٨٦١ عندما طلبَ الجنرال الإتحادي بنيامين بتلر Benjamin من قوّاته عدم إرجاع أى عبدٍ هارب إلى الشمال ، صدّقت الإدارة على سياسته. ولكن في أغسطس عندما أصدر الجنرال الإتحاد جون فريمونت إعلان تحرير العبيد من المتمردين في ولاية ميسوري ، ألغاه الرئيس لينكولن ^(٢) ، ففي الحادثة الأولى كان الرئيس مع تحرير العبيد ، وفي الثانية كان ضده . فلا عجب أن اختلط الأمر على الصحافة الإنجليزية خصوصاً التايمز Times ^(٣) ، وقد استخدم أعداء الشمال إجراءات فريمونت للهجوم على صدق نواياه تجاه تحرير العبيد ، وأكدوا أن إعلان تحرير العبيد في ميسوري، كان لعبيد الثوار فقط ، بينما احتفظت العناصر الموالية للاتحاد بعبيدها ^(٤) .

ورغم أن بعض صحف لندن أبدت تعاطفاً - مع إدارة لينكولن والمشاكل التي تواجهها ، وأن الأنباء القادمة من الولايات المتحدة تؤكد أن الرق هو المسألة

١ - ؟؟؟؟ : موجز التاريخ الأمريكي ، ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

2 - James M. McPherson, Battle cry of freedom: the Civil War era, New York 1989, 352-5.

3 - Times, 30 Sept. 1861, 3.

4 - The Economist, 14 Sept. 1861, 1011

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

المفصلية في الحرب الأهلية ^(١) ، غير أن الآراء حول إعلان فريمونت قُسمتُ الرأي العام البريطاني ، بل أن الاختلاف الدائر حول تفسير إعلان فريمونت - بشكل عام - أعطى مصداقية للفكرة القائلة بأن الشمال ليس لديها النية في تحرير العبيد ^(٢) .

أما أخطر الموقف التي لعبت دورا هاما في زعزعة الموقف البريطاني حكومة وشعبا تجاه مصداقية الشمال في تحرير العبيد فكانت قضية العبد جون أندرسون ؛ ففي عام ١٨٥٣ ، هرب العبد جون أندرسون من ولاية ميسوري وأثناء ذلك قُتل رجل حاول القبض عليه ٤٨ ، وفي عام ١٨٦٠ ، اكتشف أندرسون في كندا العليا (أونتاريو الآن) ، وطالبت واشنطن بتسليمه ، وقد حكمت هيئة محكمة تورونتو بأن هناك أدلة كافية لتسليم أندرسون على أساس أنه - وفقا لقانون ولاية ميسوري - قام بقتل رجل له كل الحق في منعه ، مما يجعلها حالة من حالات القتل ، بغض النظر عن حقيقة بأنها ليست كذلك على التراب البريطاني ٤٩

وعندما وصلت أنباء تلك المحكمة إلى لندن في يناير ١٨٦١ ، كانت صدمة للرأي العام الذي كان يرى أن أندرسون ارتكب "قتل مبرر" ، وأنه لا توجد أسباب لإرجاعه ٥٠ ، ولم ينقض البعض قرار المحكمة فقط ، بل معاهدة تسليم المجرمين بين بريطانيا والولايات المتحدة ، "بأنها لا تلزمنا بتسليم رجل نعتبره كلنا بريء" ، تنفيذا للقانون الوحشي لولاية ميسوري ، فإن هذا يعد وصمة عار على الدبلوماسية البريطانية ^(٣) .

1 - Spectator, 14 Sept. 1861, 1000; 5 Oct. 1861, 1085.

2 - David Herbert Donald, Lincoln, London, 1995, 315.

3 - The Economist, 12 Jan. 1861, 32 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

كان هناك إجماع بريطاني عام بعدم إعادة أندرسون إلى ميسسوري ^(١) ، وصرحت التايمز ، بأنه إذا لم يكن هناك مخرج قانوني لقرار المحكمة ، فإن الحكومة يجب أن ترفض بصراحة إرجاع أندرسون ^(٢) ، وأن لا القانون ولا أخلاق يمكن أن تحكم بتسليم الرجل لكي يحرق حيا ، وأن تسليم أندرسون " سيكون وصمة عار لا يمكن أن تنسى على مر الزمان " ^(٣) .

وردا على ضغط الرأي العام وزارة الخارجية البريطانية وجمعية مكافحة الرق نقضت محكمة الاختصاص الابتدائي في تورنتو قرارها السابق على أساس تطبيق القانون البريطاني، فقد حبس أندرسون ظلما في ولاية ميسوري ، وبذلك كان من حقه الهرب ^(٤) ، وقد قوبل قرار المحكمة بارتياح عام في لندن ^(٥) .

أما الولايات المتحدة فقد احتجت بشدة على قرار المحكمة ، وكان ضغط الحكومة الفدرالية على بريطانيا لتسليم أندرسون حتى بعد حدوث الانفصال ، يدل على أن الشمال لا يسع للقضاء على الرق . وربما دعم هذا الاعتقاد أن وزير الخارجية وليام هنري سيوارد أرسل خلال العام الأول من الحرب الأهلية ، مذكرة إلى جميع الحكومات - ومنها بريطانيا العظمى - يطالب منها رفض منح اللجوء لأي عبد العبيد قد يستغل الفوضى للهروب ، وقد تجاهلت إدارة بالمرستون هذا المطلب بازدياد ^(٦) .

1 - English Woman's Journal, 1 Feb. 1861, 431.

2 - Saturday Review, 19 Jan. 1861, 56.

3 - Illustrated London News, 12 Jan. 1861, 30.

4 - The Saturday Review, 18 May 1861, 498-9, and the Illustrated London News, 9 Mar. 1861, 223.

5 - Saturday Review, 18 May 1861, 498-9.

6 - Jasper Ridley, Lord Palmerston, London 1970, 550.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وعلى ذلك فقد كانت هناك قناعة لدى عدد كبير من البريطانيين بأن معظم الشماليين لا يَحْتَبُونَ الزواج ، وليس لديهم أى ميلٌ للكفاح من أجلهم ، وأن أعداد كبيرة منهم ليس لديها حتى تعاطف مع إلغاء الرق ^(١) ، وقد دعم هذا الاتجاه عملياً كلّ الخطابات العامة والخاصة للرئيس لينكولن قبل أواخر عام ١٨٦٢ ، والتي تظهر بها إشارات تؤكد بأنه لن يُخاطرَ بتنفيذ مشروع تحرير العبيد حرصاً على وحدة الولايات المتحدة ^(٢) .

وخلال أواخر الربيع وأوائل صيف عام ١٨٦٢ ، رأى لينكولن بأنه قد آن الأوان لتوسيع قاعدة الحرب ، فأعلن رسمياً الحرب على الرق ، وصاغ لينكولن خطته بأن لا يعلن ذلك إلا بعد تحقيق نصر رئيسي . وقد أعطى نصر أنتيتام Antietam لينكولن الفرصة بما فيه الكفاية ، وفي ٢٢ سبتمبر ١٨٦٢ أعطى لنكولن الولايات الكونفدرالية مهلة ٩٠ يوماً للعودة إلى الاتحاد ، وإلا تم تحرير كل العبيد في ١ يناير ١٨٦٣ ، في جميع مناطق التمرد ^(٣) .

ورغم هذا الموقف المتردد للشمال من قضية تحرير الرقيق ، فإن الجنوب كان عملياً لا يزال السلطة الحقيقية التي تسيطر على الرقيق ، ولم يؤدي رفض لينكولن جعل الرق القضية الوطنية الرئيسية للحرب ، إلى التركيز على التجارة بدلاً من الضمير والأخلاق ^(٤) ، فقد كانت تلك قضايا منفصلة والحقيقة أن عدم وجود سياسة واضحة للشمال نحو تحرير الرقيق لم يؤدي إلى فقد التعاطف البريطاني تجاه

1 - Jones, Union in peril, 16.

2 - Spectator, 26 Oct. 1861, 1172.

3 - Howard Jones, Abraham Lincoln and a New Birth of Freedom: the Union and Slavery in the Diplomacy of the Civil War, (1999)

4 - Jones, Union in peril, 16.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

الحكومة الاتحادية ، ولكن الذى أدى إلى ذلك هو الدبلوماسية الخرقاء للخارجية الاتحادية ، وكذلك سوء الفهم الذى سكب مزيد من الوقود على النار بين الطرفين .

أزمة ترينت Trent

بدأت أزمة السفينة ترينت تمثل لبريطانيا العظمى قمة الغطرسة الأمريكية ، وقد بدأت تلك الأزمة عندما قرر الرئيس الجنوبي ديفيس فى خريف عام ١٨٦١ إرسال وكلاء عن الكونفدرالية إلى أوروبا ، لتنشيط العلاقات الخارجية للكونفدرالية ، ولإيجاد منعطف جديد فى تلك العلاقات بعد مرور سبعة أشهر على اشتعال الحرب الأهلية ؛ فبعث اثنان من المفوضون الجدد ليحلوا محل المفوضين السابقين التابعين " للولايات الكونفدرالية الأمريكية " فى لندن وباريس ^(١) ، مع تزويدهما بأوامر صريحة للسعى للحصول على اعتراف كل من بريطانيا وفرنسا بحكومته ، وكان أولهما جيمس ماسون James M. Mason من ولاية فرجينيا ، ويتجه إلى لندن ليحل محل كل من يانسي Yancey ومان Mann فى بريطانيا ، أما أخراهما فهو جون سليديل John Slidell من لويزيانا ، ويتجه إلى باريس ليحل محل بتلر كنج T. Butler King وبيار روست Pierre A. Rost فى فرنسا ^(٢) .

وأشار تعيين هؤلاء المندوبين إلى أن الجنوب قد أدرك أخيراً إلى حاجته لسياسة خارجية جدية . وعلقت الصحف الجنوبية على ذلك التعيين على نطاق واسع ، ويبدو

1 - C.F. Adams, _The Trent Affair_, Proceedings, Mass. Hist. Soc., XLV, pp. 41-2.

2 - Marriott ; England Since Waterloo. Op. Cit. p.316.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

أن ذلك كان لإثارة تخوف متحمسى الشمال ، فلم يكن مجرد إرسال رجلين جديدين مع تعليمات بمحاولة الحصول على الاعتراف الدولي بمثابة إنجاز فعلى^(١) .

وقد استطاع كل من جيمس ماسون وجون سليديل وسكرتيراهما اختراق الحصار وخرجوا من تشارلستون Charleston بولاية كارولينا الجنوبية فى ١٢ أكتوبر ١٨٦١ ، على الباخرة الكونفدرالية ثيودورا Theodora ، وأبحر إلى كوبا ، ثم وتوجه عبر جزر البهاما البريطانية إلى ميناء هافانا Havannah الإسباني المحايد^(٢) ، ثم غادرا هافانا في ٧ نوفمبر ١٨٦١م علي ظهر سفينة البريد البريطانية آر إم إس ترينت RMS Trent متجهين جزيرة سانت توماس الدانمركية St. Thomas - غرب جزر الهند الغربية - في طريقهما إلى إنجلترا ، وكان قبطان ترينت على معرفة تامة بالطبيعة الدبلوماسية لمسفريه^(٣) .

وكانت الباخرة الأمريكية سان جاسينتو San Jacinto بقيادة القبطان شارلز ويلكس Charles Wilkes قد وصلت إلى ميناء كوبا ، للبحث عن أخبار الوكلاء الكونفدرالية الذين أبلغ عنهم بأنهم نشيطون في تلك المنطقة^(٤) ، وفي ظهر يوم ٨ نوفمبر ١٨٦١ ، وعند خروج السفينة ترينت من قناة باهاما Bahama ، ظهرت السفينة سان جاسينتو ، ولم تعط أي إشارة ، ولما اقتربت من السفينة ترينت رفعت الأخيرة علمها ، ولكنها لم تجد أي رد من السفينة الحربية .

1 - C.F. Adams, _The Trent Affair_. Proceedings, Mass. Hist. Soc., XLV, pp. 42.

2 - Marriott ; England Since Waterloo. Op. Cit. p.316.

3 - Norman B. Ferris, The Trent Affair: A Diplomatic Crisis (1977) , Pratt and Others ; Op. Cit. p. 138.

4 - Norman B. Ferris, The Trent Affair: A Diplomatic Crisis (1977)

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وعندما أصبحت سان جاسينتو على بعد ثمانية أميال أطلقت حول ترينت مرتين طلقات تحذيرية ؛ فنادي القبطان موار Moir - قائد السفينة ترينت - علي قبطان السفينة سان جاسينتو سائلاً لماذا يريد أن يوقفه ؟ ؛ فرد عليه الأخير بأنه يريد أن يرسل قارب لسفينته ، وبالفعل قدم مجموعة من البحارة الأمريكيين وطلبوا قائمة بأسماء المسافرين علي ظهر السفينة ، فرفض قبطان ترينت ذلك ، فذكر ويلكس أن قائده تلقي معلومات مؤكدة بأن ماسون وسليدل ، ومعهم آخرون مسافرون علي ظهر السفينة ، وطالب بتسليمهم ^(١) ، ورغم رفض القبطان موار ؛ إلا أنه قبض على كل من ماسون وسليدل وسكرتيريهما جورج يوستيس George Eustis وجيمس ماكفارلاند James MacFarland ، وأخذهما إلي ظهر سفينته ، بينما واصلت ترينت رحلتها ^(٢) ، ووصلت إلى إنجلترا في ٢٧ نوفمبر ١٨٦١ ^(٣) ، بينما تم نقل الأسيرين إلي الساحل ، وتم حبسهما بقلعة القديس وارن St. Warren في ميناء بوسطن Boston ^(٤) .

وقد رأى البعض بأن هذا الحادث تم ترتيبه من قبل الكونغرس ، في محاولة متعمدة منها لإثارة الحرب بين الشمال وبريطانيا العظمى ، ومن ثم سربت معلومات عن رحلة المندوبين إلى أوروبا ، حتى يتم القبض عليهما من قبل الشمال ، مما قد

1 - Harris Warren, "The Trent Affair, 1861- 1862" , Unpublished Ph.D. dissertation, Indiana University, 1967 , p. 20.

2 - Malmesbury ; Memories of An Ex-Minster. An Autobiography, Longman's green and Co. London, 1884, pp.262-263.

3 - Stern and Nevins ; Op. Cit. p. 132.

4 - Marriott ; England Since Waterloo, p.316.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

يؤدي إلى اشتعال الحرب بين بريطانيا والشمال ، وقد رفض معظم المؤرخون هذا الشك (١) .

أما البعض الآخر فقد رأى تورط الجنوب في ذلك الحادث ، ويدللون على ذلك بأن فحص رسائل ميسون لعائلته - التي تركها في ولاية فرجينيا ، على عكس سليديل الذي كانت ترافقه أسرته - يشير إلى أن أعضاء البعثة الكونفدرالية كانوا طعما لويلكس ليقوم بالقبض عليهم ، فعندما كان أعضاء اللجنة في هافانا ، كانت سان جاسينتو هناك تتزود بالموء والفحم .

كما كتب ماسون ، بعد إلقاء القبض عليه في رسالة لزوجته " وجودنا في هافانا ، ومهمتنا في أوروبا ، وكذلك ركوبنا في باخرة البريد البريطانية التي كانت ستغادر هافانا في ٧ نوفمبر كان معروف في المدينة. وكنا نعلم أن قنصل الولايات المتحدة في هافانا يعرف ذلك ، وبالتالي ، وسيصل الخبر بطبيعة الحال إلى آذان النقيب ويلكس ، هذا فضلا عن الزيارات التي كان لي في فندقتي مع بحارة تلك السفينة - يقصد سان جاسينتو- ، وبمصادقاتي مع هؤلاء الرجال ، عرفوا أو لمسوا شيئا عن خططنا أو أغراضنا ، وهكذا وبطريق غير مباشرة ، كان الكابتن ويلكس يعرف أننا سنستقل باخرة البريد البريطانية عن طريق سانت توماس في ٧ نوفمبر " (٢) .

أما الذين يرفضون هذا الرأي فيشيرون إلى أن ماسون ربما كتب ذلك للتفاخر ، وأنه إذا كانت مهمة ماسون ورفيقه سليديل كان معروف أنها من أجل الاستفزاز والقبض عليه - كما يدعى ماسون - فإن هذا الاعتراف لن يكون في صالحه ولا في

1 - Perkins. Bradford ; Op. Cit. .p. 225.

2 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War , p. 97 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

صالح دولته ، حيث يمكن استخدامه ضد الكونفدرالية بأنها تتعمد إثارة الحرب بين بريطانيا والاتحاد (١) .

وربما كان التفسير المنطقي هو أن الكابتن ويلكس قد تصرف بدون أوامر رسمية من واشنطن، فقد كان عائدا من رحلة بحرية قبالة الساحل الأفريقي ، ووصل إلى سانت توماس في ١٠ أكتوبر . وبعد بضعة أيام ، عندما كان قبالة جنوب كوبا ، علم بتعيين الكونفدرالية لكل من ماسون وسليديل ، وفي ٢٨ أكتوبر ، في ميناء هافانا ، سمع أن المفوضين سوف يبحرون على ترنيت ، وفي الحال نبئت في ذهنه فكرة اعتراض السفينة البريطانية ، والقبض على المبعوثين ، والنتيجة أنه لم يكن لديه أوامر من البحرية الأمريكية ، وقام بذلك على مسؤوليته الخاصة ، وبذلك وجه تحديا كبيرا لبريطانيا العظمى "سيدة البحار" ، ولم تكن تلك الأخيرة لتقبل هذه الإهانة لهيبتها وكرامتها وكبرياءها الوطني (٢) .

هذا العمل الذي قام به ويلكس علي مسؤوليته الخاصة أحدث هياجاً على كلا جانبي الأطلنطي، سواء في الشمال الأمريكي أو بريطانيا ؛ فعلي الجانب الغربي للأطلنطي ، قابل الشعب الأمريكي في الشمال هذا العمل بابتهاج ، وهنأت كل الصحف - تقريبا - وزير البحرية ، كما أصدر ممثلي الشيوخ قرارا شكروا فيه ويلكس علي شجاعته وسلوكه الوطني، وقدموا له وساماً لاعتقاله شخصين مهمين وخطيرين ، وكان ذلك بمثابة صفة للجنوب ، وبذلك أعتبر ويلكس بطل قوميا (٣) .

1 - Hubbard, Charles Marion, Confederate diplomatic initiatives, 1861-1865, Ph.D. The University of Tennessee, 1994 ,p. 89 .

2 - Harris Warren : Op. Cit. , p. 23 .

3 - Pratt and Others ; Op. Cit, pp. 138-139.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

أما علي الساحل الآخر للأطلنطي في لندن فقد كانت المشاعر تختلف عن ذلك ، حيث اشتعال الغضب بسبب انتهاك حقوق حيادها ، فعم السخط بريطانيا - حكومة وشعبا - علي انتهاك كرامة العلم الوطني ، وتحركت الحكومة مبكرا قبل وصول السفينة ترينيت ؛ ففور وصول نيا الحادثة إلى بالمرستون ، شكل لجنة لدراسة الموقف من الناحية القانونية ، التي خلصت في ١١ نوفمبر إلى أن الموقف يعتبر اعتداء صارخ علي حقوق حياد بريطانيا ^(١) ، وفي اليوم التالي ، ١٢ نوفمبر ١٨٦١ ، اتخذ بالمرستون خطوة غير عادية بالكتابة إلى آدامز - السفير الأمريكي في لندن - يطلب مقابلته علي الفور ، وخلال اللقاء سأله عن حادث السفينة والغرض المزعوم من إيقاف الباخرة البريطانية واعتراض رحلة ماسون وسليديل ، وكان السؤال مفاجئ لآدامز الذي لم لديه رد واضح حول الموقف، وقد اشتط بالمرستون غضبا خلال اللقاء ووصف العمل الأمريكي بالحقاقة ^(٢) .

طالب الرأي العام البريطاني بضرورة الرد علي غطرسة الولايات المتحدة ، فلم يكن الأمر يتعلق بحادث ترينيت فقط ، ولكن دعم هذه مشاعر نقص القطن في بريطانيا ، وقد استمر التوتر بين الطرفين لمدة شهر ، وكذلك ساد القلق عديد من الدول الأوروبية الصديقة مثل فرنسا وروسيا ، وأعلن بالمرستون - رئيس الوزراء البريطاني - عن غضبه في مجلس الوزراء بقوله : " أنه سيصبح مدانا لو أنه ترك هذه الإهانة تمر بسلام " ^(٣) .

1 - Blum ; Op. Cit. p. 370.

2 - C.F. Adams, _The Trent Affair_. Proceedings, Mass. Hist. Soc., XLV, p. 55 .

3 - Blum ; Op. Cit. , p. 370.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

اختلفت الآراء حول مشروعية تصرف ويلكس حيث رأى البعض فيه اعتداء صارخ على القانون الدولي ، باعتراضه سفينة محايدة ، وقيامه بالقبض على مسافرون من على متنها بالقوة ، فالقانون الدولي - في هذا الوقت - كان يعطى أية أمة في حالة الحرب الحق توقيف وتفتيش أية سفينة تجارية محايدة ، إذا ما اشتبهت بأنها تحمل سفراء للعدو ، وكان ماسون وسليديل من سفراء الكونغرسالية ، وكان من حق ويلكس القبض عليهما ^(١) ، وأنه إذا كانت رحلة ماسون وسليديل لا تدرج تحت تسمية سفراء للعدو فإنهم خونة ، حيث أنهم رسل للمتمردين ، ويخضعون للاعتقال إذ يفتقرون إلى جوازات السفر الأمريكية وبالتالي حق المرور من الموانئ الأمريكية ^(٢) ، وأن الاتحاد لم يفعل أكثر من إتباع السوابق البريطانية أثناء حروبه مع نابليون بونابرت ^(٣) ، ويرى البعض الآخر أن " المسائل القانونية لم تكن واضحة المعالم في ذلك الوقت " ^(٤) .

وقد رأى معظم المؤرخون أن الشمال انتهك القانون الدولي فبحلول شهر نوفمبر ١٨٦١ ، لم يكن الاتحاد اعترف رسمياً بحالة الحرب مع الكونغرسالية ، حيث كان سيوارد لا يزال يحاول إقناع الحكومة البريطانية بسحب إعلان الحياد . ورغم أن الأخيرة أعلنت الحياد بحقوقه وواجباته ، فإن الشمال لم يعترف رسمياً بهذا الوضع ، وكان هذا يعني - طبقاً للقانون الدولي - أن السفن الحربية الشمالية ليس لديها الوضع القانوني الذي يعطيها الحق في البحث وتفتيش السفن التي تبحر بين الموانئ المحايد للبحث عن السلع المهربة ^(٥) .

1 - Norman B. Ferris, The Trent Affair: A Diplomatic Crisis (1977)

2 - Warren, Fountain of discontent, 7, 14-15.

3 - Jenkins : Op. Cit. ,p. 198.

4 - Crook, The North, the South and the powers, 107.

5 - Jones, Union in peril, 86-7 ; Warren, Fountain of discontent, 158-63

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وهكذا ، ووفقا لمنطق الاتحادى نفسه ، لم يكن من حق ويلكس توقيف سفينة أجنبية بصورة غير مشروعة في أعالي البحار في وقت السلم ، وتفتيشها ، والقبض على أربعة من ركبها. مع الأخذ في الاعتبار أن الولايات المتحدة - سابقا - قد منعت بريطانيا من زيارة السفن الأمريكية لمجرد التأكد من أنها لا تحمل تجارا للرقيق ، وهو ما جعل موقف الاتحاد ضعيفا؛ ولذلك ، لم يكن في إمكان الشمال التهرب من أنه انتهك قانوناً دولياً^(١) .

كان الرأي العام البريطانى - حكومة وشعبا - يعتقد بأن حقوق حياد بريطانيا قد انتهكت من قبل دولة أجنبية ، طوال الأشهر الأخيرة الماضية ، وأن - هذه الدولة - أصبحت عدوانية بصورة متزايدة ، وكان ذلك صفة على وجه أولئك المتعاطفين مع الشمال الذين حاولوا التقليل من عداوة الإتحاد تجاه بريطانيا . والمثير للدهشة بما فيه الكفاية ، أن معظم الحكومات الأوروبية قبلت التفسير البريطانى بمشروعية قضيتها^(٢) .

ومع وصول السفينة ترينت إلى بريطانيا بعد ظهر ٢٧ نوفمبر ١٨٦١ شاع الخبر بين العامة في اليوم التالى^(٣) ، والمثير للدهشة أن رد الفعل البريطانى كان عدائيا . حيث كانت فكرة إيقاف القوى الأجنبية للسفن البريطانية والاستيلاء على ركب منها قضية بالغة الخطورة . وسببت استياء عاما ، ومما ساهم بشكل كبير اشتعال الغضب البريطانى سوء النية والشك الذي نشأ بين بريطانيا والاتحاد على مدى الأشهر السبعة الماضية^(٤) .

1 - Crook, The North, the South and the powers, 108-10

2 - Jones, Union in peril, 86-7; Warren, Fountain of discontent, 158-63.

3 - Saturday Review, 30 Nov. 1861, 547.

4 - Western Morning News, 15 Oct. 1862, 3.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

واجتمع مجلس الوزراء البريطاني في ٣ ديسمبر ١٨٦١م لبحث الموقف ، ثم اجتمع المجلس مرة ثانية في ٤ ديسمبر - في نفس العام - ، ووافق المجلس علي أن يقوم اللورد ليونز - السفير البريطاني في واشنطن - بمطالبة الحكومة الأمريكية بإعادة المفوضين الكنفودراليين إلي الحماية البريطانية ، والاعتذار أو التعبير عن الأسف للإهانة التي لحقت بالعلم البريطاني^(١) .

وتم إرسال مذكرة شديدة اللهجة إلي واشنطن من قبل حكومة بريطانيا العظمى ، بعث بها اللورد راسيل - وزير الخارجية البريطانية - إلي اللورد ليونز - السفير البريطاني في واشنطن - وطلب منه تسليمها لحكومة لنكولن ، وقد سلم ليونز تلك المذكرة إلي سيوارد - وزير الخارجية الأمريكي - في ١٨ ديسمبر ١٨٦١ ، وبناء على أمر من راسيل استخدم السفير لهجة باردة خالية من الود^(٢) ، في وصف الحدث بأنه خرقاً للقانون الدولي ، وأنه إذا لم تنفذ المطالب البريطانية خلال سبعة أيام ، فسوف تغلق السفارة البريطانية في واشنطن ، وقد طالبت المذكرة بعودة الأسرى ، وتقديم الحكومة الاتحادية اعتذاراً رسمياً للحكومة البريطانية^(٣) .

وقد توقع الكثير من البريطانيين رفض الاتحاد لتلك المطالب ، لذلك اتخذت الحكومة البريطانية إجراءات للضغط على واشنطن ؛ فأرسلت إحدى عشر ألف جندي بريطاني إلى كندا، وتأهب الأسطول البريطاني للحرب ، وتم التخطيط لاستيلاء على مدينة نيويورك في حالة اندلاع الحرب^(٤) .

1 - Morley. John ; The life of William Sewart-Gladstone. In three volumes; volume 11 (1859 – 1980). Macnillan and co. London, 1903, p.74.

2 - Norman B. Ferris, The Trent Affair: A Diplomatic Crisis (1977)

3 - Parliamentary Papers, 1862, Lords, Vol. XXV. "Correspondence respecting the Trent." No. 2.]

4 - Norman B. Ferris, The Trent Affair: A Diplomatic Crisis (1977)

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

صارت الحكومة الأمريكية في مأزق صعب حيث أدركت أن دفاعها عن عمل ويلكس سيكون دفاعا ضعيفا ، وأن عدم الاستجابة للمطالب البريطانية قد يدفعها إلى حرب معها ، وكان ذلك في مصلحة الكونفدرالية ، وخاصة وأن الرأي الأوربي يدعم الموقف البريطاني بقوة في مطالبها ، وفي الوقت نفسه كان إطلاق سراح العملاء الكونفدراليون يعد إهانة للرأي العام الأمريكي ، وعملا مشئوما على الإدارة الأمريكية^(١) .

لم يكن أمام لينكولن ومجلس وزراءه إلا قبول الإنذار النهائي لحكومة بالمرستون الذي عكس وجهات نظر بريطانيا العظمى حكومة وشعبا . وبالرغم من أنه كانت شكوك جدية حول قبول سيوارد الإفراج عن المفوضين ، فقد كان هناك شعورا بريطانيا طاغيا يطالب بالانتقام والثأر - كما أشار ادامز - ليس بسبب مشكلة ماسون وسليديل فقط ، ولكن لما حدث قبل ذلك منذ أكثر من خمسة وسبعين عاما أثناء الثورة الأمريكية^(٢) .

تلقت وزارة لينكولن الإنذار البريطاني ، بشيء من التردد بين ما تراه صحيحا وبين الواقع ، وفي ٢٦ ديسمبر اجتمع لنكولن بمعاونيه للتشاور حول الموقف^(٣) ، خاصة مع مناشدة بعض البريطانيين - من المناصرين لقضية الشمال - للرئيس الأمريكي بالتعامل بشيء من اللين مع الموقف "...." ، ويجب عدم ترك الموضوع يصل إلى حالة الحرب مع بريطانيا ، حتى لو كانت الولايات المتحدة علي حق ،

1 - Pratt and others ; Op. Cit. p.139.

2 - Adams, Great Britain and the American Civil War, p. 237-41.

3 - Crook, The North, the South and the powers, p. 149 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ونحن علي خطأ ؛ فالحرب ستكون حاسمة بالنسبة لمشروعكم من أجل الاتحاد...؛ لأن بريطانيا متكبرة وتبغى النزاع لكي تقوم بمعركة مع قطركم " (١) .

ومن الملاحظ أن الصحافة الشمالية ، عموماً ، كانت قد غيرت وجهت نظرها وقبلت إطلاق سراح المبعوثين ، ومما ساعد على ذلك قيام الأمير ألبرت - زوج الملكة - بتخفيف مضمون الإنذار البريطاني . حين أكد على أن بلاده ليس لديها شك في أن ويلكس تصرف من تلقاء نفسه دون الرجوع للسلطات الاتحادية ، وبذلك قدم الأمير للاتحاد الوسيلة لحفظ ماء الوجه للتراجع (٢) .

وقد خشى لينكولن تدخل بريطانيا في الحرب الأهلية ، فأصدر اعتذاراً رسمياً ، كما أمر بإطلاق سراح أسرى الكونفدرالية (٣) ، وفي اليوم نفسه ٢٦ ديسمبر ١٨٦١ كتب سيوارد بوصفه وزيرة للخارجية، الرد إلى الحكومة البريطانية. قال فيه انه كَانَ ، لسوء الحظ عمل غير جيد ، وأنه أمر بإطلاق سراح الأسيرين ماسون وسليدل ، على أساس أن المندوبين كانا هاربين من تلقاء أنفسهما بدون علم الحكومة ، وقد أخطأ ويلكس عندما أحضرهما للمحاكمة (٤) .

ورغم الاعتذار الأمريكي السابق ؛ فقد أصر سيوارد على أن المبعوثين كانوا سفراء حرب ، ومن هنا كانت السفينة ترينت عرضة للاعتقال ، على الرغم من إبحارها بين ميناءين محايدة ؛ وأنه كان ينبغي على ويلكس أن ينقل الأمر إلى الحكومة للفصل في الأمر. وبالتالي يصبح القبض على المفوضين شرعياً (٥) .

1 - Harris Warren : Op. Cit. , p. 23 .

2 - Crook, The North, the South and the powers, p. 154-6.

3 - Norman B. Ferris, The Trent Affair: A Diplomatic Crisis (1977) , p. 45 .

4 - Morris and Morris. Jeffrey. Op.Cit. p.280.

5 - Warren, Fountain of discontent, p. 184.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وفي الأول من يناير ١٨٦٢ وافق الرئيس لينكولن علي تسليم الأسيرين إلي بريطانيا ، وفي ٦ يناير ١٨٦٢ أنكر لنكولن مسئوليته عن عمل ويلكس ، وأشار إلي أن الأزمة قد انتهت ^(١) ، وفي ١٦ يناير ركب ماسون وسليدل علي ظهر السفينة رينالدو Rinaldo متجهين إلي لندن ، التي وصلتها في ٣٠ يناير ١٨٦٢ ^(٢) .

على أية حال كان هناك شك كبير في قيام الحرب بين الاتحاد وبريطانيا ، فقد كانت الولايات المتحدة تزود بريطانيا بـ ٤٠ % من القمح خلال سنوات الحرب ، وكان توقفها يعني التسبب في مجاعة هائلة ؛ لأن بريطانيا كانت تستورد حوالى ٣٥-٤٥ % من حبوبها ، ولما كانت المحاصيل سيئة في فرنسا ، فقد كانت تعتمد بدرجة أكبر على حمولات السفن من نيويورك . ولما كانت خسارة بريطانيا من القطن يمكن تعويضها بالاستيراد من البلدان الأخرى . وعلاوة على ذلك ، كانت بريطانيا تحقق أرباحا طائلة من الذخيرة التي تصدرها إلى الاتحاد ^(٣) .

وقد رأى البعض أن اللحظة الأكثر خطورة في العلاقات الانجلو أمريكية خلال فترة الحرب الأهلية تمثلت في قضية ترينت ، وأن تعامل السفير البريطاني خلالها قد اكسبه سمعة عظيمة ؛ فقد اشتعل حماس العامة في بريطانيا تطالب بالحرب والثار من الاتحاد ، وقد بدت الحرب لفترة واقعة لا محالة بين بريطانيا والولايات المتحدة ، غير أن ليون من خلال الكياسة والحزم تجنب وقوع حرب مفتوحة بين البلدين ، واقنع الحكومة الأمريكية المترددة بإطلاق سراح المبعوثين ، وقد أكد البعض على

1 - Marriott ; England Since Waterloo. Op. Cit. p.317.

2 - Malmesbury ; Op. Cit. pp. 266-267.

3 - D. P. Crook, Diplomacy during the American Civil War , p. 94 .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

هذه الحادثة قد جعلت من ليون أعظم سفيراً بريطانيا خدم في الدبلوماسية البريطانية خلال الفترة (١٨١٥-١٩١٤) ^(١).

ورغم الضغط البريطاني لاستعادة المبعوثين الكونغرياليين ؛ فقد أصابت كل من ماسون وسليدل صدمة كبيرة عندما وصلا إلى لندن ، فلم يتم استقبالهما ببرود فحسب ، بل أن بعض الصحف اللندنية قد هاجمتا منذ البداية ، فعلمت الصحف البريطانية بأنه "يجب علينا أن نعمل بدون التحيز لملاك الرقيق" ، لقد خابت آمال العملاء الجنوبيين والمتعاطفين معهم ، فقد جاءت نتائج أزمة ترينت ضدهم بل وفي مصلحة الشمال ؛ ففي تقرير من آدمز - السفير البريطاني في لندن - إلى سيوارد أخبره فيه " أن حادث ترينت كان ملائماً إلى حد بعيد أكثر من أي وقت مضى " ، بينما اشتكى العميل الكونغريالي هنري هوتز أن "حادث ترينت قد سبب لنا أذى لم يتوقع ، وأن راسيل أعلن الآن العداء لقومنا " ، والذي لم يجري معهم أكثر من محادثات غير رسمية ^(٢) .

أما فرنسا التي كانت تؤيد بريطانيا العظمى بقوة في موقفها من مطالب ترنت ؛ فقد شعرت بالأسف عندما مرت الأزمة بسلام وعبر نابليون الثالث عن حزنه بنجاة الولايات الشمالية بقوله للسفير البريطاني "إن إنجلترا لن تجد فرصة أفضل من تلك لإذلال الكبرياء الأمريكي ، أو لتعزيز تأثيرها في العالم الجديد" ^(٣) .

وفي الأول من فبراير عام ١٨٦٢م خابت آمال الجنوب عندما ألقى اللورد راسيل خطاباً أمام قادة البحر أوضح فيه رغبة الملكة فكتوريا بعدم السماح للسفن الخاصة

1 - Scott T. Cairns, Op. Cit. , p. 126 .

2 - Partt and others, Op. Cit. p.140.

3 - Perkins. Bradford ; Op. Cit. p. 226.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

بالفيدراليين أو الكونفدراليين بدخول الموانئ البريطانية إلا في حالة سوء الطقس أو الحاجة للمؤن ^(١) .

أزمة السفينة الباما CSS Alabama :

إذا كانت أزمة ترنيت لم تؤدي إلى تدهور العلاقات بشكل كبير بين الشمال وبريطانيا العظمى؛ إلا أن أشد ما أغضب الاتحاد هو عدم التزام بريطانيا بقوانين الحياد - من وجهة النظر الاتحادية - ، حيث سمحت للكثير من السفن الحربية أن تبني في مسافنها من أجل الجنوب ، فقد اتجهت الولايات الكونفدرالية لبريطانيا للحصول على ما تحتاج إليه من سفن حربية وذخائر إلى بريطانيا العظمى حيث كان له عديد من الأصدقاء والأنصار .

وقد أوكلت هذا العمل إلى القبطان جيمس بولاك D. James Bullach الذي كان يعمل سابقاً في بحرية الولايات المتحدة ، حيث سافر إلى بريطانيا العظمى ، وأرسل شحنات كبيرة من السلاح والذخيرة وتعاقد مع بنائي السفن هناك لبناء عدداً من السفن للجنوب ، وكانت أولى هذه السفن أورتو Oreto ، والتي كان معلناً أنها تبني للحكومة الإيطالية ، ولكن آدمز أعلن أنها من أجل الجنوب ، غير أنه فشل في منعها من مغادرة السواحل البريطانية ؛ فوصلت إلى ناسو Nassau في الباهاما The Bahamas ، ووصلتها الأسلحة إليها على ظهر سفينة أخرى ^(٢) ، وغيّرت اسمها فأصبح فلوريدا Florida ثم أخذت طريقها إلى الولايات المتحدة ^(٣) .

1 - Malmesbury ; Op. Cit. p.267.

٢ - كان قانون عام ١٨١٩م ينص على السماح ببناء السفن للدول المحاربة ، إلا أنه لم ينص على تسليحها ، لذلك كانت ترسل الأسلحة لهذه السفن في عرض البحر

Bemis ; The American Secretaries of Stat and their diplomacy. Op. Cit. p. 91

٣ - كان قانون عام ١٨١٩م ينص على السماح ببناء السفن للدول المحاربة ، إلا أنه لم ينص على تسليحها ، لذلك كانت ترسل الأسلحة لهذه السفن في عرض البحر

Bemis ; The American Secretaries of Stat and their diplomacy. Op. Cit. p. 91

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

وكانت أخطر تلك السفن الحربية ألباما Alabama التي بنيت في بريطانيا من أجل الجنوب الكونفدرالي حيث قامت ببنائها شركة ليردز Lairds البريطانية ببركهند Brikenhead في عام ١٨٦٢م^(١) ، ورغم أن آدمز قدم في ٢٣ يونيو ١٨٦٢ أدلة تثبت الهدف الذي بنيت من أجله هذه السفينة - وهو تدمير السفن التجارية للاتحاد الأمريكي - والتي تبرر احتجازها ؛ إلا أن الإجراءات الروتينية أخذت وقتاً طويلاً حتى تمت الموافقة علي إرسال برقية إلي ليفربول في ٣١ يوليو لحجز السفينة ؛ إلا أن الوقت كان قد فات^(٢) ؛ ففي ٢٩ يوليو كانت السفينة قد انطلقت لأداء ما أنشئت من أجله ضد الاتحاد ، بعدما حصلت في عرض البحر علي الأسلحة والبحارة ، وأنزلت العلم البريطاني ورفعت العلم الكونفدرالي^(٣) .

قامت ألباما بالكثير من الأعمال التخريبية ضد الاتحاد منذ انطلاقها حتى تم تدميرها في عام ١٨٦٤م ، فقد تولي قيادتها القبطان سيمس semmes الذي لم يكن قبطاناً ماهراً سابقاً في بحرية الولايات المتحدة الأمريكية فحسب بل كان كذلك ملماً بالقانون الدولي ، وأخذ سيمس يجوب بالألباما بحار العالم الجديد والقديم من المكسيك إلي الصين ، حيث تميزت الألباما بالسرعة لاستخدامها المحرك البخاري والأشعة ؛ فأوقعت الهزائم بسفن الشمال أينما وجدت ، حيث استطاعت وحدها خلال عامين أن تغرق ستاً وستين سفينة تبلغ قيمتها حوالي سبعة ملايين دولار ، مما أدى إلي ارتفاع معدلات التأمين بين سفن الشمال^(٤) .

1 - Gabriel and others ; Op. Cit. p. 126.

2 - Bemis ; The American Secretaries of State and their diplomacy. Op. Cit.91.

3 - Morley ; Op. Cit. p.393.

4 - Morely ; Op. Cit. p. 394.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

ولقد أثلجت أعمال الألباما صدور الجنوبيون بينما نظر الشماليون إليها كأعمال قرصنة ، وأخذوا يتتبعون هذه السفينة دون جدوي إلى أن تمكن القبطان جون ونسلو John A. Winslow قبطان السفينة الاتحادية كيرسارج Kearsarge U.S.S من رؤية السفينة ألباما بالقرب من السواحل الفرنسية عند شيربورج Cherbourg في ١٩ مايو ١٨٦٤م ، وكانت كيرسارج قوية ومصفحة بالمعدن لحمايتها ، وكانت أسلحتها أقوى من أسلحة الألباما ، كما كانت تتميز بسرعتها الفائقة وأن تعداد بحارتها يزيد عن بحارة الألباما بحوالي أربعة عشر بحاراً^(١) .

وقام ونسلو بمهاجمة الألباما التي كانت في حالة سيئة ؛ فغاصت سريعاً في الأعماق بينما أنقذت البحرية الفرنسية والبريطانية بعضاً من بحارتها ، وكان من بينهم سيمس الذي نقل إلى بريطانيا ، ومنها عاد إلى الجنوب الكونفدرالي في ١٠ فبراير ١٨٦٥م^(٢) .

وكان لهروب الألباما من بريطانيا أثره على الأحداث الدبلوماسية التي تعلقت بهذه السفينة واستمرت فترة طويلة ، ونظرا لخطورتها قام آدمز - الوزير الأمريكي في بريطانيا - بناءً على قرار حكومته بمطالبة الحكومة البريطانية بتعويضات مقابل ما دمرته الألباما ؛ إلا أن لورد راسيل أعلن في ١٩ ديسمبر ١٨٦٢م أن الحكومة البريطانية قد فطت كل ما في وسعها لوقف الألباما ، وأنها غير مسئولة عما تحدثه وغير ملزمة بتقديم أي تعويضات ، فما كان من آدمز إلا أن أشار في عام ١٨٦٣م

1 - Bemis ; The American Secretaries of State and their diplomacy. Op.

Cit.92.

2 - Gabriel and others ; Op. Cit. pp. 126-127.

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

إلى عرض هذه المشكلة على التحكيم ، حيث أخبر راسل بأن الحكومة الأمريكية مستعدة لقبول أي حكم عادل في هذه القضية ؛ إلا أن راسل ظل حتى ٣٠ أغسطس متمسكاً بموقفه الرفض للتعويض واقتراح التحكيم ^(١) .

وفي سبتمبر ١٨٦٢م عندما سأله جلاستون بشأن هذه المشكلة قال راسل أن الموضوع كان شغلي الشاغل في الفترة الماضية ، وأني أري أن أدفع عشرين مليون دولار ، أفضل من تسليم القضية للتحكيم ، وأن يلحق بإنجلترا الخزي طوال الزمان ؛ إذا ما تركت حكومة أجنبية تحكم في هل قام وزير الخارجية البريطاني بعمله أم أنه قصر فيه ؟ وهل انحاز القانون البريطاني أم كان عادلاً ؟ ، وقد أدي أمر التحكيم إلى انقسام رجال السياسة في بريطانيا داخل وخارج الوزارة بين مؤيدين للتحكيم ومعارضين له ، ولم تحل هذه المشكلة بصفة نهائية إلا عام ١٨٧١م ^(٢) .

الجدير بالذكر أن الحرب الأهلية الأمريكية انتهت باستسلام السفينة الكونفدرالية شناندوا Shenandoah بريطانية الصنع في أواخر عام ١٨٦٤م والتي استطاعت وحدها إغراق تسع سفن اتحادية ^(٣) ، وعندما انتصر الشمال وتوقفت الحرب استسلم قائدها النقيب اديل - بعد سفر ٩.٠٠٠ ميل (١٤.٥٠٠ كيلومتر) في المحيط الهادي - في ليفربول للسلطات البريطانية ^(٤) .

ورداً على عدم التزام بريطانيا العظمى بمتطلبات الحياد الذي أعلنته بنائها السفن الحربية للجنوب الأمريكي ؛ فقد غضت الولايات المتحدة الطرف عن الغارات التي قام

1 - Morely ; Op. Cit. p. 394.

2 - Ibid; pp. 396-397.

3 - Gabriel ; Op. Cit. , p.127.

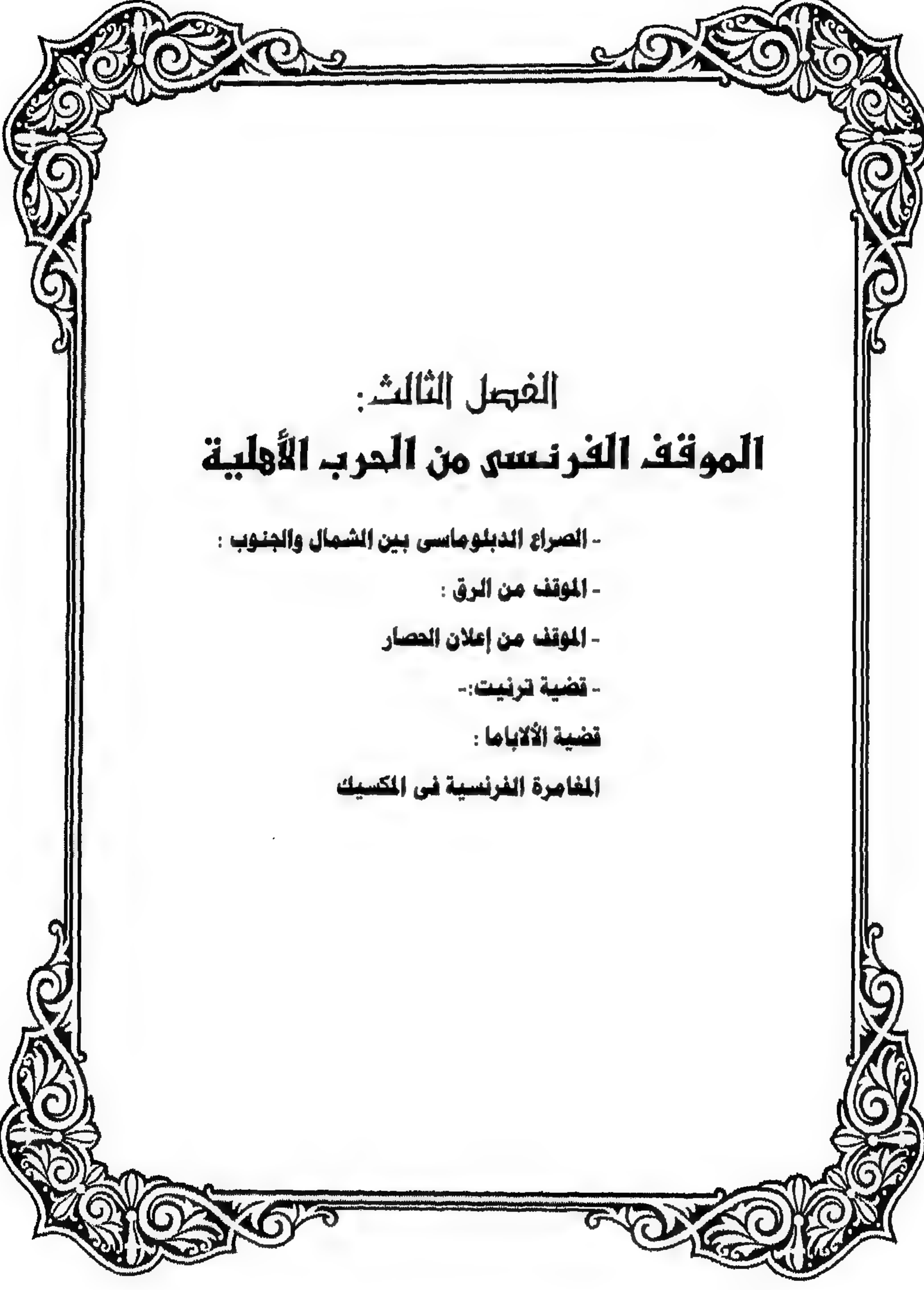
٤ - عبد الغفار حسين : المرجع السابق ، ص ٦٧ .

— الفصل الثاني — الموقف البريطاني من الحرب الأهلية —

بها بعض قدامى المحاربين الأيرلنديين ضدّ كندا ، ثم طالبت بتعويضات هائلة عن الأضرار التي سببتها تلك السفن وخاصة ألاباما ، وقد رفض اللورد بالمرستون دفع تلك التعويضات ، وقد احتدم النزاع حول ذلك لسنوات طويلة مما أدى إلى التحكيم في جنيف. وبعد وفاة بالمرستون ، وافق رئيس الوزراء البريطاني وليام إيوارت جلدستون على مطالب الولايات المتحدة الأمريكية لإحلال السلام بينهما ، ولكن تم تخفيض الطلبات الأمريكية بشكل كبير فحصلت الولايات المتحدة في عام ١٨٧٢ على مبلغ ١٥.٥٠٠.٠٠٠ دولار وفقاً لمعاهدة واشنطن عام ١٨٧١ ، وقامت بريطانيا بالاعتذار عن الدمار الذي سببته السفن الكونفدرالية بريطانية الصنع ^(١) .

أثبتت الدراسة أن الرأي العام البريطاني قد أصابته صدمة من إعلان انفصال الجنوب الكونفدرالي ، كما أنه لم يكن يدرك ماهية عوامل الصراع بين الشمال والجنوب ، مما أدى إلى انقسامه بين مؤيد للشمال ومعضد للجنوب ، وعلى الرغم من الحياد البريطاني خلال الحرب ؛ إلا أن العلاقات الرسمية مع الولايات المتحدة - والتي يمثلها دولة الاتحاد الشمالية - قد أصابها عديد من الأزمات منذ اللحظة الأولى، كان منها : إعلان الملكة الحياد ، وأزمة حصار الموانئ الجنوبية، وأزمة السفينة ترينت ، وكذا قيام بريطانيا بإمداد الجنوب بسفن حربية ، وفي كل ذلك لم يصعد الشمال الموقف العدائي ؛ بل أنه أظهر شيء من اللين ، في التعامل مع تلك الأزمات ، مما أثبت فاعلية كبرى لإدارة لينكولن ، بعكس الفشل الدبلوماسي الذي وقعت فيه الإدارة الكونفدرالية التي اعتمدت كثيراً على دبلوماسية ملك القطن ، مما كان سبباً في رفض بريطانيا العظمى الاعتراف رسمياً بالكونفدرالية الجنوبية رغم ما بينهم من مصالح اقتصادية مشتركة .

1 - Merli , Op. Cit., p. 134 .



الفصل الثالث:

الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية

- الصراع الدبلوماسي بين الشمال والجنوب :

- الموقف من الرق :

- الموقف من إعلان الحصار

- قضية ترينيت:-

قضية الألاباما :

المغامرة الفرنسية في المكسيك

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

كانت العلاقات الفرنسية الأمريكية خلال فترة الحرب الأهلية، من أهم وأكثر العلاقات حساسية وتعقيدا خلال ذلك الصراع . فقد تميزت تلك العلاقات بخلط من التشابكات بين العداء والصداقة ، ومن الملاحظ أن رد الفعل الفرنسي تجاه أحداث الحرب الأهلية الأمريكية يعكس خصائص بنية المؤسسات السياسية والاقتصادية للإمبراطورية الثانية في عهد نابليون الثالث. كما تعكس أيضا الرأي العام الفرنسي بشكل أو آخر .

- الصراع الدبلوماسي بين الشمال والجنوب -

كان انفجار الحرب الأهلية الأمريكية غداة انتخاب لينكولن في نهاية عام ١٨٦٠ مفاجأة كبرى للنظام الإمبراطوري الفرنسي ، ولتوضيح الموقف الفرنسي من أحداث تلك الحرب يرى الباحث أنه من الأهمية بمكان الغواص بعض الشيء في تطور العلاقات الفرنسية الأمريكية لاستخلاص الدوافع المختلفة لميل فرنسا تجاه طرف ضد الطرف الآخر ؛ لقد كانت الولايات المتحدة ممتنة للمساعدة الفرنسية لها في عهد لويس السادس عشر أثناء ثورتها ضد بريطانيا ، عندما أرسلت تلك الحكومة الأسلحة والذخائر ، والرجال وعلى رأسهم لافاييت ^(١) ، لمساعدة القضية الوطنية الأمريكية

١ - المركيز لافاييت Lafayette (١٧٥٧ - ١٨٣٤م) جندي ورجل دولة فرنسي شارك في حرب الاستقلال الأمريكية، وقائدا بارزا في المراحل الأولى للثورة الفرنسية. ولد في ٦ سبتمبر ١٧٥٧م. رحب بالثورة الأمريكية واشترى سفينة وذهب بها إلى أمريكا في عام ١٧٧٧م، فأصبح بذلك بطلاً عالمياً . ولم يتردد في التضحية بمنصبه في البلاط الفرنسي وانضم إلى الثورة الفرنسية إيمانا بالآفكار الليبرالية. أصبح قائدا للحرس الوطني الجديد (١٧٨٩ - ١٧٩١م) ، وبحلول صيف عام ١٧٩١م تلاشت شعبيته فتقاعد من السياسة بشكل مؤقت . وفي ظل حكم نابليون تم انتخابه عضواً في مجلس النواب. وكرئيس مجلس النواب أسهم لافاييت في عملية تنازل نابليون عن العرش =

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

ضد الصلف والتعنت البريطاني^(١) ، ومنذ ذلك الحين وحتى حقبة الحرب الأهلية ، نظرت واشنطن إلى تلك المساعدة على أنها كانت ذات أثر حاسم في انتصار الثورة الأمريكية^(٢) ، وعلى الرغم من ذلك ، فقد تغيرت تلك المشاعر الصديقة بعض الشيء بعد بضع سنوات فقط من الاستقلال الأمريكي . وكان السبب المباشر في ذلك هو اشتعال الثورة الفرنسية في عام ١٧٨٩ ، والتي غيرت الهيكل الاجتماعي والسياسي لفرنسا^(٣) .

وفي المراحل المبكرة من الثورة تعاطف معظم الأمريكيين مع الأحداث المثيرة في فرنسا، ولاسيما تجاه الجهود الرامية إلى خلق حكومة جمهورية ديمقراطية ، وقد

= للمرة الثانية بعد معركة واترلو. ثم أصبح محور المقاومة الليبرالية لملوك آل بوربون. وفي عام ١٨٣٠م أصبح مرة أخرى زعيمًا لثورة أدت إلى إسقاط عرش آل بوربون. وبوصفه قائدا للحرس الوطني مرة أخرى، رفض المطلب الشعبي ليكون رئيسًا للجمهورية الجديدة. وبدلاً من ذلك ساعد في تنصيب لويس فيليب ملكاً دستورياً للبلاد. إلا أنه ندم بعد ذلك على قراره هذا، إذ بدأ قبيل وفاته يتطلع إلى قيام جمهورية نقية في فرنسا

<http://mosoa.aljayyash.net/encyclopedia-8583/>

1 - Jean-Baptiste Duroselle. France and the United States: From the Beginnings to the Present Day , Chicago, University of Chicago Press, 1976 , p. 46 .

2 - Philippe Roger, Sharon Bowman :The American Enemy: The History of French Anti-Americanism , University of Chicago Press , 2006 , p. 66 .

3 - Crane Brinton, The Americans and the French , Cambridge, Harvard University Press, 1968 p. 18 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

بلغت تلك العلاقات ذروتها خلال عصر نابليون وبيعه لولاية لويزيانا ^(١) إلى واشنطن في عام ١٨٠٣ ، غير أن محاولة الإمبراطور لفرض الحصار القاري على بريطانيا العظمى أثار ضده الغضب الأمريكي ، حتى كاد الأمر يؤدي في النهاية إلى اشتعال الحرب بينهما خلال عام ١٨١٢ ^(٢) .

ومع سقوط الإمبراطورية النابليونية واستعادة أسرة البوربون لعرش فرنسا في عام ١٨١٥ ، لاحظ الرأي العام الأمريكي عودة الهدوء إلى فرنسا في ظل حكومة لويس الثامن عشر الدستورية ؛ غير أن الموقف اشتعل مرة أخرى بعد وفاة لويس في عام ١٨٢٤ وصعود شقيقه شارل العاشر إلى سدة الحكم ، مما أدى في النهاية إلى الإطاحة به في عام ١٨٣٠ ، وانتقال العرش إلى أسرة أورليان - وهي فرع من

١ - كانت لويزيانا - في الأصل - ملكا للحكومة الفرنسية ، لكنها انتقلت إلى إسبانيا حسب معاهدة باريس ١٧٦٣ . ثم استعدها نابليون بونابرت بمقتضى اتفاقية سان الدفوسو (San Aldefoso) في عام ١٨٠٠ م ، وكانت محاولة نابليون في إقامة إمبراطورية فرنسية غربي الولايات المتحدة ؛ تهديد مباشر لسلامة الولايات وتجارتها. ولذلك قرر جفرسون التصرف بسرعة وبحزم ؛ حتى ولو اضطره الأمر إلى دخول الحرب إلى جانب بريطانيا ضد فرنسا ، ولخوف نابليون من التحالف الأمريكي البريطاني الذي سيكون غرضه احتلال لويزيانا، عرض نابليون على جيمس مونرو - رئيس الوفد الأمريكي إليه - بيع لويزيانا ، والسبب الرئيسي في ذلك هو أن رغبة نابليون في هزيمة بريطانيا بأي ثمن، واستعداداته الضخمة بعد صلح أميان لغزو الجزر البريطانية، جعلاه في حاجة ماسة إلى المال . وهكذا فقد عقدت اتفاقية بيع مستعمرة لويزيانا مقابل مبلغ ١٥ مليون دولار.

John Bigelow, Retrospections of an Active France in 1861 Life , 5 Vols..

New York , The Baker & Taylor Co.,(1909-1913), I, p. 535.

2 - Brinton, The Americans and the French, p. 56.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

أسرة البوربون - ، بارتقاء لويس فيليب ^(١) للعرش - بدعم من لافاييت - ، أشادت الولايات المتحدة بتلك "الثورة المجيدة" ، وتعزيز النظام الدستوري في فرنسا ^(٢) .

وعلى الرغم من ميل لويس فيليب للديمقراطية ؛ إلا أنه كان أكثر قلقاً بشأن الحفاظ على النظام العام والممتلكات الخاصة من تطبيق ودعم المبادئ الديمقراطية . وعلى الرغم أيضاً أن معظم أنصاره كانوا من الطبقة البرجوازية ، فإنه لم يسعى بجدية نحو تطوير الاقتصاد الفرنسي بدرجة كبيرة ؛ ونتيجة لذلك ، تدهورت مشروعية نظامه خلال الاضطرابات الثورية التي اجتاحت أوروبا في عام ١٨٤٨ ^(٣) .

١ - ولد لويس فيليب دو أورليانز عام ١٧٧٣ ، وعندما بدأت الثورة الفرنسية انخرط في الجيش الثوري ، وأصبح أحد جنرالاته رغم صغر سنه. وكان والده يدعى فيليب المساواة ، وكان قد صوت بنفسه لتنفيذ حكم الإعدام على الملك لويس السادس عشر . بعد تنفيذ حكم الإعدام على الملك لويس السادس عشر عام ١٧٩٣ غادر لويس فيليب الجيش وفر إلى الخارج ، حيث تزوج من أميرة من بيت البوربون هي الأميرة ماري إميلي ، بعد عشرين سنة من التجول بين الولايات المتحدة وأطراف النرويج الشمالية، عاد لويس فيليب إلى فرنسا حيث تربع على العرش اثنان من إخوة الملك لويس السادس عشر وهما لويس الثامن عشر وبعده شارل العاشر وكان هذا بين عام ١٨١٤ وعام ١٨٣٠ . في شهر يوليو ١٨٣٠ اندلعت ثورة جمهورية ، لكن الهيئة التشريعية فضلت أن يكون الحكم ملكياً دستورياً. وبصفة لويس فيليب دوقاً لأورليانز عُرض عليه العرش. واتخذ لقب (ملك الفرنسيين) بدلا من (ملك فرنسا) ، وقد بقي لويس فيليب في الحكم ١٨ سنة ، مثلت هيمنة البرجوازية وتقدمها ، كما أن حكمه شهد بروز التكنولوجيات العصرية، مثل السكة الحديدية، والباخرة، والتصوير الفوتوغرافي. قاد الملك سياسة خارجية معتدلة . ولكن المجاعة والبطالة والأزمة المالية أوقدت ثورة ١٨٤٨، وتنزل لويس فيليب عن الحكم، ومات عام ١٨٥٠ في منفاه في إنجلترا.

http://en.wikipedia.org/wiki/Louis_Philippe_I

2- Blumenlhal. France and the United States, 1789-1914, p. 47.

3 - Philippe Roger, Sharon Bowman :Op. Cit. , p. 66 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وقد لعبت الثورة الديمقراطية عام ١٨٤٨^(١) ، وتأسيس الجمهورية الثانية دورا هاما في الحياة السياسية الفرنسية ، وعلى الرغم من التشجيع الذى نالته تلك الجمهورية من قبل المجتمع الأمريكى ، الذى ما لبث أن أصيب بخيبة أمل - في وقت لاحق - عندما تحولت الجمهورية الثانية إلى الإمبراطورية الثانية على يد رئيس الجمهورية ، لويس نابليون - ابن شقيق نابليون العظيم - فى ديسمبر ١٨٥١^(٢).

أدت التغييرات المتكررة فى النظام السياسى الفرنسى خلال فترة الستون عام (١٧٨٩ - ١٨٥١) أن نظر عديد من الشعب الأمريكى بعين الشك إلى استقرار المؤسسات السياسية الفرنسية. وهذا القلق أثر على وجهة النظر الأمريكية تجاه فرنسا ، بين محبى فرنسا الذين يعشقون الوضوح والمنطق المستنير ، وبين

١ - فى عام ١٨٤٨ اندلعت عدة ثورات قومية فى أوروبا بدأت فى فرنسا احتجاجا على قيود الانتخابات والفساد السياسى والظروف الاقتصادية السيئة ، وعلى إثر ذلك تنازل الملك لويس فيليب عن العرش، وأقام السياسيون الأحرار حكومة جديدة، أطلقوا عليها اسم الجمهورية الثانية ، وامتدت الثورة إلى الإمبراطورية النمساوية وألمانيا بشكل سريع. فقد تظاهر الطلبة والعمال فى فيينا. كما ثار الوطنيون التشيك والمجريون ضد السلطة النمساوية، وكذلك حاول الإيطاليون طرد الحكام النمساويين من شمالي إيطاليا. وفى ألمانيا اجتاحت الحركات السياسية جميع أنحاء الاتحاد الألماني المكون من بروسيا و٣٨ مقاطعة أخرى مستقلة. فقد طالب العمال فى ألمانيا بالإصلاحات الاجتماعية، واجتمع ممثلو الأحزاب المختلفة فى مدينة فرانكفورت، لمحاولة توحيد المقاطعات المنفصلة. عبد العظيم رمضان ، تاريخ أوروبا والعالم الحديث ، ج٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ، ١٩٩٧ ، ص ٥٥ ، ٥٦ .

2 - Henry Casper, American Attitudes toward the Rise of Napoleon 111 , Washington, D.C., Catholic University of America Press, 1947, pp. 112 - 115 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الديمقراطيين المتحمسين، الذين انتقدوا عدم دستورية وديمقراطية الحكومة الفرنسية المتتابة^(١).

وعلى الجانب الآخر، ظهرت في فرنسا وجهات نظر متباينة تجاه الولايات المتحدة تراوحت بين العداوة والإعجاب الشديدة، فقد أشار مؤيدو الديمقراطية إلى الولايات المتحدة باعتبارها التجسيد المثالي للديمقراطية، بما في ذلك الحرية والفرصة لتنمية الفرد، والنمو الاقتصادي الرائع. أما المحافظون الفرنسيون فقد راعهم القيم العثمانية، والنزعة الفردية الجامحة التي ستؤدي حتماً إلى الفوضى. ورأوا في الحرب الأهلية الأمريكية نتيجة طال انتظارها كحتمية متوقعة للديمقراطية. وقد احتل موقع متوسط بين الموقفين، أليكسيس دو توكفيل Alexis de Tocqueville^(٢) - رئيس الوزراء الفرنسي في عهد الملكية العائدة - وآخرون، بين قبول أو رفض الديمقراطية الأمريكية، حيث رأى بأنه يجب على الأوروبيين دراسة ذلك المجتمع العالمي الجديد، لأنه سيكون بمثابة النموذج لأوروبا نفسها في المستقبل^(٣).

1 - George McCoy Blackburn : French newspaper opinion on the American Civil War , Permanent Paper , New York , 1997 , p. 3 .

٢ - أليكسيس دو توكفيل (Alexis de Tocqueville) (٢٩ يوليو ١٨٠٥ - ١٦ أبريل ١٨٥٩) مفكراً وسياسياً ومؤرخاً فرنسياً اشتهر بكتابه الديمقراطية في أمريكا ، الذي ظهر في مجلدين: ١٨٣٥ و ١٨٤٠ ، وكان مثلاً رفيع المستوى للسياسي الليبرالي، ومشاركاً فعالاً في السياسة الفرنسية ، خلال عصر ملكية البربون العائدة وكذا ملكية الأورليان (١٨٣٠-١٨٤٨) ثم خلال الجمهورية الثانية (١٨٤٩-١٨٥١) التي تلتها حتى ثورة فبراير ١٨٤٨. واعتزل الحياة السياسية بعد قيام لويس نابليون بونابرت بانقلاب في ٢ ديسمبر، ١٨٥١ .

http://en.wikipedia.org/wiki/Alexis_de_Tocqueville

3 - Guy Sorman, "United States Model or Bete Noire?" in Denis Lacome, Jacques Rupnik, and Marie-France Toinet. The Rise and Fall of Anti-Americanism: A Century of French Perception , New York, St. Martin's Press, 1990 , pp. 213-18.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وهكذا أثرت المواقف المختلفة وبعض القضايا الأيديولوجية في العلاقة الأمريكية الفرنسية ، وجعلتها تتراوح بين الصداقة والعداوة . كان منها ، المساعدات الفرنسية للمستعمرات الثلاثة عشر خلال الثورة الأمريكية ، والتي كانت ذكرها ما تزال حية جدا خلال الحرب الأهلية في كل من فرنسا والولايات المتحدة . ومنها بيع نابليون لويزيانا ، ومنها أيضا أدراك فرنسا لسيطرة التراث والتقاليد الفرنسية في لويزيانا وغيرها من الولايات الجنوبية ، مثل ولاية كارولينا الجنوبية ، وقد قربت تلك العوامل بين كل من الولايات المتحدة وفرنسا .

وعلى الرغم من ذلك فقد تسببت قضايا أخرى في التنافر بينهما منها استمرار الاحتكاك بين الولايات المتحدة وفرنسا عقب استعادة البوربون للحكم في فرنسا ، ولاسيما في القضايا المتعلقة بالعالم الجديد . فقد توسعت الولايات المتحدة بقوة على حساب جيرانها ، ودعت لاستقلال المستعمرات الإسبانية السابقة في أمريكا اللاتينية . وفي الوقت نفسه ، سعت واشنطن لاستبعاد أوروبا - بما في ذلك فرنسا - من العالم الجديد ، وهي السياسة التي جسدها مبدأ مونرو . وما سببته ادعاءات هذا المبدأ من امتعاض شديد لفرنسا التي حاولت منع التوسع الأمريكي ، لفترة في ولاية تكساس ، وسعت للحفاظ على استقلالها ، كما تدخلت في مسألة ولاية أوريجون ، ووضعت الخطط للتدخل في المكسيك (١٨٤٦-١٨٤٨) ، كما قامت فرنسا بجهود دبلوماسية كبيرة خلال خمسينات القرن التاسع عشر للحفاظ على كوبا بعيدا عن السيطرة الأمريكية ^(١) . وازداد القلق الفرنسي تجاه المحاولات الأمريكية للتوسع في أمريكا

1 - Blumenthal, France and the United States, p. 63.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الوسطى والجنوبية ، وحذرت باريس واشنطن صراحة بأن فرنسا لن تكون غير مبالية لمثل هذه التطورات ، وبشكل متوقع ، كان رد الفعل الأمريكي غاضبا تجاه جهود نابليون بونابرت لفرض وصايته على شئون العالم الجديد ^(١) .

ونتيجة لتلك الصراعات والنزاعات مع فرنسا ، فقد نظرت الولايات المتحدة بعين العطف تجاه روسيا خلال حرب القرم (١٨٥٤-١٨٥٦) ^(٢) . حيث كانت تخشى أن يؤدي الانتصار البريطاني الفرنسي ، إلى وفاقا بينهما ليس في الشرق الأوسط فقط ، ولكن قد يطول مناطق أخرى في أجزاء أخرى من العالم أيضا ، بما في ذلك العالم الجديد . وهكذا ، عشية الحرب الأهلية كانت العلاقات بين فرنسا والولايات المتحدة تتسم بالصدقة التقليدية ، مع وجود نقاط متعددة للاحتكاك ، ومواقف إيديولوجية متباينة نحو الديمقراطية والحكم الدستوري ^(٣) .

1 - *Ibid.*, pp. 64, 67.

٢ - حرب القرم هي حرب قامت بين الإمبراطورية الروسية والدولة العثمانية في ٤ أكتوبر من عام ١٨٥٣ ، واستمرت حتى ١٨٥٦م. ودخلت بريطانيا وفرنسا الحرب إلى جانب الدولة العثمانية في ١٨٥٤م التي كان قد أصابها الضعف، ثم لحقتها مملكة سردينيا التي أصبحت فيما بعد (١٨٦١م) مملكة إيطاليا. وكان أسبابها الأطماع الإقليمية لروسيا على حساب الدولة العثمانية وخاصة في شبه جزيرة القرم التي كانت مسرح المعارك والمواجهات، وانتهت حرب القرم في ٣٠ مارس ١٨٥٦م بتوقيع اتفاقية باريس وهزيمة الروس هزيمة فادحة . عمر عبد العزيز عمر: أوروبا ١٨١٥ - ١٩١٩ ، بيروت ، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥ ، ص ٩٩ - ١١٠ .

3 - Roger Magraw, *France 1815-1914: The Bourgeois Century* , New York, Oxford University Press, 1986 , p. 164 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وبالإضافة إلى ما سبق يجب فهم رد الفعل الفرنسي من الحرب الأهلية الأمريكية في ضوء النظام السياسي الفرنسي في ذلك الوقت ، والمتمثل في حكومة نابليون الثالث في ظل الإمبراطورية الثانية (١٨٥٢-١٨٧١) وخلفية هذا النظام من ثورة ١٨٤٨ ، التي أطاحت بحكم لويس فيليب ، وأنشئت لاحقاً الجمهورية الثانية ، وكذلك انتخاب لويس نابليون^(١) رئيساً له ، وأخيراً انقلاب عام ١٨٥١ ، الذي أدى إلى تحول الجمهورية الثانية إلى الإمبراطورية الثانية ، وتحول لويس نابليون إلى الإمبراطور نابليون الثالث Napoleon III^(٢) .

١ - هو شارل لويس نابليون بونابرت Charles-Louis-Napoléon Bonaparte ، ولد بباريس في ٢٠ أبريل ١٨٠٨ ، ثالث أبناء لويس بونابرت شقيق نابليون ، ومؤسس الجمهورية الثانية والإمبراطورية الثانية ، ترعرع بسويسرا ، تابع دراسته في أوكس بـ جورج ثم التحق بالمدرسة العسكرية بثون Thoun بسويسرا ، وتخرج برتبة ضابط في المدفعية ، نفي عام ١٨٣٦ إلى البرازيل ثم إلى الولايات المتحدة ، ومنها إلى إنجلترا ، وفي ٢٥ مايو ١٨٤٦ فر من منفاه متقمصاً شخصية بناء وعاد إلى فرنسا في فبراير ١٨٤٨ ، وعقب سقوط النظام الملكي في شهر ديسمبر من نفس العام انتخب رئيساً للجمهورية الفرنسية الثانية لمدة أربع سنوات ، ثم دبر في ديسمبر ١٨٥٢ انقلاباً ضد الجمهورية ، وأعلن النظام الإمبراطوري مسمياً نفسه الإمبراطور نابليون الثالث ، تزوج عام ١٨٥٣ ، من إجين دو منتيفو الإسبانية Eugénie de Montijo ، وهزم في معركة سيدان ٢ سبتمبر ١٨٧٠ أمام بروسيا وسقط في الأسر ، وتوفي ٩ يناير ١٨٧٣ عن عمر يناهز ٧٥ سنة .

Mark Almond : "The Springtime of the Peoples". Revolution: 500 Years of Struggle for Change. De Agostini , 1996 , p. 96.

2 - Alain Plessis, The Rise and Fall of the Second Empire, 1852-1871 , Cambridge, Cambridge University Press, 1985 , p. 25 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

ورغم ميل نابليون الثالث الرسمي نحو الديمقراطية في بداية حكمه والتي ظهرت في الاستفتاءات العامة التي مارسها ، إلا أن حماسه لهذا الشكل من الحكم سرعان ما تبدلت. فرغم نص الدستور على الاقتراع العام لجميع الرجال الذين يبلغون الخامسة والعشرين في انتخابات مجلس النواب ^(١) ، فقد سيطر الإمبراطور على تعيين معظم أعضاء المجلس الأعلى التشريعي الأكثر أهمية وهو مجلس الشيوخ . وبالإضافة إلى ذلك ، كانت صلاحيات هذه الهيئات التشريعية محدودة للغاية . حيث كان يمكنها مناقشة قضايا معينة ، غير أن الإمبراطور احتفظ بحق النقض المطلقة للإجراءات التشريعية . وفي الواقع كان الحكم خلال عصر الإمبراطورية الثانية حكم فردي خاضع لسيطرة نابليون الثالث من حيث السلطة التشريعية والتنفيذية ^(٢) .

ويمكن تقسيم الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية الأمريكية إلى مرحلتين ، أولهما مؤيدة لدولة الاتحاد الشمالية - الحكومة الرسمية - وهي فترة تمتاز بأنها قصيرة الأجل ؛ فلا تتعدى نحو شهر فقط ، وثانيهما وهي الأطول وفيه انحاز نابليون الثالث - لأسباب عديدة سوف يتم تناولها لاحقاً - بشكل ظاهر إلى الاتحاد الكونفدرالي الجنوب ويتضح هذا الموقف منذ مايو ١٨٦١ وحتى نهاية الحرب ^(٣) .

١ - فرنسوا جورج دريفوس ، رولان ماركس ، ريموند بوادوفان : تاريخ أوروبا ، ترجمة حسين حيدر ، جـ ٣ ، منشورات عويدات ، بيروت ، ١٩٩٥ ، ص ١٠٣ .

2 - J. M. Thompson, Louis Napoleon and the Second Empire , New York, W. W. Norton & Company, 1967 , pp. 244 - 245.

3 - George McCoy Blackburn : Op. Cit. , p. 3 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وفي ٢٨ سبتمبر ١٨٦١ أصدر الإمبراطور نابليون الثالث مرسوماً يمنع اشتراك الضباط والجنود الفرنسيين في الحرب الأهلية الأمريكية ؛ حيث قرر عزل من يشترك منهم نهائياً من خدمة الجيش الفرنسي ، بل تطور الأمر إلى منع كل الفرنسيين من ذلك ، حيث نصت المادة ٢١ من قوانين نابليون ، بأنه دون الحصول على إذن من الإمبراطور ، من ينضم إلى الخدمة في الخارج ، أو يلتحق بمؤسسة عسكرية أجنبية ، سيخسر "الجنسية الفرنسية". وهكذا ، كان إدوارد Thouvenel - وزير الخارجية الفرنسي - يحث الفرنسيين ، من خلال سفاراته وقنصلياته في الولايات المتحدة على عدم المشاركة في فعاليات الحرب الأهلية الأمريكية ، غير أن العديد من الفرنسيين المقيمين في الولايات الجنوب الكونفدرالية وجدوا أنفسهم طوعاً أو كرهاً يتم تجنيدهم في الجيش الكونفدرالي. لذلك نجد الفرنسيين في كلا المعسكرين ، بدءاً من جندي البسيط في الجيوش النظامية للشمال أو الميليشيات الجنوبية ، وقد قدر البعض عدد الفرنسيين الذين تم تجنيدهم في ميليشيات الجنوب من مدينة نيو أورليانز فقط نحو ٣٠٠٠ جندي (١) .

وقد لعبت السياسة الداخلية في عهد الإمبراطورية الفرنسية الثانية دوراً هاماً في الموقف الفرنسي من الحرب ؛ فعلى الرغم من الشعبية الطاغية لشخص الإمبراطور نابليون الثالث ، فقد ظهرت المعارضة السياسية لنظامه على مر الزمن (٢) . ولم تكن

1 - <http://www.histoire-genealogie.com/spip.php?article1750> .

٢ - رغم ما قامت به حكومة نابليون الثالث في فرنسا من إصلاحات ؛ إلا أنه كان مبعوضاً من معظم فئات الشعب الفرنسي ، فقد بغضه الأحرار لاستبداده بالحكم دون إشراكهم معه ، وبسبب توجيه الحكومة للانتخابات ، كما غضب منه أبناء الشعب الفرنسي الذين يبغضون بريطانيا بسبب اتجاهه لتحسين العلاقة معها ، وثار ضده رجال = الدين الذين رغبوا في استمرار هيمنتهم على الحياة الثقافية في فرنسا ، عندما جعل التعليم قائماً على أسس غير مذهبية وبذلكه الجهد =

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الأحزاب السياسية في فرنسا - في ذلك الوقت - بالمعنى الأمريكي لهذا المصطلح ، ولكنها كانت عبارة عن جماعات سياسية ذات أفكار وإيديولوجيات وأهداف مشتركة ، ومن ثم يمكن تصنيف المجموعات السياسية إلى مؤيدون ومعارضون لنظام نابليون الثالث أو ليبراليون (تحرريون) ومحافظون (١) .

وقد تمثلت المعارضة (المحافظون) التقليدية لنظام نابليون الثالث من ثلاث مجموعات أولا مجموعة بسيطة متجانسة على أقصى اليمين المتطرف وهم الملكيين Legitimists ، الذين يرغبون في استعادة حكم أسرة البوربون Bourbons لعرش فرنسا. وثانيا بعض الكاثوليك المحافظ الذين يحبذون أيضا استعادة حكم البروبرون . وهؤلاء - الملكيين والكاثوليك المحافظين - يشكلون المعارضة الرجعية لحكومة نابليون الثالث. وثالثا المعارضة التقدمية من دعاة الاستعمار من أنصار الإمبراطورية الثانية (٢) .

وعلى الرغم من تباين وجهات نظر الفئات الثلاثة حول حكومة نابليون الثالث ، إلا أنها كانت تحمل أفكار مماثلة بشأن المسائل المتصلة بالحرب الأهلية الأمريكية . فكلما

= لتشجيع المثقفين دون رجال الدين، وكرمه الأكليروس لمعاونته الإيطاليين ضد البابا ، ومقتته أصحاب المصانع بسبب إتباعه حرية التجارة الأجنبية ، والتي فتحت الباب للمنتجات الصناعية الأجنبية على حساب منتجاتهم المحلية ، ومقتته أيضا العائلات الثرية التي سلبها ممتلكاتها ، كما مقتته التوسعيون الذين كانوا غارقين في خيالهم متذكرين أمجاد فرنسا في عهد نابليون بونابرت ، بينما كانت حكومته تخشى المغامرات الخارجية. - فشر : المرجع السابق ، ص ١٦٣ .

1 - Plessis, Second Empire, pp. 23-24, 38.

2 - J. M. Thompson : Op. Cit. , p. 245.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الثلاثة اختار النظام الملكي ؛ وكلا الثلاثة كان يعارض الديمقراطية ؛ بل ويعتقد بأن الديمقراطية تحمل في نفسها بذور فئالها ، وأنه لا مفر فيها من حالة من الفوضى . فبعض الكاثوليك ، على وجه الخصوص ، أدان الديمقراطية الأمريكية لأنه مغرقة في العلمانية . وهكذا سعت الجماعات الثلاثة المحافظة لصالح تمزق الديمقراطية الأمريكية ، والذي يعني عمليا انتصار الجنوب في الحرب الأهلية (١) .

أما المعارضة السياسية الليبرالية (التحررية) لنابليون الثالث فُضمت ثلاث مجموعات رئيسية. أولا الاوراليانيون Orleanists - وهم أنصار لويس فيليب المخلوع - الذين يفضلون العمل المنظم ، والحكومة الدستورية تحت قيادة زعيم قوي. وقد أظهر هؤلاء كثيراً من الاحترام للولايات المتحدة التي حكمت باليد القوية لجورج واشنطن ، وفي الوقت نفسه ، كانوا يشعرون بالقلق بشأن رغبة الغوغاء في ديمقراطية حرة جامحة. ثانياً الجمهوريون ، وهم ورثة تقاليد عام ١٧٨٩ والذين يقدرون المساهمات الفرنسية في تحقيق الاستقلال الأمريكي ، وكانوا من أشد المعجبين بالقاعدة الشعبية للديمقراطية الأمريكية. وأخيراً الكاثوليك الليبراليون ، أنصار الكنيسة الحرة في دولة حرة ، وقد إعجاب هؤلاء كثيراً بالولايات المتحدة التي تتميز بالفصل بين الكنيسة والدولة . ومن ثم ، فليس بمستغرب أن تعرب المعارضة الليبرالية عن أملهم في استمرار نجاح الديمقراطية الأمريكية ، وهو ما يعني انتصار الشمال الاتحادي (٢) .

1 - Donald Bellows, "A Study of British Conservative Reaction to the American Civil War," Journal of Southern History. LI , November, 1985 ,pp. 506-26,

2 - George McCoy Blackburn : Op. Cit. , p. 4 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

بالإضافة إلى العوامل الإيديولوجية التي حددت الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية الأمريكية كانت هناك أهداف السياسة الخارجية الفرنسية ، تلك الأهداف التي كان لنابليون الثالث الدور الحاسم في صياغتها . حيث اتفق معظم المؤرخون على أن الخطوط الرئيسية والقرارات النهائية في السياسة الخارجية - رغم الضغوط الخارجية والداخلية - كانت من صنع الإمبراطور^(١) ، ورغم الاختلاف بين بعض المؤرخون حول دوافع تلك السياسة ؛ إلا أن هناك اتفاق كبير حول عدد من جوانبها وسماتها ، ومن أهمها أن نابليون الثالث أراد إعادة مجد وعظمة فرنسا ، وكسر القيود المفروضة عليها في تسوية عام ١٨١٥^(٢) ، وتعزيز نفوذ فرنسا ، وكان ذلك واضحا لاسيما في جهوده الرامية إلى إنشاء ودعم الإمبراطور ماكسيميليان في المكسيك. وقد تزامن هذا المسعى مع اشتعال الحرب الأهلية الأمريكية ، مما أدى إلى مزيدا من الاهتمام الرسمي الفرنسي بتلك الحرب .

كما كان نابليون الثالث أيضا من قومي القرن التاسع عشر ، الذين تعاطفوا بصدق مع تطلعات الشعوب لتقرير مصيرها الوطني . وقد تدخل أكثر من مرة لتعزيز الوحدة الإيطالية^(٣) ، ودعا إلى استقلال بولندا ، ودعم الجهود المبذولة لتعزيز الوحدة

1 - Alan B. Spitzer, "The Good Napoleon 111," in *French Historical Studies*, II , spring, 1961, p. 324.

2 - William H. C. Smith, *Napoleon 111: The Pursuit of Prestige* , London, Collins & Brown. 1991 , p. 111 .

٣ - أدرك كافور - مؤسس الوحدة الإيطالية - ضرورة حصول بيدمت على مساعدة قوى خارجية حتي ينجح في تحقيق وحدة إيطاليا واستقلالها والقضاء على النمسا ، ومن هنا كان تودده لنابليون الثالث حتي فاز بمقابلته في بلمبير في ٢٠ يوليو ١٨٥٨م ، وحصل منه على وعد بمساعدة بيدمت إذا ما دخلت في حرب مع النمسا ، بشرط أن تبدأ النمسا بالعدوان نظير =

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الألمانية. وعلى هذا فقد كانت أفكاره القومية تتفق مع الجهود المبذولة من الجنوب الأمريكي لإنشاء كونفدرالية مستقلة (١).

وبالإضافة إلى ذلك ، كان نابليون الثالث مهتما بتوسيع دائرة النفوذ الفرنسي خارج أوروبا. فبالإضافة إلى أمريكا اللاتينية ، تدخلت فرنسا في عهده في المنطقة العربية - فلسطين وسوريا ومصر - ومنطقة الشرق الأوسط. وأدت محاولته لمنع التوسع الروسي إلى اشتعال حرب القرم . كما وسع أيضا من إمبراطوريته الاستعمارية في أفريقيا الوسطى ، وفي الجزائر ، وفي الهند الصينية (٢) . وهكذا كان الإمبراطور الفرنسي الذي أيد القومية في أوروبا من أكبر دعاة الاستعمارية الأوروبي خارج القارة الأوروبية (٣) .

= أن يعطي كافور لنابليون سافوي ونيس من أملاك بيدمنت عند نجاحها في الحرب ، ونجحت قوات سردينيا وفرنسا في طرد النمسا من سهل لمبارديا بعد معركة ماجنتا وسولفرينو في يونيو ١٨٥٩م ، وخلال هذه الحرب أطلق الإيطاليين على نابليون الثالث لقب (محرر إيطاليا) ، إلا أن فرنسا أعادت حساباتها وتراجعت عن موقفها وعقدت الصلح مع النمسا ، حيث التقى نابليون الثالث مع إمبراطور النمسا ، واتفقا على الهدنة والصلح دون استشارة بيدمنت ، وعرف هذا الصلح (بصلح زيورخ في ١٨٥٩م) ، عمر عبد العزيز عمر : المرجع السابق ، ص ١٥٠ - ١٥٤ .

- 1 - Case and Spencer, *Civil War Diplomacy*, p. 597,
- 2 - George P. Gooch, *The Second Empire* , London, Longmans, 1960 , pp. 20-26,
- 3 - Mary Ellison, *Supportfor Secession: Lancashire and the American Civil War* , Chicago, 1972 , pp. 195-96.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وكان نابليون الثالث يدرك تماما أن الشعب الفرنسي يطالبه بالنجاح داخليا وخارجيا ، كما كان يدرك أيضا بأن انتصارات السياسة الخارجية يمكنها تحقيق الازدهار والأمن لنظامه داخليا. وعلى ذلك ، اختار من بين إجراءات السياسة الخارجية أقربها إلى النجاح. ولكن في ممارسة الخارجية العملية كان يعيبه الاعتماد على دعم بريطانيا العظمى - القوة البحرية المهيمنة - حيث كانت السياسة الفرنسية في عهده دائما لا تتحرك إلا بالتعاون مع بريطانيا ^(١) ؛ فقد أشار نابليون بأن "هناك دول أخرى عشيقات لبلادي ، ولكن انجلترا هي زوجتي" ^(٢) ، وعلى ذلك كان لدى الإمبراطور صراع كامن بين نزعتين : أولهما الرغبة الملحة في التأكيد على القوة الفرنسية ، وأخرهما ضرورة العمل مع بريطانيا ، وهو ما أحبط سياسة نابليون الثالث تجاه الحرب الأهلية الأمريكية ، ومن ثم تعثرت رغبته في مساعدة الجنوب على صخرة التردد البريطاني ^(٣) .

وكان نابليون الثالث كثير القلق في نشطه الدبلوماسي بموقف الرأي العام الفرنسي ، فقد أدرك أنه كحاكم مطلق عليه تحقيق متطلبات وآمال فئات معينة من المجتمع الفرنسي . ولعل أبرز مثال على ذلك هو احتفاظه بالقوات الفرنسية في روما للحفاظ على السلطة العثمانية البابوية في وسط إيطاليا ، وهو الهدف المنشود من قبل بعض الكاثوليك الفرنسيين ^(٤) .

1 - Case and Spencer. *United States and France*, p. 335.

2 - Smith, *Napoleon III*, p. 75.

3 - Daniel B. Carroll, *Henri Mercier and the American Civil War* (Princeton, Princeton University Press, 1971), pp. 3-4, 8-9.

4 - Thompson, *Napoleon and the Second Empire*, p. 216

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وبالإضافة إلى حرص نابليون الثالث على إرضاء الرأي العام الفرنسي ، فقد كانت تصرفاته أيضا خلال الحرب الأهلية الأمريكية ردا على الانهيار الذي أصاب الاقتصاد الفرنسي بسبب الحصار الذي فرضته حكومة الشمال الاتحادية أثناء الحرب على الجنوب الأمريكي ، حيث بلغ عدد سكان فرنسا نحو ٣٨ مليون نسمة ، غير أن المجتمع الفرنسي كان لا يزال في الأساس مجتمعا زراعيا . حيث عاش ما يقرب من ثلاثة أرباع السكان تقريبا في المناطق الريفية ، واستمد أكثر من نصفهم دخلهم من العمل في الزراعة . وكان الفلاحون الفرنسيون عنصرا محافظا ، على استعداد لقبول الحكم الاستبدادي مقابل القانون والنظام ، وفرصة لشراء الأرض ^(١) .

وبينما حصر الفلاحون انتباههم في الزراعة ، اهتم جزء آخر من المجتمع الفرنسي بالأنشطة الصناعية والتجارية . ومن هؤلاء عمال المنسوجات القطنية ، الذين تجمّعوا في نورماندي ، الألزاس ، بشمال فرنسا . وقد أثر الحصار الاتحادي على صناعة المنسوجات القطنية لأن رجال الصناعة الفرنسيين ، مثل نظرائهم البريطانيين ، استعملوا وبشكل خاص القطن ذو الجودة العالية المنتج في الجنوب الأمريكي . كما عطلت الحرب الأهلية أيضا إقبال السوق الأمريكية الجنوبية على السلع الكمالية الفاخرة مثل النبيذ والحريز والملابس والعطور ^(٢) .

وهكذا واجهت فرنسا واحدة من أسوأ حالات الكساد الاقتصادي في تاريخها خلال الفترة المبكرة من ستينات القرن التاسع عشر . وكان السبب الرئيسي لهذه الأزمة

1 - Plessis, *Second Empire*, pp. 58, 105.

2 - Plessis, *Second Empire*, pp. 58-97.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

يرجع إلى الحرب الأهلية الأمريكية ، مما حرم مصانع النسيج الفرنسية من القطن الجنوب الأمريكي ، كما أدت إلى انخفاض حاد في السوق الأمريكية المربحة للعديد من الصادرات الفرنسية . وكانت الأكثر تضررا مراكز النسيج القطنية في الشمال في نورماندي ، الألزاس ، والتي كانت تعتمد على الولايات الجنوبية الأمريكية في نحو ٩٠% من المواد الخام قبل الحرب (١) .

في غضون أشهر قليلة من اندلاع الحرب ، أدت الآثار المجتمعة للحصار الشمالي للمقاطعات الجنوبية إلى خلق هذا المصدر ، ومن ثم تضاعف سعر القطن الخام ثلاثة أضعاف في الأسواق الأوروبية . مما زاد الطين بله ، محاولة المنتجين البريطانيين استغلال المعاهدة التجارية مع فرنسا لإغراقها بكميات عظيمة من منتجات النسيج البريطانية الفائضة خلال الربع الأخير من ١٨٦١ ، وبهذا الغزو الاقتصادي أصبح من المستحيل تقريبا على المنتجين المحليين والشركات المنتجة التخلص من مخزوناتهما الخاصة . وقد ضرب هذه التطورات - الحرب الأهلية الأمريكية والسياسة الاقتصادية العقيمة لحكومة نابليون الثالث - الصناعة الفرنسية في أسوأ لحظة ممكنة ، فقد وضع الكثير من المستثمرين الفرنسيين أموالهم في الاستثمارات ضخمة في المصنع الحديثة من أجل مواجهة التحدي الإنجليزي. غير أنها واجهت بندرة وارتفاع أسعار القطن الخام من ناحية وصعوبة بيع منتجاتها النهائية من جهة أخرى، واضطرت العديد من الشركات للحد من نشاطها أو الإغلاق تماما. ومن ثم عانى آلاف من عمال مصانع النسيج الفرنسية لفترة من انخفاض الأجور لوقت قصير أو بطالة كلية في نهاية الأمر (٢) .

-
- 1 - Thomas A. Sancton : The Myth of French Worker Support for the North in the American Civil War, French Historical Studies, Vol. 11, No. 1 , Spring , 1979 , pp. 58 .
 - 2 - Samuel Bernstein, Essays in Political and Intellectual History , New York, 1955 , p. 128.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وبينما كان هناك معاناة في جميع المناطق النسيج ، أصبح الوضع كارثيا في نورماندي ، حيث جابَ العَمَالُ الجائعين الشوارع يتسولون الصدقات والخبز ، واجتاح الركود أيضا صناعات أخرى - مثل النسيج والحريير والملابس والعطور - نتيجة الحد من الأسواق الأمريكية ، والتي كانت قد استوعبت في عام ١٨٦٠ سلع فرنسية تبلغ قيمتها نحو ٣٦٧ مليون فرنك من الصادرات الفرنسية ، والتي مثلت أكثر من ١٠ % من إجمالي تجارة فرنسا . وعندما توقفت الطلبات الأمريكية ، أصاب الركود مختلف الصناعات التصديرية ، مثل الحريير والخزف الخمر . وهكذا بدأ الضعف يدب في كثير من المجالات الأخرى ، وبحلول ربيع عام ١٨٦٣ ، تم تسريح ما يقرب من ربع مليون عامل فرنسي^(١).

كانت مسئولية تلك الأزمة الخطيرة تقع على سياسية نابليون الثالث الاقتصادية ، حيث اغضب الصناع الفرنسيين إنشاء التجارة الحرة مع بريطانيا في ١٨٦٠ . وبصرف النظر عن التداعيات السياسية ، كان هناك تهديد كبير من وقوع اضطرابات بين العمال بسبب استمرار الأزمة إلى أجل غير مسمى . ومن أجل السعي لنزع فتيل الموقف ، أسست الحكومة برامج دائرة الأشغال العمومية الطارئة الذي ضخ ملايين الفرنكات لجهود الإغاثة ، غير أنه أثبت عدم كافيته للتعامل مع الكارثة^(٢) .

1 - Frank L. Owsley : King Cotton Diplomacy: Foreign Relations of the Confederate States of America , Chicago, 1931 , p. 132 .

2 - Thomas A. Sancton :Op. Cit. , pp. 60 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

لكن هذه التدابير المؤقتة كانت تكفي بالكاد للحفاظ على رؤوس العمال فوق الماء. ويبدو أن الأمل الوحيد لتحقيق انتعاش حقيقي هو التهدة الأمريكية وإعادة فتح موانئها للتجارة الفرنسية مرة أخرى . ولذلك سعى نابليون الثالث - الذي كان شخصياً متعاطف مع الكونفدرالية - لتحقيق هذه الغاية من خلال الطرق الدبلوماسية. وبتشجيع من النجاحات العسكرية الجنوبية في صيف عام ١٨٦٢ ، طلب نابليون نظر الحكومتين الفرنسية والبريطانية بجدية في إصدار اعتراف مشترك بالكونفدرالية في خريف ذلك العام (١) .

ولكن أدى انتصار ماكيلان في أنتيتام في ١٧ سبتمبر ١٨٦٢ إلى تريث الحكومة البريطانية في الاعتراف بالكونفدرالية حتى تأخذ الأحداث العسكرية منعطفاً أكثر حسماً. حاول الإمبراطور التعامل بقوة مع القضية : في أكتوبر ، حيث دعا كل من بريطانيا وروسيا إلى الانضمام إليه في اقتراح عقد هدنة لمدة ستة أشهر ، وتعليق الحصار ، وتدخل الوساطة الأوروبية. ولكن نابليون اختار اللحظة غير المناسبة لمثل هذه الخطوة ، فرفض مجلس الوزراء البريطاني العرض بأدب ، لكنه ترك الباب مفتوحاً للعمل في المستقبل . أما روسيا - التي كانت تدعم الشمال - فقد رفضت هذه الفكرة رفضاً قاطعاً. ومع هذا الفشل قام الإمبراطور - من جانب واحد - بعرض مساعيه الحميدة كوسيط على واشنطن في يناير ١٨٦٣. غير أن الاقتراح واجه رداً عدائياً من جانب الولايات المتحدة. وبعد ذلك ، لم يحاول نابليون الثالث التدخل مباشرة في النزاع مرة أخرى ، على الرغم من أنه تابع تعاطفه مع الكونفدرالية واللعب بفكرة الاعتراف (٢) .

1 - Donaldson Jordan and Edwin J. Pratt, Europe and the American Civil War , 2nd ed., New York, 1969 ,p. 67 .

2 - Henry Blumenthal, France and the United States: Their Diplomatic Relations , Chapel Hill, 1970, p. 84.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

هذه السمات الاقتصادية والدبلوماسية للحرب الأهلية معروفة وملحوظة بشكل واضح . غير مواقف العمال الفرنسيين تجاه المصدر الظاهر لكل معاناتهم غير معروف . وهذه إحدى أكثر الأسئلة المثيرة للاهتمام فيما يتعلق بالاستجابة الفرنسية تجاه الحرب الأهلية ، ولكنها أيضا واحدة من أصعب الأسئلة والتي يبدو أنه شبه مستحيل الرد عليها بدقة ؛ فلم يكن العمال يمتلكون وسائل خاصة لإظهار وجهات نظرهم وآرائهم في ظل الإمبراطورية الثانية : فلم تعبر عنهم الصحف ^(١) ، كما كانت النقابات غير مشروعة ؛ كما تم منع اجتماعات التي تضم أكثر من عشرين شخصا ، وكذلك المسيرات والمظاهرات العامة ؛ وكانت إضرابات العمال محظورة وغير مصرح بها حتى عام ١٨٦٤ . مما أدى إلى ندرة الأدلة وثائقية مما يجعل من المستحيل تقريبا معرفة رد فعل العمال وفكرهم الحقيقي تجاه الحرب الأهلية الأمريكية ^(٢) .

والفكرة المقبولة عموما حول هذا الموضوع هو أن العمال الفرنسيين أيدوا تأييدا ساحقا قضية الاتحاد وعارضوا التدخل الفرنسي . فقد كتب أحد الصحفيين - هنري بلومنتال Blumenthal - "العمال الفرنسيين، مثل عمال إنجلترا، قرروا بأنهم يفضلوا شدة أحزمتهم على بطونهم على تقديم الدعم إلى مالكي العبد الأمريكي" ، وكتب آخر - دونالدسون Donaldson - على نحو مماثل أن "الطبقات العاملة، في

١ - يبدو أن نابليون الثالث كان مغرما بتقليد عمه نابليون الأول الذي كان قد قيد حرية الصحافة والأدب أيضا في عهد الإمبراطورية الأولى حيث فرض نابليون الأول الرقابة الصارمة على الصحافة حتي أنه يمكن القول بأن حرية الصحافة قد أخذت إخمادا يكاد يكون تاما ، كما خضعت جميع الكتب للفحص قبل نشرها ، وكذا تم تشديد الرقابة على المسرح بصفة خاصة.

2 - Jordan and Pratt, Europe and the Civil War, p. 230.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

فرنسا ، كما في إنجلترا ، أيدت بثبات قضية الشمالية ، على الرغم من أن العمال الفرنسيون وبدون وظائف أو غذاء " ، وكتب آخر أيضا - صمويل بيرنشتاين " Bernstein - أنهم لم يدعوا إلى التدخل لصالح الجنوب . وعلى غرار عمال بريطانيا " ، فضلكوا المعاناة بدلاً من أن يكونوا حلفاء لمالكي العبيد " (١) .

وعلى ذلك فالآثار الاقتصادية الناجمة عن الحرب الأهلية الأمريكية كانت مدمرة على الاقتصاد الفرنسي الذي كان قد ازدهر وتوسع في ظل حكومة نابليون الثالث حيث تضمن برنامجها نشاطا صناعيا واسعا ، مع مد وبناء خطوط السكك الحديدية في الأراضي الفرنسية منذ عام ١٨٦٠ . كما توسع رجال الصناعة الفرنسيين بشكل نشط في تصنيع الحديد والفولاذ ، وكذلك الصناعات البحرية ومنها صناعة بناء السفن (٢) .

وكان نابليون الثالث مهتما بتعزيز الصناعة الفرنسية من خلال فرض السياسات الاقتصادية المناسبة ؛ فالعديد من سكان المدن الفرنسية والمتضررين من الحصار الاتحادي - على عكس أبناء عموماتهم من الريف - كانوا مهتمين بالسياسة الخارجية ، وعلى استعداد للمطالبة من الحكومة باتخاذ إجراءات من شأنها تخفيف محنتهم ، وعلى ذلك كان الإمبراطور يشعر بأنه مضطر لاتخاذ مبادرات دبلوماسية للتخفيف من آثار الانهيار الاقتصادي التي سببته الحرب الأهلية الأمريكية (٣) .

1 - Thomas A. Sancton : Op. Cit. , pp. 60 .

2 - Royden Harrison : British Labour and the Confederacy," International Review of Social History, 11 , 1959 , p. 78 .

3 - George McCoy Blackburn : Op. Cit. , p. 5 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وإذا كانت الدوافع الاقتصادية أحد العوامل التي شكلت نظرة نابليون الثالث الخاصة للحرب الأهلية الأمريكية ، فإن الرأي العام الفرنسي كان من الأهمية بمكان خلال عصر الإمبراطورية الثانية، حيث كان أحد أهم المخاوف الرئيسية المسيطرة على سياسة الإمبراطورية الثانية ، حيث أوعز نابليون الثالث إلى بعض المسؤولين لإبلاغه عن وجهات نظر رعاياه حول مجموعة متنوعة من المواضيع . وكان أهم هؤلاء ، الذين تم تعيينهم في مناصب الوكلاء العموميين أو المدعين العموميين للمحاكم الإمبراطورية، الذين عُيِّنوا من قبل وزير العدل . حيث طلب منهم - هذا الأخير - وبشكل مُحدّد بأن يبلغوه بدقة بحالة الرأي العام في ولاياتهم ، حتى ولو كانت معارضة للسياسات الحكومية. وقد اعتمد الإمبراطور على تلك التقارير بشكل كبير⁽¹⁾.

وتشكل الصحف العامة الشق الثاني الذي يوضح الرأي العام الفرنسي ، فعلى خلاف تقارير الوكلاء ، التي كانت وثائق غير منشورة ، كانت الصحف العامة المصدر الثاني لهذا الرأي . ويمكن تقسيم تلك الصحف إلى صحف موالية لنابليون الثالث وتضمّ جريدة *Moniteur* ، وهي الجريدة الرسمية للحكومة الفرنسية ، وكذلك الصحف شبه الرسمية مثل الدستور *Constitutional* ، ويدفع الثمن *Pays* ، وباتري *Patrie* ، حيث كانت تلك الصحف تعكس على نطاق واسع آراء نابليون الثالث والحكومة الفرنسية ، وقد عارضت تلك الصحف مثل نابليون الثالث جهود الجنوب في انفصال خلال المراحل المبكرة من النزاع . وحتى شهر بعد اندلاع القتال،

1 - Lynn M. Case, *French Opinion on the United States and Mexico, 1860-1867: Extracts from the Reports of Procureurs Generaux* (Hamden, CT, Archon Books, 1969), pp. ix-xx.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

ولكنها سرعان ما تحولت من دعم الاتحاد إلى دعم الكونفدرالية مع مايو ١٨٦١ ، وهو ما يتفق مع اتجاهات الإمبراطور ^(١).

أما الصُحف المناصر للسلطة التشريعية ، والتي تعبر عن وجهة نظر الملكيين من أنصار أسرة البوربون ، وكذلك الكاثوليك المحافظين ، فقد أيدت أيضا هي الأخرى قضية الجنوب الأمريكي ، ومن هذه الصحف Legitimist و Clerical وموند Monde وربما كانت الأخيرة أكثرها قسوة وعداءً للشمال حيث كانت من أشد المؤيدين المتحمسين للجنوب. وقد أشادت في بعض الأحيان بسياسات نابليون الثالث المتطلعة إلى استقلال الجنوب ؛ وفي أغلب الأحيان ، حثت الإمبراطور على بذل مزيداً من المبادرة والعمل ، بدلا من انتظار العمل المشترك مع بريطانيا العظمى ^(٢).

أما الصُحف الجمهورية أو التقدمية والتي تدعو إلى مبادئ عام ١٧٨٩ ، ومنها جريدة ستيل Steele ، فقد كانت من المؤيدين المتحمسين للولايات الشمالية الاتحادية، وعلى الرغم من ذلك كانت أقل ثابته في دعمها للقضية الشمالية ، وكانت هناك بعض الدوريات الأخرى الموالية للولايات الشمالية مثل صحف الاوراليانيون Orleanist ، ومنها مجلة débats إحدى الصحف اليومية الأكثر أهمية من صحف الاوراليانيون ، ومنها كورييه دو ديمانش Courrier du dimanche الأسبوعية التي اجتذبت العديد من الكتاب البارزين إلى أعمدها . أما الصحيفة الناطقة بلسان

1 - W. Reed West, Contemporary French Opinion on the American Civil War (Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1924), pp. 26-30. .

2 - David Pakeney, "France and the Civil War," pp. 99, 105-108

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الكاثوليك الليبراليين فكانت *Correspondant* ، وهي دائماً ما كانت موالية للولايات الشمالية الاتحادية أثناء الحرب الأهلية الأمريكية (١) .

مع بداية الحرب الأهلية الأمريكية كانت العواطف متضاربة في فرنسا تجاه الشمال والجنوب فقد كان كثير من الفرنسيين مؤيدين لحكومة الاتحاد الشمالية المناهضة للرق ولما كان وزير الخارجية توكفيل *tecqueville* متعاطفاً معها فقد كان يأمل في بقاء الاتحاد وازدهار الولايات المتحدة كقوة بحرية منافسة لإنجلترا ومحدثة توازناً بحرياً معها ، أما نابليون الثالث فكان يأمل أن يري الولايات المتحدة دولتين حتى لا تتصدي لمصالحه في المكسيك ، لذلك فمع بداية الحرب اعترف كبريطانيا بالجنوب الكونفدرالي كجانب محارب بل كان باستمرار يسعى لتحقيق استقلال الجنوب ولكنه لم يجرؤ علي اتخاذ خطوة فعالة بدون بريطانيا (٢) .

الجدير بالذكر أن كلا طرفي الحرب الأهلية الأمريكية سعى إلى الحصول على دعم نابليون الثالث للوقوف إلى جانبه ، فمذ اللحظة الأولى لإعلان الجنوب الكونفدرالي الانفصال سعى إلى دعم أوروبا وخاصة فرنسا وبريطانيا ؛ حيث وافق الكونجرس الكونفدرالية المؤقت فبراير ١٨٦١ على تعيين كل من ، وليام لاوندز يانسي *William Lowndes Yancey* ، امبروز داندلي مان *Ambrose Dudley Mann* ، وببير أي روست *Pierre A. Rost* . كممثلون جائلون للحكومة الكونفدرالية في أوروبا ، وقد أبحر الثلاثة لأوروبا في مارس ، لزيارة العواصم الأوروبية المختلفة والحصول منها على الاعتراف بأسرع وقت بالكونفدرالية

1 - *Ibid.*, p. 111-15

٢ - صبحي عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٢٠١ .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الجنوبية^(١)، وقد أشار الباحث من قبل إلى أن هذا الاختيار كان سيئاً بكل المقاييس بل لم فى غير صالح الاعتراف بالكونفدرالية حيث كان الثلاثة من أشد المناصرين لقضية الرق مما كان له أثر عكسى خاصة فى فرنسا^(٢).

ورغم محاولة الكونفدرالية تطوير جهودها الدبلوماسية - بإرسال جيمس ماسون سفيراً للكونفدرالية إلى حكومة الملكة فيكتوريا، وجون سليدل سفيراً فى باريس - ؛ فقد فشلت فى الحصول على الاعتراف الدولى^(٣)، فعلى الرغم من التعاطف الفرنسى القوى والواضح مع الجنوب، وعلى وجه الخصوص فى قمة السلم الاجتماعى - فالنخبة الفرنسية باستثناء بعض المثقفين كانت من أنصار الجنوب الأمريكى - فى فشلت حكومة الكونفدرالية الجنوبية فى الحصول على الاعتراف الفرنسى به^(٤).

لقد كان سليدل - سفير الكونفدرالية فى باريس - سعيداً بإعلام وزير خارجيته بنيامين بأن شعور الطبقات الذكية يكاد يكون بالإجماع لصالحنا، ويتغذى هذا التعاطف من واقع مصالح اقتصادية وعلاقات تجارية لا يستهان بها، كما يتغذى

1 - W. S. Hoole , Diplomacy of the Confederate Cabinet at Richmond and Its Agents Abroad , Tuscaloosa , University of Alabama Press , 1963 , p. 30.

2 - Norman B. Ferris, Desperate Diplomacy: William H. Seward's Foreign Policy, 1861 , Knoxville: University of Tennessee Press, 1976 , p. 15 .

3 - Graebner , Op. Cit. , p. 12

4 - George McCoy Blackburn : Op. Cit. , p. 7 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

أيضاً من حماس الأوساط الكاثوليكية ، وتدعمه الأسطورة الحية عن الأصول المشتركة " فالجميع يفكرون ويردون طواعية أن نصف سكان الجنوب يملك دماءً فرنسية" . وتنوب عنه صحافة محلية وباريسية متضامنة مع قضية الكونفدراليين على نحو واسع - يقدرها عميل الدعاية الجنوبية هوتز Hotze - نسبة الباريسية المشايعة لحكومته حوالى بثلاثة أرباع ولا يعد إلا صحيفتين فقط مناهضتين لها صراحة^(١).

وهكذا كان من المؤكد أنه كان يمكن لأي حملة دبلوماسية ناجحة من قبل الكونفدرالية أن تقنع فرنسا بالاعتراف بها ، غير أن الفشل الكونفدرالى الدبلوماسى اقترن أيضاً بعوامل أخرى لدى الإمبراطور نابليون الثالث جعلته يرفض الاعتراف على الرغم من رغبته الأكيدة والملحة إلى تقسيم الولايات المتحدة ، منها رغبته فى استمرار الحرب أطول فترة ممكنة حتى يأمن وضعه فى مغامرته فى المكسيك ، ومنها سياسته المعتمدة على التحرك بعد التشاور مع بريطانيا ومحاولة إقناعها فى العمل المشترك ، كذلك كان التهديد من قبل الشمال بإعلان الحرب على أية قوة أوروبية تحاول دعم الجنوب الفيدرالى^(٢) .

جدير بالذكر أنه وقت اشتعال الحرب كما كان جون بايجلو John Bigelow^(٣) ممثل سيوارد فى باريس والذي كان الأمر عصبياً عليه فلم يكن الأمر يتعلق بموقف

1 - Philippe Roger, Sharon Bowman :Op. Cit. , p. 68 .

2 - Graebner , Op. Cit. , p. 12

٣ - جون بجلو (١٨١٧-١٩١١) القنصل الأمريكى فى باريس خلال الحرب الأهلية ، وأصبح سفيراً وقت لاحق إلى فرنسا. وأيضاً صحفي ومحرر ، كان له دوراً نشطاً فى الشؤون العامة الأمريكية لأكثر من ٧٠ عاماً ، وقد ولد جون بجلو فى ٢٥ نوفمبر ١٨١٧ ، فى بريسبتول ، نيويورك وتخرج من كلية الاتحاد فى ١٨٣٥. بينما كان يدرس القانون فى مدينة نيويورك ، =

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

فرنسا تجاه الحرب الأهلية الأمريكية بمساعدة الجنوب فقط وإنما تعادها إلى تحدي نابليون الثالث لمبدأ مونرو وقيامه بالاستيلاء على المكسيك ؛ فكان علي بايجلو التنديد بهذا الاعتداء وبمحاولات التدخل المستمرة من قبل نابليون للتوسط بين الشمال والجنوب (١) .

ومع نهاية عام ١٨٦٣م وجد الكونغرساليون أن أمالهم في الحصول علي الاعتراف من الدول الخارجية والحصول علي مساعدتهم قد تحطمت علي صخرة الاتحاد (٢) ، ورغم هذه الجهود إلا انه كانت هناك سفن تنجح في القرار لصالح ، ومع انقلاب الموازين لصالح الاتحاد عسكريا ودبلوماسيا قام الجنوب بمحاولة كي يدفع الدول

= كتب عددا من المقالات السياسية والنقدية في الصحف وانخرط في العمل السياسي في الحزب الديمقراطي. وحصل على سمعة باعتبارها داعية للإصلاح الجنائي. وفي عام ١٨٥٥. انضم إلى الحزب الجمهوري المناهض للعبودية ، على الرغم من كراهيته لسياسة الحماية الجمركية ، وفي ١٨٦١ عينه الرئيس ابراهام لينكولن قنصلا عام في باريس. حيث كانت إدارة لينكولن تخشى أن يؤدي التعاطف الأوروبي للكونفدرالية إلى الاعتراف الدبلوماسي والمساعدات المادية. ممثلو الولايات المتحدة في الخارج كانوا يشاركون في الجهود المبذولة لمنع التدخل الأجنبي . بكثير من الصحافة الأوروبية والمؤيدة للكونفدرالية ، وعملت بدأب بجلو إلى تهينة مناخ أكثر ملائمة للرأي. وقال انه نشر العديد من المقالات بحجة قضية الاتحاد والإنذار ضد أي تورط الفرنسية مع الولايات الجنوبية. وقال انه يعمل بشكل فعال من وراء الكواليس ، وأيضا في وقت لاحق ورييرا لفرنسا (١٨٦٥-١٨٦٦) -- لمواجهة المعارضة الفرنسية للحصار الموانئ الاتحاد الكونفدرالي ، لتخفيف الغضب إزاء قضية ترينت ، ومنع أي تعديلات على الحياد الفرنسية. في نهاية فترة ولايته حاول عكس التدخل العسكري الفرنسي في المكسيك ، وفي عام ١٨٦٦ استقال من منصبه وعاد إلى الولايات المتحدة.

١ - صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٢٠٣ .

2 - Morison and Commager ; Op. Cit. p769.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الكبري للتدخل لصالحه ، عندما أرسل في عام ١٨٦٥م دنكان ف. Duncan F. Kenner كمندوب عنه يقوم بعقد معاهدات مع هذه الدول ، يلتزم الجنوب فيها بالتحرير التدريجي للرقائق مقابل تدخل هذه الدول لمساعدته في الحصول علي استقلاله ، ولكن هذا العرض جاء بعد فوات الأوان ؛ فلو أن الكونغرساليون قدموا هذا العرض في بداية الحرب أو حتى بعد معركة بول رن الثانية وقبل إعلان لنكولن تحرير الرقيق في الولايات النائرة؛ لكان حصول الجنوب علي مساعدة الدول الأوربية أمراً مؤكداً فلم تشأ أي دولة التدخل ضد الشمال الذي تفوق في جميع الميادين، وبذلك فشلت هذه المحاولة أيضاً في الحصول على الاعتراف الدبلوماسي^(١).

— الموقف من الرق —

كان اشتعال الحرب الأهلية الأمريكية غداة انتخاب لينكولن في نهاية عام ١٨٦٠ مفاجأة كبرى للنظام الإمبراطوري ، وعلى الرغم من المعارضة الفرنسية لنظام الرق ورغبتها في القضاء عليه في العالم ، فقد ناورت باريس حول هذا الهدف في الحرب الأهلية وحاولت أن تجعل منه هدفا هامشياً للصراع بين الشمال والجنوب الأمريكي وذلك مناصرة للجنوب على الشمال ، وهو يتضح أكثر في الصحف الفرنسية^(٢) .

وقد ناصرت بعض الصحف قضية الشمال ومحاولته إلغاء الرق حيث كانتا صحيفتي Le constitutionnel و La pays تعطيان الحق للشمال حول نقطة جوهرية : رفضه إعادة العبيد اللاجئين إلى الولايات المؤيدة للعتق إلى أسيادهم

١ - عبد الغفار حسن : المرجع السابق ، ص ٦٨ .

2 - J. Bigelow, *Retrospections of an Active Life*, New York, The Baker & Tayir Company, 1909, Vol. 1, p. 385.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الجنوبيين. وفيما وراء هذا المطلب للولايات المناصرة للرق، والمقدم بوصفه مطلباً غير معقول، فصحيفة *Constitutionnel* تأسف لتسوية يمكن أن تحفظ على الاتحاد مع رق معترف به دستورياً على امتداد أراضيه ^(١) .

أما صحيفة *Le pays* فأشارت في نوفمبر ١٨٦٠ - قبل اشتعال الحرب - أن قضية إلغاء الرق قضية ممتازة للدفاع عنها وجعلها تنتصر، مع تساؤلها حول أفضل الوسائل من أجل الوصول إلى ذلك ^(٢). ومع ذلك فسوف تصحح مسارها اعتباراً من شهر ديسمبر ، وتدخل في جدال مع صحيفة *Le constitutionnel* التي تعبر عن إعجابها بأمريكا. نشر جرانييه دو كاسانيك *Granier de cassagnac* في ثلاثة أعداد توضيحياً تاريخياً مطولاً قائلاً : "استحسنوا الأمريكيين ما طاب لكم، واعتبروهم جمهوريين إن كان ذلك يسركم ، ولكن لا تخذعوا قراءكم الذين يؤمنون بعلمكم بقولكم لهم إن مؤسسي الجمهورية الأمريكية كانوا قد وضعوا في الدستور تماماً عكس ما يوجد فيه" ^(٣) ، " إن المدافعين عن الشمال، وهم متملقون سذج لجمهورية ليست كذلك ، لا يتعاملون عن كرم الشماليين أقل من ذلك". وأضاف " إن الشمال إنما يهاجم الرق لا حباً في العبيد أو شعوراً بالمساواة ، وإنما انطلاقاً من روح التكافل ، ومن حب للخصام ومن مبدأ فلسفي " ^(٤) . وكانت الحجة المستخدمة بانتظام من قبل أصدقاء الجنوب حتى نهاية الصراع هي إن الرق في طريقه للتلاشي ، ولا يبرر إلغاؤه الفوري بأي حال من الأحوال إشعال حرباً أهلية ^(٥) .

1 - *Le Constitutionnel*, 26 Décembre, 1860

2 - *Le Pays*, 22 November 1860

3 - *Le Pays*, 29 décembre 1860

4 - *Le Pays*, 21 décembre 1860

5 - George McCoy Blackburn : French newspaper opinion on the American Civil War , p. 14 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

ورغم ذلك فقد حظى رفض الرق بالإجماع وأول من يسجل ذلك ، ويتعجب منه ، ويقلق منه مبعوثو وموظفو الجنوب ، حيث يرى فيه دو ليون De Leon فى رسائله السرية "عائقاً ضخماً فى وجه عمله " ، بل إنه يحكم بأن المشكلة أكثر حدة حتى مما هى عليه فى بريطانيا العظمى ، حيث الجمعيات المنادية بتحريم الرق قوية وفعالة فى باريس . وفى رسالة من دو ليون إلى وزيره بنيامين ، " لكن مسألة الرق (The salvery question) هى عقبة أكبر فى وجه الاعتراف الدبلوماسي هنا فى فرنسا منها فى إنجلترا ؛ لأن هناك فعلاً وحقيقة استعداداً عاطفياً لدى الفرنسيين ، وهم أكثر ميلاً دوماً للاستسلام إلى هذا الضرب من الاعتبارات من جيرانهم - فيما وراء المانش - ، الذين هم أشد برودة وتقديراً للعواقب" ويلج دو ليون فى الرسالة ذاتها قائلاً إن لدى الفرنسيين نفوراً عاطفياً من الرق (١) .

غير أن بعض الصحف الفرنسية سرعان ما غيرت من اتجاهاتها ، ومن ثم أصبحت هناك معضلة - من معارضة الشعب الفرنسى للرق ، وتعصيده للجنوب المناصر للرق - حاولت حلها بعض الصحف ، فتقدم صحيفة Le constitutionnel مثلاً عن هذا الخطاب المبرر للجنوب - وهو مثل جدير بالملاحظة لاسيما وأن الصحيفة كانت فى البدء مؤيدة بشدة للشمال فى مايو ١٨٦١ ، وهى تعمل على الانعطاف بصعوبة أكدت - كما لو أن الأمر بداهة " أن هذه الحرب بلا فكرة لا غاية مباشرة لها إلا استئصال الرق " ، وتضيف الصحيفة " أن الزوج ليس لهم أصدقاء بين الذين يدافعون عن مدينة واشنطن " ، التى كانت محاصرة آنذاك

1 - Warren Reed West, *Contemporary French Opinion on the Civil War*, Baltimore, The Johns Hopkins, 1924, p. 9.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

من قبل القوات الكونفدرالية ^(١) ، وستؤلف الصحافة بأجمعها جوقة تلحن وتعزف على نغمة واحدة أن الرق لا يزن شيئاً في أسباب الصراع ^(٢) .

وبعد عام تعترف صحيفة *Constitutionnel* نفسها، بأن الشمال يقاتل من أجل السيطرة ، والجنوب يقاتل من أجل استقلاله ، وتقوم بالوعظ لصالح الجنوب ، "إننا ننسى دوماً أن المقصود إخضاع ستة ملايين نفس بحجة تحرير أربعة ملايين من السود ^(٣) ، أما مجلة *Revue contemporaine* التي تعتبر - في صيف ١٨٦٢ - أن معنى الحرب قد تغير ، وتقارن بين جنوب يعرف أو يدرك أن الرق مدان ، وبين شمال يستخدمه بوقاحة كسلاحاً في حرب ، " فلم يعد الشمال يحارب ضد الرق ، وإنما يستخدم تحريم الرق كأداة حرب ، وكوسيلة للإضرار بالعدو ، ولم يعد الجنوب يقاتل اليوم من أجل الرق فهو يشعر تمام الشعور أن الحرب أياً كانت نتيجتها قد قضت قضاء مبرماً على العبودية ، لا بل أنها ترتاب في أن الوسيلة الوحيدة للإبقاء على وجوده بعض الوقت ، هي إعادة وضعه تحت حماية الحكومة الفدرالية " ^(٤) .

لم تفهم فرنسا مغزى مماطلات لنكولن في تحرير الرقيق ، إذ أن إعلان التحرير المبدئي الذي أذاعه في عام ١٨٦٣ ، والذي لا يقول بالتحريم تم تلقيه بكثير من الذهول من قبل الأصدقاء الفرنسيين للشمال ^(٥) ، وقد سجلت صحيفة *La presse*

1 - *Le Constitutionnel*, 7 Mai 1861

2 - Warren Reed West, Op. Cit. , p. 9.

3 - *Le Constitutionnel*, 22 Mai 1862 .

4 - *La Revue contemporaine* , 31 juillet 1862 .

5 - Philippe Roger, Sharon Bowman :Op. Cit. , p. 69 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

أن الحلول النصفية لا ترضي أحداً^١. أما صحيفة *Le constitutionnel* فهي تسخط وتنتصر من ناحيتها أمام هذا النفاق، " بدلاً من أن يدين الرق فإنه (لنكولن) يعد باستمراره ويجعل منه جائزة تشجيع لصالح الولايات التي ستنضم للاتحاد من الآن وحتى الأول من يناير القادم ، بعد هذا الإنكار الذي لا يصدق للمبادئ من يجرؤ على القول الآن أن الشمال يقاتل من أجل القضاء على الرق " (٢) .

أدى الإجماع ضد الرق الذي رافق التعاطف السائد مع الجنوب إذن إلى هذه النتيجة الغربية لكنها ليست منطقية ، وهي ترسيخ القناعة لدى الرأي العام الفرنسي على نحو دائم بأن الحرب الأهلية لم تكن أبداً الحملة التحريرية التي تنشدها وتعزفها النفوس الطيبة ، بل مشروعاً عديم الشفقة من الاستعباد السياسي والاقتصادي للجنوب من قبل الشمال ، لاشك أن الجنوب على خطأ حين يتأخر في تصفية مؤسسته الخاصة ، لكن ألا يستحق الشماليون اللوم مرة لاستغلالهم بوقاحة مسألة الرق لاقتحام الجنوب؟ (٣) .

— الموقف من إعلان الحصار —

كان لدى فرنسا أسباب عديدة تدفعها للتدخل إلى صالح الجنوب واختراق الحصار الاتحادي المفروض على الشواطئ الجنوبية ، منها حاجتها للقطن ؛ فقد أدى الحصار الشمالي للجنوب إلى التأثير على مصانع القطن فيها ، والتي كان يعمل بها حوالي ٣٥٠.٠٠٠ من الأيدي العاملة خاصة في نورماندي والأكراس وبلفور ، حيث تعطل

1 - *La Presse*, 8 October 1862 .

2 - *Le Constitutionnel*, 8 October 1862 .

3 - Philippe Roger, Sharon Bowman :Op. Cit. , p. 69 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

أكثر من ثلث الأيدي العاملة لعدم وصول القطن الأمريكي ، وخاصة أن استخدام قطن الهند الخشن قصير التيلة كان يحتاج إلى تعديل في الآلات ، مما سيكلف فرنسا كثيرا من الأموال لذلك رغبت فرنسا في الحصول على قطن الجنوب الكونفدرالي ، ولن يحدث ذلك إلا برفع الحصار عنه (١) .

كما أن فرنسا كانت تمتلك دوافع سياسية أخرى منها رغبتها في انهيار الولايات المتحدة وتقسيمها إلى دولتين مما يضعف من مكانتها الدولية ، كما كانت تريد القضاء على مبدأ مونرو ، كما أن المغامرة الفرنسية في المكسيك كان من المقدر لها الفشل إذا ما انتهت الحرب الأهلية بالانتصار ومن ثم كانت من مصلحة فرنسا اختراق الحصار لمساعدة الجنوب على الانفصال أو على الأقل استمرار الحرب إلى فترة أطول حتى يستقر لها الوضع في المكسيك (٢) .

لقد تعددت محاولات نابليون الثالث لرفع الحصار أو اختراقه ، حيث كانت فرنسا أول الدول التي أظهرت رغبتها في كسر الحصار ، وذلك عندما عرض نابليون الثالث على بريطانيا العمل سويا على رفع الحصار في أكتوبر عام ١٨٦١م ، وفرض هدنة مدتها ستة شهور للتفاوض من أجل السلام ورفع الحصار عن الجنوب ، ولكن راسل - وزير خارجية بريطانيا - لم يهتم بهذا العرض ، وكتب الأخير إلي بالمرستون - وزير الخارجية البريطاني - قالا بأن " الحاجة للقطن لا تبرر اختراق الحصار إلا إذا زادت نتائجه عما هي عليه الآن " (٣) .

١ - رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٦١ .

٢ - عبد الغفار حسين : المرجع السابق ، ص ٦١ - ٦٣ .

3 - Bemis ; The American Eecretaries of state and their diplomacy. Op. Cit.
, pp. 82-83.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وفي فبراير ١٨٦٢ كانت فرنسا تستعد للوساطة بين الشمال والجنوب ، حيث كانت الحكومة الفرنسية تعتقد أن الشمال سرعان ما سينهار نتيجة لتكاليف الحرب والحصار فقد ذكر وزير خارجية فرنسا "إن الموارد المالية للشمال أخذت تنضب ، وربما تأتي اللحظة التي تثيرنا فيها فكرة التوسط ، وستكون الصعوبة الكبرى هي المتعلقة بالحدود" ^(١) ، ولما كانت نتيجة الحرب أكثر أهمية بالنسبة لنابليون الثالث فقد حث بريطانيا وروسيا في بداية نوفمبر عام ١٨٦٢م من أجل التوسط علي أساس انفصال الجنوب ، لكن روسيا لم تستجب له ^(٢) ، أما مجلس الوزراء البريطاني فبعد مناقشته لمشروع نابليون في الحادي عشر والثاني عشر من نوفمبر رفض المشروع بشكل نهائي ^(٣) .

ومع الشهور الأولى من عام ١٨٦٣م بدأت تزداد مجاعة القطن في بريطانيا ، وأصبح لدي ساستها النية الصادقة لإنهاء الحرب بالتعاون مع نابليون الثالث ، لكن سيوارد - وزير الخارجية الأمريكي - أوضح بما لا يدع مجالا للشك بأن التدخل لن يعني سوي اتساع الحرب ، وأن الوساطة سوف يتم رفضها ^(٤) ، وأخيرا ، حاول نابليون القيام بالتوسط وحده في فبراير عام ١٨٦٣م بين لنكولن وديفر وعندما قدم الوزير الفرنسي هذا المشروع رفضه سيوارد بحزم ولم تتكرر هذه المحاولة من قبل فرنسا مرة أخرى ^(٥) .

١ صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : المرجع السابق ، ص ٢٠٨ .

٢ - عبد الغفار حسين : المرجع السابق ، ص ٦٣ .

٣ - رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٦٧ .

4 - Bemis ; The American Eecretaries of state and their diplomacy. Op. Cit. , p. 83.

5 - George McCoy Blackburn : Op. Cit. , p. 12 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وحاولت فرنسا باستمرار اختراق الحصار بدعوى حاجتها إلى القطن الجنوب ؛ فطلبت من الشمال أكثر من مرة تخفيف الحصار حتى تستطيع الحصول علي ما تحتاج إليه من القطن ، ولكن سيوارد - وزير خارجية الاتحاد - كان يدرك أن هدفها هو التدخل لصالح الجنوب، لذلك رفض طلب فرنسا^(١) ، ففي لقاء بين القائم بالأعمال الأمريكي ووزير الخارجية الفرنسي في ٢٦ يناير ١٨٢٦ " اثار الوزير الفرنسي بأن الحصار الشمال على الجنوب وتدمير الحكومة الاتحادية للموانئ الجنوبية ترك انطباعا أكثر سلبية ضد قضية الشمال في جميع أنحاء أوروبا ، وقيام الحكومة الاتحادية بتدمير الموانئ الجنوبية ، وخاصة ميناء تشارلستون ، كان رد القائم بالأعمال الأمريكي بأن ذلك كان من الإجراءات الهامة التي يجب أن تتخذ حتى تسيطر الحكومة الاتحادية على قوة المتمردين وتقطع عليهم العلاقة من الخارج ووقف إمدادهم بالأسلحة التي تأتيهم من أوروبا ، أما عن تدمير الموانئ فإنه يستحيل على أية حكومة تدمير موانئها بطريقة يصعب إصلاحها مرة أخرى ، وأن معظم الموانئ الجنوبية تم السيطرة عليها من قبل قوات الحكومة الاتحادية دون تدميرها^(٢) .

ومن المناورات الفرنسية أيضا في هذا المجال قيام وزير الخارجية الفرنسي باستدعاء القائم بالأعمال الأمريكي ، وأخبرها بأن هناك شكاوى عديدة من قبل التجار الفرنسيين الذين لهم صلات تجارية بالجنوب الأمريكي نتيجة فشلهم في الاتصال بعملائهم ووكلائهم هناك نتيجة الحصار المفروض على الجنوب ، ومن ثم طلب الوزير إيجاد آلية مناسبة لتوصيل رسائل هؤلاء التجار إلى وكلاتهم في الجنوب ،

١ - السروجي : المرجع السابق ، ص ٥٤ .

2 - F. R. U. S. , 1962 , p.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وقد قام دايتون - القائم بالأعمال الأمريكي بإبلاغ ذلك إلى وزير الخارجية الأمريكي ، حيث طلب منه إيجاد آلية لتوصيل تلك الرسائل والتي يمكن ان تخضع لرقابة الدولة الاتحادية حيث يمكن فتحها قبل توصيلها حيث يمكن للقادة الاتحاديين المحاصرين للموانئ الجنوبية تسليم تلك الرسائل إلى أصحابها بطرق عديدة ؛ غير أن وزير الخارجية الأمريكي رفض ذلك (١) .

ومنذ عام ١٨٦٣م بدأت الأوضاع تتغير علي أرض المعركة لصالح الشمال فقد تمكن الشمال في يوليو عام ١٨٦٣م من تحقيق انتصارين كان لهما أثر بالغ علي الأحداث في الداخل والخارج الأول تمثل في تمكن جرانت من السيطرة علي فيكسبورج المعبر الأساسي الباقي للكونفدرالية والثاني تمثل في انتصار الشمال في معركة جتسبورج (٢) ، وإذا كان هذا الانتصار قد رفع الروح المعنوية للشمال في الداخل فإنه كذلك كان له أثره البالغ في الخارج حيث لم تتجرأ أي من بريطانيا أو فرنسا علي السماح للسفن التي تتبني في مسافنها للجنوب الكونفدرالي بمغادرة سواحلها (٣) .

وهكذا أخذت فرنسا تتنحي عن سياستها الساعية للتدخل المباشر حيث رفض نابليون ابتياع ست مراكب حربية كانت تعد للكونفدراليين بعدما استطاع جون بجلو

1 - F. R. U. S. , 1962 , p.

2 - The Gettysburg A. Idress, November 19, 1863. Commager, Op. Cit. pp. 428-429.

3 - Bemis ; The American Secrearies of State and their Diplomacy. Op. Cit. pp. 97-98.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

John Bigelow قنصل الاتحاد في باريس تقديم أدلة بان أربع طرقات بخارية ومصفحتين مسلحتين كانتا قد أنشأت من أجل الكونفدراليين فأمر نابليون بأن تباع هذه السفن للحكومات الأوروبية ، ورغم ذلك استمر في تدعيم مشروعه الفرنسي في المكسيك ، ورغم تخوفه من عودة الاتحاد على هذا المشروع (١) .

- قضية ترينيت:-

على الرغم من أن الأطراف المعنية المباشرة بالقضية كانت لندن وواشنطن فقط ، فقد اهتمت الخارجية الفرنسية بتلك الحادثة بصورة كبيرة وتمثل ذلك في المذكرة المرسلة من قبل وزير الخارجية الفرنسي ، انطوان Antoine Thouvenel ، لحث واشنطن على الإفراج عن المفوضين الكونفدراليين . أما الصحف الفرنسية فقد اختلفت بشدة حول القضايا المختلفة المتعلقة بذلك الموضوع (٢) .

وللتأكيد على أهمية الموقف الفرنسي من أزمة ترينيت أشار جون بيجلو John Bigelow - القنصل الأمريكي ثم قائم بأعمال الشمال الاتحادي في باريس - في مذكراته قائلا " كان يمكن لنا أن نعد على أصابعنا تقريباً كل من كانوا في أوروبا - فيما عدا الأمريكيين - الذين يأملون أو يملكون أقل ثقة في استمرار اتحادنا " ، ويضيف مشيراً إلى الدائرة الصغيرة التي تدور فيها اتصالاته " لقد وهنت عزيمة أصدقائنا السياسيين في فرنسا كلياً وبصورة عامة ، كنا نعتبر أنه من المسلم به أننا

1 - Perkins. Dexter ; Hands Off A History of the Monroe Doctrine. Little, Brown Company. Boston 1948.P.119.

2 - George McCoy Blackburn : Op. Cit. , p. 46 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

سنظل نقاتل حتى نقبل فكرة أنه ليس هناك أى سبب للقتال ، وأنا سنتفق آنذ على كيفية الانفصال ، سيبقى هذا الشعور الذى كان شعورا جمعياً فى نهاية عام ١٨٦١ وشعور الأكثرية حتى بعد حادثة ترنت بزمن طويل، حتى النهاية القصوى للحرب"^(١).

ومع بداية قضية ترينت أدركت فرنسا أهمية عمل ويلكس . حيث طار الخبر إلى باريس وصحفها التى أشارت فى صدر أعدادها عن "أخبار شديدة الجاذبية ، " القبض على سليديل وميسون من على متن سفينة بريطانية " ، وسرعان ما أدرك الشعب الفرنسى الإثارة وغضب الذى عم بريطانيا العظمى حكومة وشعباً^(٢) .

وقد ناقشت الصحف الفرنسية الكثير من التفاصيل المتعلقة بتلك القضية ، وقد ميزت تلك الصحف بين تفتيش ويلكس للسفينة البريطانية فى أعالي البحار ، والقبض الفعلي على المفوضين . وقد اتفقت معظم الصحف الفرنسية على أن الاتحاد لديه الحق القانوني فى زيارة وتفتيش السفينة البريطانية . فجريدة برس Presse الجمهورية - والتي وجهت انتقاداً حاداً لحجز المفوضين - اعترفت بسهولة بذلك الحق مشيرة إلى تطبيق بريطانيا العظمى له من قبل ، وأشارت الصحيفة أيضاً ، بوجود حق الزيارة فى القانون البحري ، وأن بريطانيا مارسته ضد فرنسا أكثر من مرة^(٣) .

1 - Philippe Roger, Sharon Bowman :Op. Cit. , p. 62 .

2 - Lynn M. Case and Warren F. Spencer, The United States and France: Civil War Diplomacy , Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1970 , pp. 190-92.

3 - Labiche, Presse, December 2, 1861.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

أما بشأن القبض على مفوضي الكونفدرالية ، فقد أجمعت الصحف الفرنسية على أن ويلكس تصرف بشكل خاطئ^(١). حيث انتقدت بعض الصحف الباريسية بصورة حاسمة الإجراءات الأمريكية. فأشارت *The Pays* - صحيفة الإمبراطورية - أنه منذ وطئت أقدام ميسون وسليدل السفينة الإنجليزية ، فهم على أرض بريطانية ، وبالتالي لا يخضعون للحجز من قبل واشنطن . ولا يمكن لواشنطن المطالبة بهما لأنهم ينتمون إلى أمة في حالة حرب ؛ ومثل هذا الإجراء سيكون بمثابة اعتراف ضمنى بالوجود القانوني للكونفدرالية الجنوبية ، وإذا ادعت واشنطن بأنهم من المتمردين ، ويجب عليها استلمهم ، فالأمر يتطلب حكم محكمة^(٢) .

وكانت برس *Presse* التقدمية أشد قسوة في إدانة الحدث حيث أشارت إلى العمل على أنه "انتهاكا صارخا لحقوق الإنسان ، وإهانة مباشرة إلى بريطانيا العظمى" . وأكدت الصحيفة على أن الاتحاد الشمالية قد يحاول تبرير القبض على الوكلاء إما بأنهم عملاء للعدو أو أنهم هاربون من الحرب^(٣) ، وأضافت ، أن الشمال لا يحترم الروحية الجماعية التي تولدت عن ذلك العمل في إنجلترا والبلاد الأوربية أخرى^(٤) . أما جريدة *Monde* - المناصر للسلطة التشريعية - فقد نددت بشدة بالإجراء ووصفته بأنه "خطير" و "إهانة ضد العلم البريطاني". وتساءلت ما هي دوافع

1 - W. Reed West, *Contemporary French Opinion on the American Civil War* , Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1924 , p. 44.

2 - *Pays*, December 6, 1861 .

3 - *Ptesse*, December 2, 1861

4 - *Ptesse*, December 1 , 1861

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

واشنطن ، وتكهنت الصحيفة بأن العمل سيزيد من الهياج البريطاني وقد يدفعها إلى الاعتراف بالجنوب الكونفدرالي . فمنذ بداية الحرب ، كانت واشنطن تسعى إلى عدم إشراك أوروبا في شجار ، ومما لا شك فيه ، أنها تأمل الآن في البحث عن حلفاء ضد بريطانيا (١) .

أما مجلة الاوراليان Orleanist وهي مجلة des deux mondes دي دو كس موندس فقد انتقدت هي الأخرى التحرك الأمريكي . وأشارت إلى احتمال رفض حكومة الولايات المتحدة قبول الإنذار البريطاني بسبب ضغط الرأي العام الأمريكي . ولم يصيب الإحباط واليأس الاوراليان وحدهم من أصدقاء الولايات المتحدة بسبب هذه القضية . بل أصاب أيضا جريدة الحزب الجمهوري " الصديق الحميم لقضية الاتحاد " حسبما ذكر القنصل الأمريكي في باريس ، " الذي أصبح مقتنعا بأن الانشقاق أصبح لا مفر منه ، لأنه يس من إيجاد حل سلمي لقضية ترينت " (٢) .

وتعرضت بعض صحف الأقاليم إلى هذه القضية وشككت في إمكانية حلها سلميا . وذلك بسبب الغضب لما لحق بالعلم البريطاني ، حيث أشارت إحدى إلى أن " الحادثة ألهمت أمة تلك الجزيرة إلى اغتنام الفرصة لجعل الولايات المتحدة تدفع الثمن عن وقاحتها الماضية . وكانت مجلة أخرى أكثر شدة بإشارتها إلى أن الولايات المتحدة تعمدت مع سبق الإصرار احتجاز ومنع وصول مفوضي الكونفدرالية إلى أوروبا بكل الوسائل " القانونية أو العنيفة ، " ، حيث نصح بذلك القنصل الاتحاد في هافانا وتتبع

1 - *Monde*, November 30, 1861.

2 - George M. Blackburn : *Paris Newspapers and the American Civil War* ,
Illinois Historical Journal Vol. 84 , Autumn, 1991 , p. 177 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

أخبارهما وأرسلها إلى واشنطن وهكذا نجحت سان جاسينتو في القبض على المفوضون في أسلوب فج وقح لا مثيل لها. وبذلك يتحمل سيوارد ولينكولن كافة المسؤولية عن الحادث . ويجب أن يتضامن جميع المحايدين ، في رد الإهانة المتعمدة ضد بريطانيا ، والتي تشكل تحديا خطيرا لأوروبا كلها " (١) .

وعلى الرغم من أن العديد من الصحف التي وافقت بسهولة على أن ويلكس تصرف بشكل خاطئ ، فإن البعض منها نظرت إلى الحكومة الأمريكية بطريقة أكثر ودية ، فذكرت الدستوري Constitutionnel الإمبراطورية أن الولايات المتحدة كانت مخطئة ، ولكنها أيضا كانت تأمل بشكل واضح أن تقوم واشنطن بإصلاح الخطأ . وقد وازنت المجلة الحكومية في انتقادها للولايات المتحدة بانتقاد بريطانيا بسبب قوة التهديد . أما مجلة siècle الجمهورية فقد ناقشت الموضوع على نطاق واسع ، وخلصت إلى أن عمل ويلكس كان خاطئا واضحا ، وتمنت الصحيفة بأن تنكر واشنطن هذا العمل وتعيد الأسرى . وكانت المجلات الليبرالية تأمل في التوصل إلى حل سلمي : مشيرة إلى أن الأنجلوسكسون ، مثل الذئاب ، لا يأكلون بعضهم البعض 15. أما مجلات الاوراليان Orleanist فقد لاحظت أن الرأي العام في نيويورك مرآة للرأي العام في لندن فكلاهما واجهت نفس العمل الطائش . وأن الخبراء القانونيين الأمريكي والإنجليز كانوا على طرفي نقيض. وربما يتغلب الحس العملي السليم في البلدين" (٢) .

1 - John Bigelow, *Retrospections of an Active Life* , 5 vols., New York, 1909 , p. 385.

2 - George M. Blackburn : Op. Cit. , p. 177 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وكانت مجلة كورييه دي لاروشيل المدافع الوحيد عن الإجراءات الأمريكية ، حيث نوهت المجلة إلى أن الولايات المتحدة كانت على حق . وأن الصحف الأمريكية أظهرت أن ترينت أخطأت سواء في شحن رسل الكونغرس أو في تدوين أسماء ميسون وسليديل في دفاترها كمفوضين عن الولايات الانفصالية. وأن معظم الصحف الفرنسية التي تنتقد بشدة الإجراءات الأمريكية اعترفت بذلك ، وعلى الرغم من ذلك إشارة بعض الصحف إلى أن بريطانيا كانت أول من طبق حق الزيارة في القانون البحري بحماس متطرف . وأشارت صحيفة لاروشيل بوضوح إلى أن عمل ويلكس ، " فعلته بريطانيا ليس مرة واحدة بل أكثر من مائة مرة في عام ١٨١٢ " ، وعلى نفس النمط إشارة ، Monde إلى أن الأمريكيين اتبعوا قوانين الحرب ، في حين أن بريطانيا قلقة بشأن القطن . "حق الدفاع الوطني" (١).

وانقسمت الصحف الفرنسية بشئ من التساوي بشأن مسألة المسؤولية عن هذا الفعل أو التعمد ، فالصحفيين المناصرين للاتحاد مالوا إلى التشكيك في تعمد القبض على المفوضين ، كما شكك هؤلاء في مسؤولية واشنطن ، ولاسيما مجلة débats des ، اليومية ، التي شككت بأن ويلكس تصرف بناء على أوامر صادرة من الحكومة ، وأنه تصرف من تلقاء نفسه ، وكان المحرر يلمح بشكل واضح بأنه من المصلحة الأمريكية إنكار عمل الضابط البحري المتحمس (٢) .

1 - George McCoy Blackburn : French newspaper opinion on the American Civil War , Permanent Paper , New York , 1997 , p. 16 .

2 - W. Reed West , : Op. Cit , 1924 , p. 44.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وهكذا أدركت فرنسا في أوائل ديسمبر ١٨٦١ ، بأنها قد تضطر للانتظار لمدة شهر حتى تتكشف الأحداث - بسبب ضعف الاتصالات البرقية في ذلك الوقت بين أوروبا والولايات المتحدة - ، وكانت تلك الأحداث من الأهمية بمكان بالنسبة لباريس فقد تؤدي أزمة ترينت أن تؤدي إلى الحرب بين الولايات المتحدة وبريطانيا ، وهي تدرك تماما العواقب الوخيمة لمثل هذه الحرب ، ومن ثم اتخذت الحكومة الفرنسية موقف نشطا من ذلك الحادث ^(١) . حيث أرسلت باريس بشكل سريع جدا إلى لندن باعتقادها بخطأ العمل الأمريكي ، وبعد ذلك أرسل Thouvenel - وزير الخارجية الفرنسي - ملاحظة إلى الولايات المتحدة موضحة وجهة النظر الرسمية الفرنسية . وقد ناقش فيها Thouvenel المسألة من عدة وجوه فإذا اعتبرت واشنطن ميسون وسليديل كأعداء ، فالعلم البريطاني يحميها ، كما أن الولايات المتحدة قد وافقت في معاهدة باريس . ولا يمكن لواشنطن - على حد قول Thouvenel - النظر إلى الرجلين كهاربين ، وذلك لأن المعاهدات وضعت بنود خاص للأشخاص . علاوة على ذلك ، فإن ترينت كانت تبحر بين موانئ محايد ، وبالتالي فإن العلم البريطاني يحمي كلا من الأشخاص والبضائع ، بما في ذلك البرقيات التي يحملها المفوضين . وإذا كانت واشنطن تعتبر الرجلين من المتمردين ، فإن لهم حق اللجوء إلى متن أية سفينة بريطانية كانت أو غيرها ، . كما أشار Thouvenel إلى أنه ينبغي على الولايات المتحدة مواصلة سياستها التقليدية في دعم حقوق الحياد في أعالي البحار ^(٢) .

1 - Philippe Roger, Sharon Bowman : Op. Cit. , p. 61 .

2 - Ephraim D. Adams. Great Britain and the American Civil War (2 vols., London. Longmans, Green, and Co., 1925). I, 234-35; Carroll, Henri' Mercier, p. 106 ; Case and Spencer, Civil War Diplomacy, pp. 202-204.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وقد شهدت العاصمة الفرنسية نشاطا دبلوماسيا ملحوظا خلال الأزمة حاولت فيه باريس دفع تطورات الأزمة فيما يبدو إلى مرحلة الصدام بين بريطانيا والولايات المتحدة ، وقد حيث قام السيد Thouvenel في ٦ ديسمبر ١٨٦١ ، بلقاء اللورد كاولي Lord Cowley ^(١) السفير البريطاني في باريس وأوضح له موقف الحكومة الفرنسية ، وفي اليوم نفسه التقى وزير الخارجية الفرنسي مع دايتون Dayton حيث أشار الأول " بأن القبض على كل من سليديل وميسون من على متن سفينة بريطانية شأنا خاص بإنجلترا ، وليس له دخل فيه ، لكنه لم يتردد في القول بأن الحكومة الفرنسية تري أن العمل يعتبر خرقا واضحا للقانون الدولي؛ وأن الحكومة الفرنسية لا يمكنها أن تسمح بتطبيق مثل هذا الإجراء على سفنها " . أضاف أن جميع القوى البحرية الأجنبية قد اتفقت على أن الفعل انتهاكا للقانون العام . وعلاوة على ذلك ، انه في الوقت نفس تم إبلاغ هذه الآراء إلى السيد مرسية Mercier - السفير الفرنسي في واشنطن - ^(٢) .

١ - هنري ريتشارد تشارلز ويسلي Henry Richard Charles Wellesley (١٧ يونيو ١٨٠٤ - ١٥ يوليو ١٨٨٤) ، المعروف باللورد كاولي Lord Cowley بين ١٨٤٧ و ١٨٥٧ ، دبلوماسي بريطاني. عمل كالسفير البريطاني إلى فرنسا بين (١٨٥٢ - ١٨٦٧) ، وقد دخل الخدمة الدبلوماسية في ١٨٢٤ ، وفي عام ١٨٤٨ أصبح وزير مفوض إلى الأقاليم السويسرية. وفي يوليو ١٨٤٨ أرسل في مهمة خاصة إلى مؤتمر فرانكفورت ، كما هو اختير في عام ١٨٥٢ ليخلف اللورد Normanby سفير بريطانيا العظمى في باريس.

http://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Wellesley,_1st_Earl_Cowley

2- F. R. U. S. , 1962 , p.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

ويضيف القائم بالأعمال الأمريكي في مذكرته إلى وزير خارجيته " وفي ضوء ما تم من سوء سلوك في الماضي من قبل الحكومات البريطانية والفرنسية وتدخلهم المشترك في شئوننا ، وفي شئون الدول الأخرى ، اعتقدت أنه من الأفضل أن أسأل بصراحة عما إذا نشبت حرب بيننا وبين إنجلترا ، هل نتوقع من فرنسا أن تتجاوز التعبير عن رأيها ؟ أو أنها لن تكون دولة محايدة ؟ قال الوزير الفرنسي : بطبيعة الحال ، الأمر ليس من شئون بلاده ولكنها لن تقف متفرجة بلا مبالاة " ، ويضيف القائم بالأعمال " بأن القوة المعنوية والقوة الأخلاقية لآراء فرنسا ستكوّن ضدنا"^(١).

وأشار البعض إلى أن ملاحظات Thouvene لعبت مذكرة في إقناع أبراهام لنكولن بقبول توصية ويليام سيوارد لإطلاق سراح المفوضين . فقد قدمت تلك الملاحظات الدليل القاطع على أن واشنطن لا يمكنها أن تتوقع دعماً من أي القوى الأوروبية. كذلك كانت ضربت قضية أيضاً على خطة لنكولن لاقتراح التحكيم كإجراء لحفظ ماء الوجه ، لأن فرنسا كانت الخيار الأكثر وضوحاً للتحكيم بين الولايات المتحدة وبريطانيا ، ولما كانت فرنسا قد أدلت بوضوح بقرارها بشأن تلك المسألة فقد حسمت قضية التحكيم"^(٢).

وهكذا خلال اجتماع مجلس الوزراء الأمريكي الحاسم ، سادت آراء سيوارد ، ومن ثم قررت واشنطن الإفراج عن المفوضين . حيث أعلن المسئولون بأن واشنطن لم تأذن لويلكس باتخاذ تلك الإجراءات " ، ووجد سيوارد طريقة مهذبة لإطلاق سراح المفوضين . حيث أشاد أولاً بالحكومة البريطانية على قبولها وجهات النظر الأمريكية

1- F. R. U. S. , 1962 , p.

2 - Case and Spencer, *Civil War Diplomacy*, pp. 227-28.

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

بشأن حقوق الحياد . وأمر بالإفراج عن المفوضين لأسباب إجرائية : فلا ينبغي لويلكس أن يكون صاحب قرار القبض على المفوضين . وبدلاً من ذلك ، كان ينبغي عليه أخذ السفينة والمفوضين إلى ميناء ، وهناك تعقد محكمة مناسبة يمكن أن تحكم بأن المفوضين هاربين من الحرب ، وبالتالي تأمر بحبسهم ^(١) .

وفي الأول من فبراير عام ١٨٦٢م خابت آمال الجنوب عندما ألقى لورد راسل خطاباً أمام قادة البحر أوضح فيه رغبة الملكة فكتوريا بعدم السماح للسفن الخاصة بالفيديراليين أو الكونفدراليين بدخول الموانئ البريطانية إلا في حالة سوء الطقس أو الحاجة للمؤن ^(٢) .

أما فرنسا والتي كانت تؤيد بريطانيا بقوة في موقفها من مطالب ترنت ، فقد شعرت بالأسف عندما مرت الأزمة بسلام ، وعبر نابليون عن حزنه بنجاة الولايات الشمالية ، بقوله للسفير البريطاني "إن إنجلترا لن تجد فرصة أفضل من تلك لإذلال الكبرياء الأمريكي أو لتعزيز تأثيرها على العالم الجديد" ^(٣) .

قضية الألاباما :

في يوم ١٩ يونيو وعلى شواطئ بحر المانش ، وعند مدينة شربورج Cherburg ^(٤) . اصطف عدد غفير من سكان الإمبراطورية الفرنسية الثانية لمشاهدة الحرب المتوقعة بين سفينة القراصنة الجنوبية الألاباما وبين السفينة

1 - Marvin Zahniser, Uncertain Friendship: American-French Diplomatic Relationships Through the Cold War (New York, Wiley. 1975), p. 139,

2 - Malmesbury ; Op. Cit. p.267.

3 - Perkins. Bradford ; Op. Cit. p. 226.

4 - Charles Grayson Summersell : CSS Alabama : Builder , Captain and Plans University of Alabama Press , s. d. , 1985 , p. 112 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الاتحادية ، وكان ذلك الفصل النهائي لتلك الباخرة الأسطورية : فخلال عامين - وتحت قيادة رفائيل سيمز Raphael Semmes أشهر مقتحمي الحصارات - زرعت تلك السفينة الرعب في الأسطول التجارى الشمالى ، ومحتالة على معظم الطرادات الاتحاد مدمرة عددا كبيرا منها . وقد بلغت الخسائر التى أنزلتها بالاتحاد حداً جعل الولايات المتحدة ستطالب بعد نهاية الحرب بتعويضات مالية ضخمة من بريطانيا العظمى لسمحها ببناء سفينة قرصنة شرعية على أراضيها ^(١) .

ولا يفصل مصير الآلاباما عن السياسة الملتوية المناصرة للجنوبيين المتبعة فى قبل كل من بريطانيا وفرنسا تحت ستار الحياد المعلن أكثر مما هو متبع حقيقة . فبعد ثلاثة وعشرين شهراً واثنين وسبعين غنيمة ، دخلت الآلاباما بحر المانش ، عائدة إلى مقرها ، وكانت متعبة ، فمواقدها تحتاج إلى ترميم ، وسيمس نفسه كان منهك ، فقرر التوقف فى شربورغ ، وطلب السماح له بالإقامة من أجل صيانتها وتصليحها ^(٢) .

لم يكن ذلك الموقف جديداً ، فهناك سفن جنوبية أخرى استقرت متعبة فى الموانئ الفرنسى ، ولكن الموقف كان إحراجاً ، فإنجازات تلك السفينة جعلت منها العدو اللدود للحكومة الاتحاد ، والنصوص التى تحكم الحياد الفرنسى تشترط بأنه بأى حال من الأحوال لا يستطيع محارب أن يستخدم ميناء فرنسياً لزيادة قوة نيرانه ، أو أن يقوم بحجة إصلاح الأضرار بتنفيذ أشغال من شأنها زيادة إمكاناته الحربية ، ولما كان الأمر يتعلق بسفينة قراصنة ، فإن المنع يمكن أن يمتد ليشمل إصلاح المواقد ، ولما كانت قوانين الحياد تحدد مدة توقف المتحاربين فى الموانئ المحايدة باثنين وسبعين ساعة

1 - Philippe Roger, Sharon Bowman : Op. Cit. , p. 73 .

2 - Charles Grayson Summersell : Op. Cit. , p 113 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

، فقد كان من المستحيل تصليح الأضرار الخطيرة المصابة بها السفينة دون الرجوع إلى السلطات السياسية ؛ فالقضية أخطر من أن تحسم في شربورج^(١) .

وما لبثت أن تسارعت الأحداث ؛ فبعد ثلاثة أيام ، وفي ١٤ يونيو أعلن الطراد الشمالي كيرزرج Kearsarge عن نفسها عند منفذ الميناء ، وكان التحدي واضحاً . حيث قرر رفائيل سيمز قبول التحدي ، على الرغم من عيوب سفينته ، وطلب في اليوم نفسه أن يزود بالفحم ، وفي يوم ١٥ ، أرسل مذكرة إلى خصمه - ورفيقه السابق في الدراسة - وينسلو Winslow ، عارضاً بدء المعركة^(٢) .

وخرجت الألاباما من ميناء شربورج - مصحوبة حتى حدود المياه الفرنسية بالبارجة لاكورون La couronne الفرنسية - وسارت في خط مستقيم نحو كيرزرج التي اتخذت الوضع القتالي ، وأطلقت الألاباما النار ، هل كان سيمز يجهل أن خصمه يتمتع بحماية مدرعة مموهة تحت نفخ الخشب؟ ذلك أن كيرزرج ، وهي ذات قوة نيران مماثلة ، سفينة في حالة ممتازة يقودها طاقم جاهز وعلى استعداد كامل . لما لم يكن الطرفان متساويين فقد أصيبت الألاباما إصابة مميتة وغرقت خلال دقائق^(٣) ، وهكذا ارتبط المشهد النهائي لأشهر سفن الجنوب والتي أذاقت الشمال الكثير من الخسائر بالموقف الفرنسي .

1 - Charles Grayson Summersell : : Op. Cit. , p. 115 .

2 - Philippe Roger, Sharon Bowman :Op. Cit. , p. 69 .

3 - Charles Grayson Summersell : Op. Cit. , p 115 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

المغامرة الفرنسية في المكسيك :

ارتبط الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية الأمريكية بمغامرة نابليون الثالث في المكسيك ، حيث استغل الأخير انشغال واشنطن بالصراع الداخلي لكي يقضى بفاعلية على مبدأ مونرو ، ومن ثم حاول التدخل في المكسيك لأسباب عديدة ؛ فمنذ استقلال المكسيك عن الحكم الأسباني - قبل أربعين عاما من المغامرة الفرنسية - لم تنعم تلك البلاد بالاستقرار ؛ فقد توالى عليها الحكومات كما تعرضت للاعتداءات الخارجية مرات عديدة ، فانتصرت عليها الولايات المتحدة انتصارا ساحقا في حرب (١٨٤٦ م - ١٨٤٨ م) ، بل ودخلت العاصمة المكسيكية ، ووضعت على رأس الحكم أحد أنصارها ، وهو الليبرالي هيرارا Herrera ، ونتيجة لذلك نشب صراعا سياسيا بين حزبين: أولهما حزب الأحرار العلمانيين الذين يتطلعون إلى التقدم والرقى والنظام الجمهوري ، وسيطرة الدولة على أملاك الكنيسة ويميل في سياسته الخارجية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية ، وآخرهما حزب المحافظين الكاثوليك ، الذي يؤيد النظام الملكي وتركيز السلطة في أيدي رجال الدين ، ويتجه في سياسته الخارجية تجاه أوروبا خاصة فرنسا ويكن البغض للولايات المتحدة^(١).

وسرعان ما قامت الثورة على هيرارا وتمكن سانتا انا Santa Anna المدعوم من حزب المحافظين من الاستيلاء السلطة في إبريل عام ١٨٥٣ م ، إلا أنه سرعان ما أطيح به في أغسطس عام ١٨٥٥ م من قبل الأحرار ، الذين أعلنوا دستور في ١٨٥٧ م مستمدا من الدستور الأمريكي مما شكل ضربة قوية للكنيسة وكبار ملاك

1 - Dexter Perkins :The Monroe Doctrine (1826 - 1867) , The John Hopkins Press , Baltimore , 1933 , p. 319 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

الأراضي الزراعية ، ومن ثم ثار هولاء واستغاثوا بفرنسا ؛ إلا أن الأخيرة لم تكن في وضع يسمح لها بالتدخل هناك ، خاصة مع رفض بريطانيا ذلك ، كما أن حرب التحرير الإيطالية ضد النمسا كانت قد اشتعلت^١ .

ومع نهاية عام ١٨٥٧ م وبداية عام ١٨٥٨ م ، تصاعدت حدة الخلاف بين الأحرار - بزعامة بنيتو جواريز ذو الأصل الهندي - والمحافظين - الذين يؤيدون النظام الملكي وسلطة الكنيسة - بزعامة ميرامون Miramon ، الذي أقام حكومة في ميكسيكوسيتي عام ١٨٥٨ م وبذلك اشتعلت حرباً أهلية ، وهى حرب الإصلاح War of Reform (١٨٥٨ م - ١٨٦١ م)^(٢) ، وبمجرد قيام الحرب أتجه المحافظون للحصول على الدعم الأوربي وخاصة من فرنسا ، في نفس الوقت وقع جواريز مع الولايات المتحدة في ديسمبر عام ١٨٥٩ م معاهدة ماكلان / أوكامبو Maclane Ocampo بمقتضاها تقوم الولايات المتحدة بدفع ٤.٠٠٠.٠٠٠ دولار للحكومة المكسيكية مقابل حصولها على بعض الامتيازات كالمروء عبر برزخ تهوانتيك ، وكانت للحكومات الأوروبية أموال طائلة على ميرامون وكانت تأمل في تسديد تلك الديون^(٣) بعد أن تضع الحرب أوزارها لصالحه ، إلا أن جواريز هو الذي كسب الحرب فمن سيدفع هذه الديون^(٤) .

1 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, rev. ed. Boston: Little , 1963 ,p.113 .

٢ - أنيس وحراز : المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .

٣ - كان لبريطانيا حوالي سبعين مليون ، طلبت بهم كتعويض عما تعرض له رعاياها أثناء الحرب المكسيكية من اعتداء أو اغتصاب لممتلكاتهم ، وكان لفرنسا حوالي خمسة عشر مليوناً لكن حكومة جواريز اعترفت فقط بخمسة ملايين ، أما أسبانيا فقد كان لها نحو عشرة ملايين .

- Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. ,p.113 .

٤ - عبد الغفار حسين : المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وأمام هذه الظروف الصعبة والمطامع الأوروبية كانت حكومة جواريز في حاجة ماسة إلى المساندة الأمريكية التي لم تجدها من قبل الإدارة الجديدة ؛ فقد أدى نجاح لنكولن في منصب الرئاسة وانفصال الجنوب الأمريكي وقيام الحرب الأهلية إلى انشغال ساسة الولايات المتحدة عن الأزمة المكسيكية ، في وقت كان فيه جواريز في أمس الحاجة للمساعدة لمواجهة المشاكل المالية التي لم يجد حلا لها ^(١).

وعندما احتاج الكونجرس المكسيكي المال لم يجد سوي أن يقرر في يوليو عام ١٨٦١ م قانونا بتأجيل دفع أقساط الديون وفوائدها لمدة عامين ، حتى يتسنى له استغلال موارد الدولة في إصلاح ما أتلفته الحرب ^(٢) ، مما دفع فرنسا وبريطانيا وأسبانيا للاتحاد للتدخل بالقوة في المكسيك وكانت تدفع كلا منها عوامل مختلفة ^(٣) ، ففرنسا كانت الدولة الأكثر مصلحة وأهدافا من وراء استخدام القوة ضد المكسيك ، حيث استجاب نابليون الثالث لنصيحة رجال الدين وزوجته ، من أن التدخل في المكسيك سيحقق له وفرنسا الكثير دينيا وسياسيا واقتصاديا ، فقد كان نابليون يأمل في أن يحصل على تأييد الكاثوليك والذين نفروا منه وإرضاء الفاتيكان ، وفي الوقت نفسه يعمل على إقامة ملكية لاتينية استجابة للإحاحات المكسيكية ^(٤) ، وأما من الناحية السياسية فقد كان يهدف إلى إعلاء مكانه فرنسا والحفاظ على هيبتها

1 - Dexter Perkins :The Monroe Doctrine, Op. Cit. , p. 343 .

2 - Samuel Flagg Bemis : The American secretaries of state and their diplomacy , Whlibrary , 1963 , p. 105 .

٣ - رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٦٩ .

4 - Samuel Flagg Bemis : Op. Cit. , p. 105 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

بمساعدة رعاياها في الحصول علي حقوقهم ، كما كان يسعى للقضاء فعليا على مبدأ مونرو الذي تتمسك به الولايات المتحدة ^(١) ، وعلى الجانب الاقتصادي فقد كانت لدي الإمبراطور الآمال بإمكانية إنشاء قناة توصل بين المحيط الهادي والأطلسي واستغلال المناجم هناك ، وكذلك إيجاد فرصة لتنشيط التجارة الفرنسية عن طريق فتح سوق جديدة ^(٢) .

وهكذا دفعت المصالح كل من فرنسا وإنجلترا وأسبانيا إلى توحيد جهودهم ضد المكسيك ، وكان وقد أخفى نابليون الثالث هدفه الحقيقي تجاه المكسيك عن حلفائه ؛ وفي ٣١ أكتوبر ١٨٦١م تم توقيع معاهدة تروبييل بروينج Trouble_Brewing في لندن بين كل من فرنسا وبريطانيا واسبانيا ، للقيام بعدوان مشترك على الشواطئ المكسيكية لتنفيذ مطالبهم عن طريق السيطرة على الرسوم الجمركية في فيراكروز واستعمال عائدات الجمارك في تسديد الديون ^(٣) ، وتحركت جيوش الحلفاء نحو الشاطئ المكسيكي واستولت عليه ^(٤) ؛ غير أنه سرعان ما وضحت نية فرنسا بشأن تشكيل ملكية في المكسيك علي حساب الحكومة الجمهورية القائمة ، وبذلك اقتنعت كل من بريطانيا وأسبان بأن نابليون خدعهم ^(٥) ، وبدأت القوات البريطانية والأسبانية في الانسحاب ، وبقيت قوات نابليون وحدها ؛ ولكن قبل أن تغادر تلك القوات المكسيك توصلت إلي اتفاق مع حكومة جواريز بشأن ديونهما ^(٦) .

١ - رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٦٩ .

2 - Samuel Flagg Bemis : Op. Cit. , p. 105 .

3 - Meyer and Sherman : Op. Cit. , p. 387 .

4 - Samuel Flagg Bemis : Op. Cit. , p. 105 .

٥ - رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٧١ .

٦ - أنيس وحراز : المرجع السابق ، ص ٢٣٠ .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

اهتمت إدارة لنكولن بالمغامرة الفرنسية في المكسيك منذ البداية ، والتي كانت تعتبر تحدياً لمبدأ مونرو ، في البداية تخلي سيوارد عن لهجة التحذير ، واكتفى بالنظر إلى التدخل في المكسيك بازدياد والاحتجاج عليه ؛ لكن باعتدال ، وخاصة بعد خيبة الأمل التي لحقت بالشمال بعد هزيمته في بول رن الأولي في يوليو عام ١٨٦١ ، وتوالى الهزائم في عام ١٨٦٢ ، ولما وضح لسيوارد بأن الحرب ستطول وجد أن الأفضل أن يهتم بمصالح الولايات المتحدة نفسها ؛ ويتضح ذلك في رسالة سيوارد في ٢١ مارس عام ١٨٦٢ إلى دايتون ، حيث لم يكن مهتماً بالتطورات الخاصة بالمسألة المكسيكية ، بقدر ما كان قلقاً بشأن نشاط مندوبي الكونغرس في باريس^(١).

وخلال الشهر الأول بعد انسحاب القوات الأسبانية والبريطانية من المكسيك تعزز الجيش الفرنسي هناك بحوالي خمسة وأربعين ألف جندي تدفقوا عليها دون اعتبار للمعارضة الأوروبية ، كما وقفت الولايات المتحدة مكتوفة الأيدي بسبب الحرب الأهلية ، فقد خشى سيوارد أن يضغط على فرنسا بقوة فتتحد مع الجنوب الكونغرس إلى ، ووضح ذلك من خلال رسالته إلى قنصل الولايات المتحدة بباريس - الذي كان يطالب بعمل أكثر نشاطاً - موضحاً له أنه مع تراجع القوات الاتحادية البرية والبحرية في لويزيانا ؛ فالتحرك بقوة تجاه المكسيك ، وتهديد الإمبراطور ليس بالوقت المناسب " نحن لم نسو شيئاً ولا شئ تم تسليمه ؛ فلماذا نتبجح تجاه المكسيك ، بينما نحن نكافح في الداخل من أجل حياتنا " ^(٢) .

1 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. ,p.123 .

2 - Baily : Op. Cit. , p. 352 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

تقدمت قوات نابليون الثالث مباشرة صوب العاصمة المكسيكية - مكسيكو سيتي - لإسقاط حكومة جواريز ، لكنها أعادت الكرة مرة أخرى ونجح الجنرال فوري Fory في دخول العاصمة ، وانسحب جواريز الذي ظلت القوات الفرنسية تدفعه شمالا حتى وجد له ملاذا في البازو دل نورت Elpaso Del Norte ، ورغم ذلك لم يستطيع الفرنسيين فرض سيطرتهم الكاملة على المكسيك ^(١) ، وفي اجتماع لمجلس الأعيان المكسيكي في يوليو عام ١٨٦٣ وافق المحافظون علي وضع الأرشيدوق ماكسمليان النمساوي من أسرة هابسبورج علي عرش المكسيك ، وبالفعل تم الاستفتاء تحت سيطرة الجيش الفرنسي لقبول ماكسمليان ^(٢).

ورغم تطور الأحداث في الحرب الأهلية الأمريكية بتفوق الشمال في يوليو عام ١٨٦٣ في معركتي فيكسبورج وجتسبورج ، فقد استمر نابليون في مشروعه في المكسيك رغم أن ماكسمليان عبر عن مخاوفه في خطابه إلى نابليون في أغسطس عام ١٨٦٣م موضحا له أن العقبة الأساسية ستأتي من قبل الشمال الأمريكي ؛ فالأخبار تنذر بأن الاتحاد المدمر الذي يعادي الملكية في الغرب سوف يعود ^(٣).

ومع نهاية عام ١٨٦٣م وبداية عام ١٨٦٤م بدأت الولايات المتحدة تهتم بالمسألة المكسيكية وتعبّر عن سخطها تجاه فرنسا ، وقد وضع ذلك من خلال تبني المرشحين المضادين للنكولن لهذه المسألة داعين إلى موقف جدى وصلب تجاه فرنسا في

1 - Meyer and Sherman : Op. Cit. , p. 391 .

2 - Baily : Op. Cit. , p. 350 , 351 .

3 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. ,p.118 - 119 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

المكسيك ، والدفاع عن مبدأ مونرو مدركين أن ذلك ضد السياسة الحذرة التى تتبعها إدارة لنكولن (١) .

ورغم خداع نابليون لنفسه ألا انه كان خائفا من تطور الأحداث فى الولايات المتحدة لذلك كتب فى الأول من مارس إلى بازين Bazaine - الذى حل محل فوريه فى أكتوبر عام ١٨٦٣م - مشعرا بخوفه من الولايات المتحدة وموجهه أن يركز قواته ولا يفرقها (٢) ، وقد وصل ماكسمليان وزوجته إلى المكسيك ووصلا إلى فيراكروز فى أواخر شهر مايو ١٨٦٤ ، وعلى الرغم من وجود القوات الفرنسية لم يستطيع ماكسمليان بسط سيطرته سوى على وسط المكسيك ، بينما كان جواريز وأتباعه يسيطرون على الشمال والجنوب (٣) ؛ وعندما رغب ماكسمليان فى كسب دعم الجمهوريين لعرشه رفض إعادة أراضى الكنيسة وكبح التعصب الكاثوليك ، بل وعين جوس فيرناندو راميرز الجمهورى المعتدل كسكرتير للعلاقات الخارجية ، وعندما ما واجهته أزمة مالية بسبب كثرة التزاماته المالية استخدم القوة ضد الكنيسة لتخضع له (٤) .

أما من الخارج فقد جاءت العاصفة من الولايات المتحدة المناصرة لحكومة جواريز وكلما حقق الشمال النصر كلما نمت المطالبة بطرد الفرنسيين وماكسمليان من

١ - عبد الغفار حسين : المرجع السابق ، ص ٨٧ .

2 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. , p.131 .

٣ - جلال يحيى : معالم التاريخ الحديث ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٧٦ ، ص ٤٠٧ .

4 - Meyer and Sherman : Op. Cit. , p. 395 , 396 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

المكسيك، فمع نهاية عام ١٨٦٤م وبداية عام ١٨٦٥م وحتى قبل أن تضع الحرب الأهلية أوزارها كانت هناك مناقشات من أجل توجيه حملات ضد فرنسا في المكسيك^(١)، إلا أن سيوارد لم يكن ليندفع وراء هذه العواطف في ذلك الوقت الحساس ولم يكن يتجاهلها بل كان لا يزال يتبع سياسة حذره بشأن قضية المكسيك^(٢).

ولم تتغير السياسة الأمريكية تجاه المكسيك وتجاه فرنسا بمقتل لنكولن وتولى أندرو جونسون، وقد أكد ذلك ما قاله الرئيس جونسون في ناشفيل بأن يوم الحساب قد اقترب، ولن يطول بعد إخماد الثوار؛ فالولايات المتحدة سوف تتعهد برعاية شؤون المكسيك كما وجه الحديث إلى نابليون الثالث بأنه لا يستطيع أن يوجه ملكية على القارة الأمريكية، لأن حملة داخل المكسيك ستكون نوعاً من الاستجمام للمحاربين الشجعان الذين يقاتلون الآن في الداخل، والذين سيسحقون الوجود الفرنسي سريعاً^(٣).

وبنهاية الحرب الأهلية الأمريكية وجد اتجاهان في الإدارة الأمريكية نحو القضية المكسيكية أحدهما يطالب بالتدخل العسكري الفوري ضد فرنسا وماكسمليان في المكسيك^(٤)، والاتجاه الثاني يؤيد الاتجاه الدبلوماسي لتجنب الدخول في حرب مع

1 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. , p.228 .

2 - Dexter Perkins :The Monroe Doctrine, Op. Cit. , p. 465 .

3 - Baily : Op. Cit. , p. 350 , 351 .

4 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. , p.229 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

فرنسا، وقد سلك سيوارد طريق الدبلوماسية لذلك أرسل سكوفيلد إلى باريس وأخبره بأن يقنع نابليون بسحب قواته من المكسيك، إلا أن الأخير لم يتمكن من مقابلته كما أن هذه المهمة لم يكن لها ترتيب من قبل سيوارد فربما لم تكن جدية وربما كان الهدف منها إبعاد سكوفيلد حتى لا يلهب أمر التدخل في المكسيك^(١).

وظل سيوارد يتحدث بهدوء تام فرنسا فالعلاقات الخارجية تحتاج إلى قوة تمشياً مع الشخصية الجديدة للدولة، وصرحت بذلك صحيفة دي نيويورك هيرالد وأن ما تحتاجه أمريكا هو خروج فرنسا من المكسيك، وقد عبر عن ذلك أيضاً مراسل تايمز في واشنطن موضحاً المشاعر الثائرة الراجبة في انسحاب فرنسا من المكسيك بالحرب أو بالسلام؛ إلا أنهم يفضلون الحل السلمي وأن لم يكن فالحرب^(٢).

أما نابليون الثالث الذي تعهد بحماية عرش ماكسميليان مهما حدث فقد جابهته صعاب جعلته يتخلى عن وعده فقد كان الرأي العام الفرنسي معارضاً للمغامرة، وغاضباً من دكتاتورية نابليون وعدم استجابته لرغبة الشعب وتخليه عن مبادئ الثورة ومحاولته فرض نظام جديد في دولة بعيدة لا ترغبه ورجل أجنبي لا تقبله^(٣)، كما أن المغامرة كانت مكلفة للخزانة الفرنسية، بالإضافة أن هناك عاملين آخرين كان لهما تأثيرهما أولهما يتعلق بتهديد أمن فرنسا في أوروبا بسبب موقف بروسيا الغير ودي والساعية لتشكيل اتحاد، وقيام الحرب بين بسمارك والنمسا، وثانيهما هو الموقف الأمريكي من المسألة المكسيكية خاصة بعد انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية^(٤).

1 - Dexter Perkins :The Monroe Doctrine, Op. Cit. , p. 518 , 519 .

2 - Baily : Op. Cit. , p. 350 , 354 .

٣ - فيشر : المرجع السابق ، ٢٧١ ، ٢٧٢ .

4 - Baily : Op. Cit. , p. 350 , 354 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

ومن أجل الانسحاب ، وفي نفس الوقت الحفاظ علي عرش ماكسمليان ، قدم السفير الفرنسي في واشنطن عرضا في أكتوبر ١٨٦٥ كتسوية للوضع بأن تسحب فرنسا قواتها من المكسيك مقابل اعتراف الولايات المتحدة بـماكسمليان^(١) ، إلا أن اجتماع الكونجرس كان قد اقترب فأراد سيوارد أن يتجنب العاصفة ضد سياسته الحذرة ، فرد علي العرض الفرنسي في أول نوفمبر ١٨٦٥ م فيما عرف بالرسالة رقم ثلاثمائة معلنا " أن التدخل الفرنسي في المكسيك مرفوض تماما ، والولايات المتحدة لن تعترف بالنظام الملكي وعبر عن أسفه أنه " لا اتصالات رسمية ولا غير رسمية ، سوف تتلقي من حكومة هذه الدولة (فرنسا) حتي يثبت لنا أنها مستعدة للابتعاد حالا " ، وقامت الحكومة الأمريكية بتعيين لوجان Logan الذي يؤيد الحرب ضد فرنسا سفيراً لها لدى حكومة جواريز^(٢).

وفي ٦ ديسمبر عام ١٨٦٥ أوضح سيوارد في مذكرة إلي دورين دي ليز Drouyn de Lhuys أن العلاقة مع فرنسا أصبحت في خطر ما لم تتوقف عن مواصلة تدخلها المسلح في المكسيك وفي ١٢ فبراير عام ١٨٦٦ طالب بضرورة سحب القوات الفرنسية نهائيا ، ولم يجد نابليون بدا من أن يتخلي عن مشروعه وأحلامه^(٣).

1 - Dexter Perkins :The Monroe Doctrine, Op. Cit. , p. 518 , 519 .

2 - Dexter Perkins, Hands Off: A History of the Monroe Doctrine, Op. Cit. , p.229 .

3 - Bemis : A Diplomatic History of The United States , Op. Cit. , p. 393 .

— الفصل الثالث — الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية —

وننتج عن المغامرة المكسيكية نابليون الثالث نتائج طيبة بالنسبة للولايات المتحدة وسيئة بالنسبة لفرنسا فتدخل الولايات المتحدة في المكسيك ضد فرنسا وماكسمليان لصالح جواريز أزال الكره الذي كان يكنه المكسيكيون للولايات المتحدة من جراء حرب ١٨٤٦ م - ١٨٤٨ م ^(١) ، وفي المقابل ازدياد سوء العلاقة الأمريكية الفرنسية؛ إلا أن الأهم للولايات المتحدة هو بلوغ مبدأ مونرو سن الرشد ^(٢) ، أما نابليون الثالث فلم يضعف مركزه فحسب أمام معارضة الجمهوريين في فرنسا لدكتاتوريته في الحكم وكبحه للصحافة وسيطرته علي الانتخابات ؛ بل كذلك لأنه أضعف فرنسا بسياسته وأضاع هيبتها في أوروبا فلم يكن لديه القوة لكي يفرض رأيه في الصراع بين بروسيا والنمسا بعد أرسل نحو خمس الجيش الفرنسي إلي المكسيك ^(٣) .

1 - Baily : Op. Cit. , p. 350 , 358 .

2 - Bemis : A Diplomatic History of The United States , Op. Cit. , p. 393 .

٣ - رنوفان : المرجع السابق ، ص ٣٧١ .

الفصل الرابع :

الموقف الاسباني الروسى من الحرب الأهلية

أولا : الموقف الاسباني من الحرب الأهلية الأمريكية

ثانيا : الموقف الروسى من الحرب الأهلية الأمريكية

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

يتناول هذا الفصل موقف كل من اسبانيا وروسيا من الحرب الأهلية الأمريكية ، ومن المفرقات ان موقف الدولتين كان على طرفي النقيض ، فقد مالت اسبانيا إلى الجنوب غير أن ضعفها السياسي جعلها تتردد في اتخاذ موقف ايجابي تجاه الحرب الأهلية بل اصبحت العوبة في يد نابليون الثالث ، أما روسيا فقد كانت الدولة الأوروبية الوحيدة التي أعلنت بوضوح رفض الاعتراف بالولايات الجنوبية الكونفيدرالية أو بتطبيق حقوق المحاربين عليهم ، وساوت بينهم وبين ثوار بولندا لديها فوصفتهم بالمتمردين ، ومن ثم قاومت أي محاولة للتدخل من قبل الدول الأوروبية الأخرى في المشكلة .

- الموقف الأسباني من الحرب الأهلية الأمريكية :

كانت العلاقات الاسبانية الأمريكية عدائية بشكل كبير منذ بداية القرن التاسع عشر ، حيث تنافس كلا البلدين على أراضي العالم الجديد ، ولوّنت الصراعات السياسية والاختلافات الثقافية العلاقات بين البلدين طوال القرن التاسع عشر ، فخلقت تقاليد للصراع ذات طابع عدائي أثرت بشكل عميق في العلاقات بينهما منذ عام ١٨٥٥ . وكان الصراع على السلطة في اسبانيا مع بدايات القرن التاسع عشر قد أدى إلى فقدانها لمعظم مستعمراتها في الأمريكتين (التي امتدت من لاس كليفورنياس إلى باتاغونيا) باستثناء كوبا وبورتوريكو ، وكانت الولايات المتحدة تطمع في الاستيلاء على تلك المناطق ^(١) .

أضاف اندلاع الحرب الأهلية الأمريكية في أبريل ١٨٦١ مشاكل جديدة بين الولايات المتحدة وأسبانيا غير تلك التي كانت بينهما منذ مطلع القرن التاسع عشر ، فقد واجهت واشنطن ومدريد مشكلتين على درجة كبيرة من الأهمية.

١ - موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، الطبعة الثالثة، ١٩٩٠، الجزء الثاني

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

أولهما وأكثرهما حساسية مسألة الاعتراف الدبلوماسي الأسباني بالولايات الجنوبية الكونفدرالية التي أعلنت استقلالها عن الولايات المتحدة الأمريكية ، وقد استرعت هذه المشكلة انتباه كلا الدولتين طوال فترة الحرب ، وما تضمن ذلك من بعض القضايا الفرعية مثل الوساطة الأسبانية أو التدخل في الصراع . أما **آخرهما** فهي المشاكل التي دارت حول انتهاك القانون الدولي وما أعلنته الحكومة الاتحادية من سياسات خارجية وطنية ناتجة عن الحرب الأهلية ، وما تضمنه ذلك من أزمات الحياد ، وعدم احترام الحصار الاتحادي . ومع ذلك ، فقد ظل الموضوع الأكثر أهمية مسألة الاعتراف الأسباني بالجنوب الكونفدرالي .

تابعت الدول الأوروبية ومنها أسبانيا باهتمام بالغ تطورات الأزمة الداخلية الأمريكية والتي انتهت بالحرب الأهلية بين الأشقاء - خلال خمسينات القرن التاسع عشر - ، حيث هددت تلك الأزمة بتعقيد العلاقات بين الحكومتين الأمريكية والأسبانية؛ فراقب غبريال غارسيا تاسسارا Gabriel García Tassara^(١) - القنصل الأسباني في واشنطن - الأحداث عن كثب ، في عام ١٨٦٠ ، وخصوصا انتخابات الرئاسة الأمريكية ، وتوقع فوز ستيفن دوغلاس فيها ، ومع فوز لينكولن

١ - غبريال غارسيا Gabriel García Tassara (١٩ يوليو ١٨١٧ - ١٤ فبراير ١٨٧٥) ، كاتب ، وشاعر ، وصحافي وسياسي إسباني كبير ، ينتمي إلى عائلة أسبانية شهيرة ، حيث كان والده رئيسًا لحسابات الجيوش الملكية، توفي والده وهو مازال صغيرا فتزوجت أمها للمرة الثانية من مانويل باريرو Manuel Barreiro قائد فيلق المدفعية ، الذي اهتم بتعليم الصبي تعليما جيدا . فدرس الفلسفة والعلوم الإنسانية في كلية توماس دي سانتو باشيبيلية ، وعمل فترة طويلة في الصحف العامة ثم تدرج في السلك الدبلوماسي ، فأصبح سفيراً لبلاده في واشنطن عام ١٨٥٦ ، وظل في ذلك المنصب نحو عشر سنوات ، وفي عام ١٨٦٩ أصبح سفيراً لبلاده في لندن

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

توقع اشتعال الحرب الأهلية ، وكذا توقعها معظم الأسبان ؛ وراقبوا باهتمام بالغ رد فعل ولاية كارولينا الجنوبية التي كان من المتوقع أن تبدأ تلك الحرب ؛ بإعلان انفصالها عن الحكومة الاتحادية في واشنطن (١) .

وأصدرت الحكومة الأسبانية تعليمات مشددة إلى غارسيا بالتزام الهدوء ، وكتابات تقريراً وافية عن الأحداث المحلية وإرسالها على وجه السرعة إلى مدريد ، وألا يترك واشنطن أو يرحل عنها . وفي الوقت نفسه تسلم القناصل الثلاثة الأسبان الآخرون في الجنوب الأمريكي تعليمات مماثلة . مع ملاحظة أن غارسيا كان الموظف الدبلوماسي الأسباني الذي سمح له التعامل الرسمي مع الإدارة الأمريكية ، وقد ظل يراقب ممارسات قناصل الدول الأوروبية الأخرى في واشنطن . باختصار ، تبنت مدريد مثل باريس ولندن موقف الانتظار والترقب خلال الفترة ما بين أواخر عام ١٨٦٠ وأوائل عام ١٨٦١ (٢) .

وقد كتب القناصل الأسبان في كل من موبيل ، ألاباما ، ألونسو بيريز , Mobile, Alabama, Alonso Peres ، إلى الخارجية الأسبانية يؤكدون " بأن الاتحاد تفكك بشكل نهائي " ، بينما كتب غارسيا في يناير ١٨٦١ يؤكد بأنه لاحظ انقسام واختلاف بين أعضاء الحكومة حول كيفية التعامل مع الولايات الجنوبية التي أعلنت الانفصال ، وأن كل من بوكانان Buchanan والجنرال وينفيلد سكوت General Winfield Scott - القائد القديمة لجيش الاتحاد - تعامل مع الأزمة بشكل متواضعا جدا وغير

1 - Raymond Carr : Spain: A History , Oxford University Press, USA , 2001 , p. 213 .

2 - Simon Barton : A History of Spain (Palgrave Essential Histories) , Palgrave Macmillan , London , New York , 2009 , p. 172 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

فعال . حيث اختلفت وجهات نظر كلاهما في التعامل مع الموقف : فالسيد بوكانان ، من الشمال ، وينتظر إلى الاتحاد من منظور الجنوبية ، والجنرال سكوت من الجنوب ، وينتظر للاتحاد من وجهة النظر الشمالية ^(١) .

وتناولت الصحافة الأسبانية ذلك الارتباك والتشويش الذي أصاب الإدارة الأمريكية في التعامل مع أزمة الانفصال ، فالعنوان الرئيسي لجريدة دياريو الأسبانية *Diario Espanol* كان " الاتحاد مات " ، واتفقت معها *La Discusion* ، *ايبوكا* ، و *لايبيريا* *La Iberia* ، *La Epoca* ، *La Discusion* . حيث كان معظم المحافظين يعتقدون في فشل الأنظمة الديمقراطية ، بينما رأى منافسيهم الأكثر تحررا أو ليبرالية بأن الصراع بين الشمال والجنوب يتركز في الأسس حول مشكلة العرق . وأن نجاح لينكولن في الانتخابات الرئاسية وتنصيبه بالفعل رئيسا في واشنطن يؤكد بما لا يدع مجالا للشك اشتعال الحرب الأهلية في الولايات المتحدة الأمريكية . ودعم ذلك الاتجاه من قبل معظم الصحف الأسبانية على اختلاف توجهاتها ، حيث أكدت *La Correspondencia* - على سبيل المثال - افتقار الرئيس الجديد إلى الشعبية ، وعلق غارسيا على عنوان افتتاحية الصحيفة - وهو " الاعتراف المتوقعة للاتحاد الجديد " - بأنه عنوان مضلل ينم عن مغالطة واضحة ^(٢) .

وحتى ذلك الوقت كانت الحكومة الأسبانية في مدريد ودبلوماسيوها في واشنطن والجنوب ينتظرون تنسيق رد فعلهم الرسمي مع ردود الأفعال الرسمية في لندن وباريس ، وبالتالي ، فضلت مدريد الانتظار ، حتى ترى ما ستسفر عنه قابل الأيام

1 - James W. Cortada, "Spain and the American Civil War: Relations at Mid-century, 1855-1868 , American Philosophical Society , 1980, p. 53.

2 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 53.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

قبل الإعلان عن وجهة نظرها الرسمية ، وهكذا أصبحت الأزمة الأمريكية واحدة من أهم الموضوعات المطروحة على بساط النقاش في العاصمة الأسبانية خلال ربيع عام ١٨٦١ ، حيث اعتقد معظم الأسبان على اختلاف توجهاتهم بأن انفصال الجنوب الأمريكي عن الشمال سيؤمن كوبا من السقوط تحت سيطرة الامبريالية الأمريكية^(١).

وخلال شهرى فبراير ومارس ١٨٦١ صدرت تعليمات واشنطن إلى ممثلها في جميع أرجاء أوروبا بالتصدي لأية محاولة دبلوماسية من قبل الولايات الكونفدرالية للحصول على الاعتراف أو الدعم من جانب الدول الأوروبية . وفي تلك أثناء ، استبدلت الإدارة الجديدة موظفي الدولة من الدبلوماسيين جنوبى الولاء بآخرين جدد موالين للحكومة الاتحادية ؛ وعند ذلك اضطر بريستون Preston - القنصل الأمريكى فى مدريد - إلى الاستقالة . ومن ثم كان على إدارة لينكولن سرعة البحث عن بديلا له .

فى أول الأمر أُرِدَ لينكولن تعيين مارسيلوس كلاي Marcellus Clay قنصلا لدى حكومة الملكة إيزابيل الثانية^(٢) Isabella II ، ولكنه سرعان ما تراجع عن هذا القرار عندما أعلنت مدريد عن ضمها لسانتو دومينجو Santo Domingo حيث كان ذلك دليلا على أنها سوف تثير مشاكل عديدة للحكومة الاتحادية ، مما يتطلب

1 - FRUS(1861) 1: p. 244

٢ - الملكة إيزابيلا الثانية (ولدت فى مدريد عام ١٨٣٠ وتوفيت فى عام ١٩٠٤ حكمت إسبانيا بين عامي ١٨٣٣ و١٨٦٨ ، وتميز عهدها بالاضطراب وعدم الاستقرار ، وخلعت عن العرش نهاية سبتمبر ١٨٦٨ ، . والدها هو الملك فرديناند السابع (١٧٨٤ - ١٨٣٣) والذي فقدت إسبانيا فى عهده معظم الأراضي التي احتلتها فى العالم الجديد.

http://en.wikipedia.org/wiki/Isabella_II_of_Spain

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وجود مبعوث على درجة عالية من الخبرة والموهبة الدبلوماسية بالإضافة إلى الثورية ، وذلك لردع هذا التهديد الواضح للمصالح الأمريكية في منطقة الكاريبي Caribbean ، وأخيرا وقع الاختيار على كارل شورز Carl Schurz^(١) لهذا المنصب . فقد رأى الرئيس في تعيينه في هذا المنصب تحقيقا لهدفين أولهما مكافأته على دوره السياسي في دعمه أثناء الانتخابات الرئاسية وما قبلها ، وآخرهما أنه تعيين لرجل كفء ذو حيوية عالية في مكان قلق^(٢).

وربما يرجع قلق لينكولن وتأخره في تعيين قنصلا له لدى أسبانيا إلى تردى الأوضاع في مدريد ، حيث كانت الملكة إيزابيل الثانية تجلس على عرش أسبانيا في ذلك الوقت ، وهي شخصية معروفة بالمغالاة في الوطنية التي ربما تصل إلى حد التطرف . ويلاحظ أنه لم يتولى رئاسة الوزراء خلال خمسينات وستينات القرن التاسع عشر شخصية أسبانية قوية ذات مهارات سياسية خاصة تستطيع السيطرة على الأمور الداخلية المتردية أو تجعل من أسبانيا تصل إلى المكانة التي تطمح إليه على الساحة الدولية وخاصة في الميدان الأوروبي^(٣).

١ - كارل شورز : (١٨٢٩ - ١٩٠٦) ألماني الأصل هاجر إلى الولايات المتحدة كان الثورية الألمانية ، رئيس تحرير صحيفة وخطيبا ، وفي ١٨٦٩ أصبح أول أمريكي ألماني المولد ينتخب لعضوية مجلس الشيوخ في الولايات المتحدة شارك في ثورات ١٨٤٨ في ألمانيا وعندما فشلت الثورة هرب إلى أوروبا فتنقل بين باريس ولندن ، وفي يوليو ١٨٥٢ انتقل إلى الولايات المتحدة ، وهناك انضم في حركة تحرير الرقيق .

http://en.wikipedia.org/wiki/Carl_Schurz

2 - Charles J. Esdaile : Spain in the Liberal Age: From Constitution to Civil War, 1808-1939 , Wiley-Blackwell , Oxford , 2000 , p. 114 .

3 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 172 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

كان على رأس السلطة السياسية في مدريد أثناء اشتعال الثورة الأمريكية الجنرال ليوبولد أودونيل^(١) Leo-poldo O'Donnell ، المدعوم من قبل الفصائل الليبرالية الموجودة على الساحة السياسية الأسبانية ، التي كانت في ذلك الوقت تزخر بالعديد من التيارات السياسية - ربما - المتعارضة ؛ فبالإضافة إلى الفصائل الليبرالية ، كانت هناك مجموعات أخرى قوية تضم المعتدلين (moderados) ، وأعداد متزايدة من الجمهوريين ، ومجموعة من أنصار الملكية على أقصى اليمين . على أية حال ، عدم الاستقرار السياسي لم يمنع جميع الأطراف السياسية الأسبانية عن التعبير عن مدى قلقها حول أمن كوبا ، وفي الوقت الذي كانت فيه العناصر الليبرالية تسعى إلى النفوذ والسلطة ، كان معظم السياسيين الأسبان - بلا استثناء - يرون ضرورة استغلال تلك الفرصة لزيادة نفوذ بلادهم في العالم الجديد على حساب الولايات المتحدة^(٢) .

وعلى الرغم من أن تأثير الحرب الأهلية الأمريكية كان محدودا على الشأن الداخلي الأسباني ، حيث كانت الحكومة والمعارضة على حد سواء تهتم بالأحداث الأخرى التي تموج بها أوروبا في ذلك الوقت ، فقد اقتصر تأثير تلك الحرب على سانتو دومينغو ، والمكسيك ، غير أن إدارة لينكولن افترضت غير ذلك . وبالتالي كان

١ - أودونيل، ليوبولد، جندي والسياسي إسباني ، ولدت، من أصل أيرلندي ، في سانتا كروز، دخل الجيش، كان من أكبر أنصار تولى إيزابيلا الثانية العرش ، وفي عام ١٨٤٣ أصبح حاكم كوبا، وهناك أثرى من خلال تجارة الرقيق، عندما عاد إلى إسبانيا رعى نفسه في السياسة ؛ أصبح رئيس الوزراء في عام ١٨٥٨، وكان صاحب قرار حرب المغرب ، وتولى رئاسة مجلس الوزراء مرة أخرى في عام ١٨٦٥ حتى ١٨٦٦، وتوفي في المنفى في بايون ١٨٦٧ .

http://en.wikipedia.org/wiki/Leopoldo_O%27Donnell_y_Jorris.

2 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 172 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

تعيين مبعوثاً اتحادياً اشتهر بالليبرالية إلى جانب الحماسة القومية ، يبدو أنه كان ذا دلالة واضحة على مناشدة لينكولن لمديره بأن تكون أكثر ليبرالية في تعاملها مع بعض المسائل ، وبصفة خاصة الحرب الأهلية الأمريكية ^(١) .

أدى تعقد الموقف الداخلي في الولايات المتحدة الأمريكية إلى تصاعد القلق داخل أروقة وزارة الخارجية الأسبانية ، وقد علق بريستون - القنصل الأمريكي السابق في مدريد - على ذلك " بأنه من المحتمل أن تستجيب مدريد للنداء الدبلوماسي الكونفدرالي " ^(٢) ، وعندما أصدر لينكولن أوامره في ١٩ و ٢٨ أبريل ١٨٦١ ، بفرض الحصار البحري الاتحادي على جميع موانئ الجنوب ، وكذا حظر الاتصالات أو التجارة بين الكونفدرالية والعالم الخارجي تردد القنصل الاسباني في تشارلستون في التوصية بعدم فعالية الحصار ^(٣) .

وكتب هوراشيو بيرى Perry - السكرتير المفوضية الأمريكية بمديره الذي أعيد تعيينه - عن المشاعر المعادية للشمال الاتحادي والمؤيدة للجنوب بين الأوساط العليا في مدريد ، ولاسيما داخل الحكومة الأسبانية ، وأعرب عن مدى قلقه حول تأثير ذلك على العلاقات مع الولايات المتحدة . وبعث بذلك إلى واشنطن على الرغم من كالديرون Calderon Collantes - وزير الخارجية الاسباني - أكد له أن بلاده لن تستقبل أي مبعوث جنوبى ^(٤) .

1 - FRUS(1861) 1: p. 243

2 - FRUS(1861) 1: p. 243.

3 - Jones , Union in peril, p. 28.

4 - FRUS(1861) 1: p. 244

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وهكذا دلت التقارير السابقة على خطورة الموقف في أسبانيا ؛ فصدرت الأوامر إلى شورز في أواخر أبريل ١٨٦١ بالتوجه إلى مدريد على وجه السرعة ، وعكست أوامر وتوجيهات لينكولن إليه مبادئ السياسة الخارجية الأمريكية التي وجهت إلى جميع قناصل وسفراء الولايات المتحدة الأمريكية، لقد كان لدى المبعوث الجديد " مهمة رئيسة " وهي إحباط أية محاولة من جانب الكونفدرالية للحصول على الاعتراف أو المساعدة من أسبانيا ، فلم يكن سيوارد يسمح لمدير بالتدخل فيما يعتبره خلاف محلي داخلي " ، كما أراد الوزير أيضا تنشيط العلاقات التجارية مع أسبانيا ، وفي " تعليماته الشفهية " ، أخبر سيوارد قنصله بأن عليه تذكير الأسبان بأن الجنوب الأمريكي كان دائما ما يتطلع للاستيلاء على كوبا ، وأن عليه التحذير بشدة بالرفض التام لأي محاولة تدخل إسباني في الأزمة الأمريكية الداخلية^(١).

أدى تعيين كارل شورز قنصلا عن الاتحاد إلى شبح أزمة بين واشنطن ومدريد حيث كانت الأخيرة على قناعة بأن الخلفية السياسية المزدوجة لشورز والمتمثلة في ثوريته الألمانية بالإضافة إلى مشاكل أمته الحالية من شأنها أن تجعله شخصية مزعجة ومثيرة للمشاكل . واعتبر كالديرون Collantes هذا التعيين غير مناسباً ؛ فمن غير الملائم إرسال مبعوثا بهذه الكيفية لنظاما ملكي محافظ ، وطلب من غارسيا مخاطبة الإدارة الأمريكية بإمكانية استبداله بشخص آخر ، حيث توقع فشل شورز في مهمته . لقد كان كالديرون يخشى أن يقوم القنصل الأمريكي الجديد بمساعد الثوار الأسبان ويجعل من بيته "مركزاً لمؤامرات ووسائل الديمقراطية"^(٢) ، وربما ضاعف من هذا القلق أن الحزب الاتحادي الليبرالي كان قد بدأ يواجه سيل من الانتقادات

1 - FRUS(1861) 1: p. 244.

2 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 55.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

لحكومة أودونيل خلال عام ١٨٦١ يتهمها فيها بأنها أصبحت أكثر تحفظا ودكتاتورية وتحول قمع منتقديها . وقد أخبر غارسيا وزير الخارجية الأمريكي بأن تعيين شورز قد يجعل مهمته أكثر صعوبة في مدريد ، غير أن إعادة تعيين هوراشيو بيرى كسكرتير للمفوضية ، جعل الأمور لا بأس بها ^(١).

وفي مايو ١٨٦١ ، جرت مناقشات جادة على جانبي الأطلنطي حول مسألة الاعتراف ؛ فالدبلوماسيون الأسبان في الولايات المتحدة أرسلوا مقالات وتقارير عديدة إلى مدريد حول الحرب الأهلية والسياسة الخارجية الجديدة ل واشنطن ؛ فذكر غارسيا بأن سيوارد يتخوف من الشائعات التي تردد حول منح لندن للجنوب حقوق المحاربين ، وأن ذلك قد يدل على سياسة أوروبا فيما يتعلق بالحرب الأهلية ، وأشار القنصل الأسباني بأن سيوارد سيطر عليه القلق من قيام أوروبا فى خطوة تالية بالاعتراف رسميا بالحكومة الكونفدرالية ، مما زاد من مخاوفه أيضا شكاوى بيرى - سكرتير القنصلية الأمريكية فى مدريد - العديدة من سيطرة التفسير الجنوبى للأحداث على الصحافة المحلية الأسبانية. فعلى سبيل المثال ، كتبت جريدة ايبيريا - لسان حال الليبرالية - فى افتتاحيتها " تفكك الاتحاد " . وفى المقابل ، كتبت La Discussion الموالية للاتحاد قائلة " تدافع بلدان الجنوب عن مؤسسة الرق بينما يدافع الشمال عن الديمقراطية " . على أية حال ، تجاهلت الحكومة الأسبانية أحيانا هذه التعبيرات العامة ، واختارت أن تبقى هادئة ، وطلبت من غارسيا إطلاعها على تطورات الموقف لديه مع التشديد عليه بعدم التدخل حتى لا يفسر ذلك بميل بلاده نحو الجنوب ^(٢).

1 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 115 .

2 - FRUS(1861) 1: p. 244

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وقد بذل بيرى جهوداً مضنية لكبح التعاطف المتوقع للكونفدرالية الجنوبية من قبل مدريد ، حيث التقى بكالديرون Collantes فى ١٢ يونيو ١٨٦١ وشرح له كيف أن جيفرسون ديفيس وقادة كونفدراليون آخرون كانوا من دعاة الاستعمار فى العقد الماضى ، وفى هذا اللقاء أكد وزير الخارجية الأسباني على البيان السابق الصادر من وزارة الخارجية والخاص برفض حكومته استقبال عملاء الكونفدرالية الجنوبية، وأكد الوزير على ذلك مرة أخرى عقب وصول شورز إلى مدريد، بل لقد أشار إلى تفوق الشمال فى الموارد والعتاد والعدة، وأنه يتوقع هزيمة الكونفدرالية^(١).

وعندما صلت الأخبار إلى واشنطن فى ١١ يونيو ١٨٦١ بعزم كلا من باريس ولندن على إعلان حيادهما فى الوقت ذاته تقريباً تسربت الأخبار بأن مدريد تفكر فى تأييدهما ، وذلك بإعلان حيادها هى الأخرى . وقد رفض كالديرون Collantes تفسير ذلك لكل من بيرى أو شورز ، ولم يعلق الاثنى على ذلك انتظاراً للخطوة التالية من قبل الحكومة الأسبانية^(٢).

وفى ١٧ يونيو ١٨٦١ أصدرت أسبانيا إعلان حيادها المتوقع ، وكان فى مجمله تكرار للإعلان الفرنسى ، حيث منع المرسوم الأسبان من الإبحار أو الاشتراك فى القتال الدائر إلا بموجب خطاب أو تصريح رسمى للخدمة فى القوات المسلحة لكلا الجانبين ، وأنه يمكن للسفن الحربية للاتحاد أو القراصنة البقاء فى الموانئ الأسبانية لمدة لا تزيد على أربع وعشرون ساعة فقط ؛ ومنع بيع التجهيزات العسكرية غير القانون لكلا الطرفين ، وعند البحث عن الأساس القانونى لهذه الوثيقة ، نجدها

1 - FRUS (1861), 1, p. 245 .

2 - FRUS (1861), 1, pp. 245-247.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

تستمد شرعيتها - أيضا مثل إعلانات بريطانيا العظمى وفرنسا - من إعلان باريس عام ١٨٥٦ الذي حدد دور المحايدين وطبيعة الحصار . ومن الواضح أن الإعلان الأسبان كان يهدف - في الممارسة العملية - إلى الحفاظ على السفن الحربية والتجارية الكونفدرالية سواء في الموانئ المحلية أو موانئ المستعمرات الأسبانية . وقد أخبر بيرى كالديرون بذلك بشكل غير رسمي في عدة مناسبات ، وقد قبلت أسبانيا الحصار "الورقي" الذي فرضته واشنطن على الموانئ الجنوبية . باختصار ، كان تفسير الأسبان لإعلان حياد بلادهما أكثر تعاطفا مع الجنوب الكونفدرالي من مرسوم كل من بريطانيا العظمى أو فرنسا ^(١) .

وقد تابعت الصحف الأسبانية الاستعدادات العسكرية لكلا طرفي الحرب ؛ فقبل اشتعال المعركة الأولى Bull Run في أواخر يوليو ١٨٦١ تناولت الصحف الأسبانية استعدادات الفريقين ، حيث عكست المناقشات تيارات الرأي العام المختلفة ؛ فدعت الصحف الليبرالية الموالية للشمال إلى ضرورة قيام الحكومة الاتحادية بإلغاء الرق ، وبهذه الطريقة تتسلح بغاية نبيلة تكافح من أجلها ، كما تكسبها تعاطف التيار الأوروبي الليبرالي . أما الصحف المعادية لواشنطن مثل La Correspondencia - بوصفها جريدة شبه رسمية - فإنها لم تناقش قضية الرق ، وبدلا من ذلك ، تناولت الدوافع الشمالية الشريرة التي وراء دبلوماسية لينكولن الماكرة . وقد أكدت العديد من الصحف الأسبانية بأنها على يقين من قيام الحكومات الأوروبية بالاعتراف بحكومة ريتشموند إذا ما استمرت الحرب لأكثر من ستة أشهر ^(٢) .

1 - FRUS (1861), 1, pp. 247 , 248

2 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 118 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

كان وقع الهزيمة العسكرية الاتحادية الأولى على يد القوات الكونفدرالية فى معركة Bull Run شديد الأثر فى أوروبا عامة وأسبانيا خاصة . حيث رأى كل من غارسيا وشورز بأنها ستساعد على زيادة ثقة الجنوبيين فى أنفسهم ، وقد تشجع أسبانيا وغيرها من الدول الأوروبية الكبرى على الاعتراف بالجنوب ، أما بيرى فرأى فى تغطية بعض الصحف الأسبانية إهانة كبرى للاتحاد واشتكى إلى كالديرون من صحيفة أودونيل خاصة - لوس انجليس لايبوكا - ففي ٦ أغسطس ١٨٦١ ، على سبيل المثال، قالت أن تقسيم الولايات المتحدة أصبح واقع دائم ، وكررت El Diario Espanol ذلك ، وأعطت تحليلاً للمعركة موالياً للكونفدرالية. أما La Correspondencia فأشرت " بأن أبناء الشمال الشرعيين كشفوا عن جبن منقطع النظير ليس له مثال فى التاريخ ". غير أن شورز عاد وأكد بأن الآثار الدبلوماسية للهزيمة ستكون طفيفة فى أسبانيا لأن مدريد " تعمل على ضبط النفس... خوفاً على ممتلكاتها الاستعمارية فى جزر الهند الغربية." ، وتوقع بيرى فى نوفمبر ١٨٦١ بقاء أسبانيا محايدة ، رغم النكسات العسكرية الشمالية (١) .

وعقب هزيمة Bull Run أرسل شورز تقريراً إلى واشنطن يحثها على الإعلان بأن السبب الرئيسى للحرب هو رغبة الحكومة الاتحادية فى تحرير الرقيق ، لدعم النشاط الدبلوماسى الاتحادى ؛ فالإعلان من شأنه خلق مزيداً من التعاطف الأوروبى مع قضية الشمال الاتحادى ، وفى الوقت نفسه يمنعها من الاعتراف بالجنوب. وأكد على أن هذه القضية الأخلاقية تمنع أى حكومة من معارضة واشنطن . غير أن لينكولن رفض الاقتراح خوفاً من رد الفعل السلبي فى الولايات التى مازالت على ولائها للاتحاد وتمارس الرق . ويبدو أن شورز عندما اقترح ذلك كانت لديه

1 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 173 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

عدة دوافع تمثل بعضها في رفض الليبراليين الأسبان للرق ؛ فقد أشار دبلوماسي إسباني بأن معظم الأوروبيين سيؤيدون الاتحاد إذا ما أعلن تحرير الرقيق . كما أن الصحف الليبرالية الأسبانية طالبت باستمرار بإصدار هذا الإعلان ، حيث قارنت La Discussion - بين مشاعر كل من الليبراليين والمحافظين - قائلة " بأن العبودية في نظر الليبراليين هي الأزمة الكبرى والوحيدة في الولايات المتحدة ، في حين يؤمن المحافظين بأن الديمقراطية هي السبب الرئيس لمشاكل العالم الجديد " (١).

ويبدو أن معظم الصحف الأسبانية وكذا الرأي العام أهمل أو لم يضع في الاعتبار الدوافع الأخرى للحرب الأهلية مثل العوامل الاقتصادية بما فيه قضية القطن ، واستند في آرائه على المبادئ الأخلاقية ، هذا الأمر جعل من الشمال منبوذاً من قبل البرلمان والحكومة الأسبانية التي يهيمن عليها النبلاء المحافظون المتشددون والعائلة المالكة ، حيث عرض هؤلاء تحرير الرقيق وكذا الديمقراطية أيضاً ؛ لأنها - من وجهة نظرهم - ستقلب الحكم الإسباني في كوبا رأساً على عقب ، كما ستقضي على سلطتهم السياسية في الداخل. وبذلك يمكن القول أن اقتراحات شورز لم تستند على اتصالاته الرسمية مع حكومة أودونيل أو الأعضاء الرئيسيين فيها مثل ، كالديرون ؛ بقدر ما كانت تعبيراً على اتصالاته الواسعة مع الليبراليين في مجتمع مدريد ؛ فالحكومة الأسبانية طمأنّت واشنطن رسمياً بعزمها الحفاظ على حيادها ، وعدم الاعتراف بالكونفدرالية ، وكان ذلك ظاهراً للعيان حتى أن الوزير الفرنسي المفوض في مدريد أكد لبلاده على أن أسبانيا لن تعترف بالجنوب رغم سماحها لسفن الكونفدرالية باستخدام موانئها (٢) .

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 55.

2 - FRUS(1861), 1: pp. 268-269

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

ظل غارسيا يتابع تطور الموقف العسكرى المتأزم فى الولايات المتحدة بين الشمال والجنوب ، وأبقى حكومة بلاده على علم تام بالحملات العسكرية المتبادلة بين الطرفين ؛ حيث كان على قناعة تامة بأن نتائج تلك الحملات هى التى ستحدد فى نهاية المطاف سياسة أوروبا المستقبلية تجاه تلك الحرب . وفى إحدى رسائله أشار إلى أنه إذا كان هناك تفكير للتدخل من قبل مدريد فى أي وقت فإنه ينبغي أن يتم ذلك بالاتفاق مع عدة دول أوروبية أخرى . وقد رد عليه كالديرون بأن الحكومة لا تفكر فى شيئا من هذا القبيل فى الوقت الراهن . ولما كانت واشنطن تعتقد بأن قبول السفن الكونفدرالية فى الموانئ الكوبية يعكس نية مدريد الواضحة فى الاعتراف بالجنوب ، فقد طلب غارسيا من كالديرون بأن تصدر أوامر صريحة إلى المسئولين فى هافانا بعدم إعطاء انطباع قد يدل على اعتراف بلاده ببراية المتمردين ^(١) .

أما أزمة ترينيت فقد عكرت صفو العلاقات التى كانت على وشك تحقيق الاستقرار بين الولايات المتحدة وأسبانيا خلال الحرب الأهلية عندما هددت تلك الأزمة مؤقتا التوازن الدبلوماسى الدقيق بينهما ، حيث كادت الأزمة تشعل الحرب بين لندن وواشنطن ، وعلى الرغم من عدم التدخل الأسباني فى الأزمة أو دعمها للموقف البريطانى بقوة ، إلا أن موقفها كان مثيرا للاهتمام ^(٢) .

وترجع الأزمة إلى رغبة الحكومة الكونفدرالية فى تنشيط دبلوماسيتها فى العواصم الأوروبية بحثا عن الاعتراف والدعم العسكرى ، فقامت بإرسال كل من جيمس ماسون وجون سليدل إلى تلك العواصم بعد فشل مبعوثيها السابقين فى

1 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 119 .

2 - Marriott ; England Since Waterloo. Op. Cit. p.316.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

مهامهم ، وغادر المبعوثين الجنوب في أوائل أكتوبر ١٨٦١ ^(١) ، ووصلا إلى كوبا في ١٦ أكتوبر ١٨٦١ ، وفي هافانا اخبر القنصل الاتحادي هناك في نوفمبر الكابتن تشارلز ويلكس - قائد السفينة سان جاسينتو - بمغادرة مبعوثي الكونفدرالية هافانا إلى لندن على متن سفينة البريد البريطانية ترينت . وهنا أعرب ويلكس عن رغبته في اعتراض السفينة ، فعلق القنصل بأن ذلك يعد انتهاكا جسيما للقانون الدولي . غير أن ويلكس قرر أنه من الأهمية بمكان القبض على مبعوثي الكونفدرالية أكثر من الاهتمام بتنفيذ القانون ^(٢) . وعلاوة على ذلك ، كان يعتقد بأن السفينة ، ما هي إلا سفينة خاصة وليست ملكا للحكومة البريطانية ، وأنه طالما لم يصل الرجلان إلى بلد محايد حيث تبدأ واجباتهم ، فلا يمكنهم التمتع بالحصانة الدبلوماسية . وأخيرا في ٨ نوفمبر ١٨٦١ اعترض ويلكس السفينة ترينت ، وألقى القبض على مفوضي الكونفدرالية ^(٣) .

أرسل غارسيا تقريره الأول حول الحادث في ١٩ نوفمبر ١٨٦١ ، مؤكدا على عدم مشاركة أية سفينة اسبانية في الحادث ، واعتقاده بأن الحادث جرى خارج المياه الإقليمية الأسبانية . وأن الدبلوماسيون في واشنطن تسألوا إذا كانت حكومة لينكولن قد أمرت بهذا الاعتراض ، وفي نهاية رسالته أعرب عن تعاطفه مع بريطانيا والمبعوثين الكونفدراليين . كما توقع بأن تعتبر لندن الحادث مسألة مسيئة ومشينة لشرفها . وأن الحكومة الأمريكية مترددة حول كيفية التعامل مع تلك الأزمة ، وقد أرسل القنصل نسخا من تقريره إلى معظم الصحف الأسبانية ^(٤) .

1 - Norman B. Ferris : Op. Cit. p. 138.

2 - Harris Warren : Op. Cit. , p. 23 .

3 - Harris Warren, "The Trent Affair, 1861- 1862" , Unpublished Ph.D. dissertation, Indiana University, 1967 , pp. 10-20.

4 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 56.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

رأت الحكومة الأسبانية أن الموقف جد خطير ، ومن ثم حاولت استجلاء الموقف ومدى تورطها في الحادث ، فطلبت الخارجية تقارير وافية من حكومة هافانا وكذا من دبلوماسيها في العواصم المختلفة عن تطور الأزمة ؛ وعلى وجه السرعة بعث كالديرون إلى الجنرال سيرانو Serrano الحاكم العام في هافانا لإرسال كل المعلومات المتاحة عن الحادث ، حتى تستطيع مدريد التعامل مع الموقف على هدى تلك الحقائق . خاصة وأن القنصل الاتحادي في هافانا ، أفاد بأن المسؤولين الكوبيين غير متعاطفين مع الاتحاد ، ويساعدون الكونفدرالية ، وأن القنصل البريطاني هناك متورط في مساعدة مبعوثي الكونفدرالية . وهو ما دفع الأخير للدفع عن نفسه حيث أرسل إلى حكومته في لندن ينفي أي تورط له في الحادث ^(١) .

تابع غارسيا تطور الأزمة فأرسل تقريرا في ديسمبر ١٨٦١ توقع فيه قرب اندلاع الحرب بين بريطانيا والولايات المتحدة، كما تناول فيه الاستعدادات العسكرية البريطانية في كندا ، أما الوزير الإسباني في لندن فتوقع أيضا اشتعال الحرب بين لحظة وأخرى ، وفي الوقت نفسه لم يستبعد إمكانية تورط أسبانيا بطريقة أو بأخرى في الموقف ، وقد ازداد الموقف خطورة عندما أرسل سيرانو يخبر حكومته " بأنه لا يمكن التحديد بدقة ما إذا كان الحادث قد وقع في داخل أو خارج المياه الإقليمية الكوبية " ، وفي منتصف ديسمبر ١٨٦١ توقع غارسيا قبول واشنطن للإنذار البريطاني النهائي ، مما يؤدي إلى انتهاء الأزمة. وفي نهاية الشهر ذكر غارسيا بأن قضية ترينت سيتم تسويتها قريبا ، وأن العديد من الأمريكيين ألقى باللوم في الحادثة على أسبانيا ^(٢) .

1 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , pp. 121 – 123 .

2 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 174 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

أما عن موقف الحكومة الأسبانية من الحادث فقد اتفقت مدريد مع باريس على أن الحادث " يعد انتهاكا صارخا للقانون الدولي" ^(١). كما أن الرأي العام الأسباني مثل الرأي العام الأوروبي أيد الجانب البريطاني ، حيث كان على قناعة تامة بأن الحكومة الاتحادية انتهكت القانون الدولي . وقد تناولت الصحف الأسبانية الأزمة وطالبت بعدم التورط فيها ؛ حيث تمت Las Novedades عدم مشاركة أسبانيا لتتخذ المسائل الدولية المطروحة. وعلى الرغم من أن La Regeneration كانت تعتقد بأن ويلكس تصرف بناء على أوامر صادرة من واشنطن ، فإنها أيضا كانت لا ترى أية جدوى للمشاركة الأسبانية في تلك القضية . أما La Discusion فقد وجهت اللوم إلى لندن لكونها ودية للغاية مع الولايات الكونفدرالية ، وتوقعت بالأ تؤول الأزمة إلى اشتعال الحرب بين الطرفين . كما توقعت La Epoca's أيضا عدم اشتعال الحرب . وقد استغل بيرى الموقف وقام بشن حملة فى الصحف الموالية للاتحاد كوسيلة لفصل أسبانيا عن الأزمة بقدر المستطاع ، وفي وقت لاحق أكد على أن أسبانيا لن تشارك فى الأزمة ، وعقب ذلك بوقت قصير وصلت الأنباء بالإفراج عن وميسون سليديل ^(٢).

كادت الأزمة تؤول إلى انضمام أسبانيا إلى جانب فرنسا في دعم بريطانيا العظمى ، إلا أن القضية انتهت بسرعة بحيث لم يكن لدى مدريد الوقت الكافى لاتخاذ قرار بدعم بريطانيا أو تحديد موقفها تجاه الجنوب الكونفدرالي ، حيث تعامل المسئولون مع المسألة من جانب واحد فقط ، هو هل تم اعتراض ترانيت داخل المياه الإقليمية الكوبية أم لا . وعندما تأكدت مدريد بأن الاعتراض تم فى المياه الدولية

1 - *FRUS(1861)* 1: pp. 481-482

2 - James W. Cortada : *Op. Cit.* , p. 56.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

فصل دبلوماسيوها أنفسهم بسرعة عن القضية ، حيث كانت الحكومة الأسبانية تدرك مدى خسارتها إذا ما اشتعلت حرب أنجلو أمريكية ، مما يؤدي إلى توقف التجارة الأسبانية مع كلا الدولتين ، وربما انسحبت بريطانيا من الحملة المكسيكية مما يهدد أمن كوبا ^(١) .

كان أثر حادث ترانيت على العلاقات الأنجلو أمريكية الأسبانية طفيفا ، ولكن السؤال هنا ، ما علاقة المكسيك بالعلاقات الأنجلو إسبانية ؟ ، الأدلة تشير بوضوح إلى أن المفاوضات التي أدت إلى التدخل في المكسيك والقرارات الفعلية المتخذة قد وقعت قبل أن تسمع مدريد بحادث السفينة . ومن ثم كان هناك قلق أسباني من أن بريطانيا قد تضطر إلى فك ارتباطها بالمشروع المكسيكي بسبب اندلاع الحرب مع الولايات المتحدة ، ولم يكن ذلك في مصلحة أسبانيا حيث يجعلها تحت رحمة نابليون الثالث . من وجهة نظر التسلسل الزمني للأحداث ، والإستراتيجية ، والمصالح ، وجاء حادث ترينيت وذهب بسرعة كبيرة جدا دون أن يؤثر على العلاقات الأسبانية الأمريكية أو في الشؤون الأنجلواسبانية ^(٢) .

قضية ترانيت لم تكن ذات أهمية بالنسبة لأسبانيا التي واجهت قضايا أخرى كثيرة في عام ١٨٦٢ كانت أهمها مسألة الاعتراف بالكونفدرالية التي أصبحت أكثر خطورة مما كانت عليه في العام السابق . حيث أدرك معظم الأوروبيين أنه كلما استمرت الحرب الأهلية ، كلما زادت فرصة الاعتراف بالحكومة الكونفدرالية . وخلال السنة الثانية تردت الحالة العسكرية بعدم انتصار أحد الجانبين ، ومثل بقية أوروبا ، راقبت أسبانيا التطورات العسكرية عن كثب ، وكان السؤال الأساسي في العواصم

1 - Simon Barton : Op. Cit. , p. 174 .

2 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 123 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

الأوروبية والأمريكية هل تبقى أسبانيا محايدة في الصراع ؟ وقد أخبر كالديرون Collantes المبعوث البريطاني في أوائل يناير ١٨٦٢ بأن بلاده قد تضطر إلى التعامل مع الكونفدرالية في وقت ما في المستقبل . وقد علق وزير الخارجية البريطاني ، على ذلك ؛ بأن أسبانيا تريد بإخلاص الحفاظ على حيادها . وأكد بيري أن لندن تضغط على مدريد لدعمها ضد واشنطن ، وأنه يخشى إذا ما اندلعت الحرب قد لا تلتزم أسبانيا بحيادها ، وأشار أيضا إلى أن فرنسا حاولت توحيد أسبانيا وبريطانيا العظمى للاعتراف معها بريتشموند ، ولكن مدريد رفضت تغيير موقفها ، وربما يعود ذلك إلى نشاط المعارضة الليبرالية المتزايد وكذا التدهور السياسية في الداخل ، مما يجعل من الحفاظ على الحياد مطلباً ضرورياً^(١) .

كوبا ، كالعادة ، كانت في العقول الأسبانية خلال المناقشات الخاصة بالاعتراف ، وبما أن أيا من الشمال أو الجنوب لم يعط لمدير ضمانات قوية مكتوبة - كمعاهدة مثلا - تؤمن كوبا مستقبلا ، فقد كانت أسبانيا تعتقد اعتقادا راسخا بأن الامبريالية الأمريكية سوف تستأنف نشاطها الاستعماري عقب انتهاء الحرب الأهلية ، وبالتالي كان على مدريد الاستعداد دائما للأسوأ^(٢) .

وفي ذلك الوقت كان غارسيا أكثر قلقا من رؤسائه في مدريد حيث أرسل إلى حكومته بأن المسؤولين الأمريكيين يعتقدون دائما بأن لندن وباريس ومدريد تحاول تكوين ائتلاف ضد الاتحاد لدعم الكونفدرالية ، وحذر في رسالته بعدم التورط في أي مخطط فرنسي للاعتراف بالكونفدرالية ، وأوصى بضرورة اعتراف كل من لندن

1 - Harris Warren : Op. Cit. , pp. 10-20.

2 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 56.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وباريس أولا بالجنوب قبل أن تفعل مدريد ذلك . وفي منتصف فبراير ١٨٦٢ ، في حفل عشاء ، ناقش غارسيا مسألة الاعتراف مع السناتور تشارلز سومنر Charles Sumner - رئيس لجنة مجلس الشيوخ للعلاقات الخارجية - حيث أراد الرجل معرفة موقف أسبانيا من الحرب ، " ولكن القنصل علق بـعبارات غامضة" عن الوضع العسكري الذي قضى سنة كاملة يكتب عنه ، في حين لم يتعرض إلى العلاقات الأسبانية مع الجنوب ^(١) .

تولى بيرى رئاسة المفوضية في مدريد - مرة أخرى - بعد التحاق شورز بهيئة أركان الجيش الاتحاد ، وهنا أكد على أن فرص الجنوب أصبحت ضئيلة في الحصول على الاعتراف بها من قبل أسبانيا ، حيث كان يرى في شورز عقبة على طريق التفاهم مع مدريد ، وأكد ذلك أيضا تقريرا لرئيس الأساقفة جون هيوز ^(٢) John Hughes ، الذي زار روما ، وكتب إلى سيوارد قائلا " بأن أسبانيا سوف تتجنب التورط في أية مخططات لمساعدة الكونفدرالية " . وأضاف بأن معظم كبار الأساقفة الأسبان المقربون من البلاط الأسباني ، يدعمون هذا الاتجاه ، وعزز ذلك التقارير التي أرسلها غارسيا إلى حكومته في ذلك الوقت عن الانتصارات الاتحادية المتلاحقة

1 - *FRUS(1862)* 1: p. 510 .

٢ - رئيس أساقفة نيويورك ، إيرلندي الأصل في ٢٤ يونيو ١٧٩٧ ، وكان والده مزارع فقير هاجر إلى الولايات المتحدة في عام ١٨١٦ ، وتابع والده إلى أمريكا في عام ١٨١٧ ، وهبط في بالتيمور ، وبعد فترة وجيزة ذهب إلى جيتيسبورغ حيث ساعد أسرته لمدة عام أو أكثر. وكانت لديه رغبة وحماسة ليصبح كاهنا ؛ فالتحق عام ١٨١٩ بكلية ماونت سانت ماري ورسم كاهن في ١٥ أكتوبر ١٨٢٦ ، وأصبح أول رئيس لأساقفة نيويورك في ١٩ يوليو ١٨٥٠ ، وحصل على درع التثبيت شخصيا من البابا بيوس التاسع في روما ٣ أبريل ١٨٥١ ، وتوفي في نيويورك ٣

يناير ١٨٦٤ . <http://www.newadvent.org/cathen/07516a.htm>

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

في ساحات المعارك ، وفي حديث بين القنصل الأسباني وسيوارد أكد الأول بأن حكومته عمليا لا تعترف بحالة الحرب للولايات الكونفدرالية الجنوبية ولكن موقف الملكة ، كما ورد في المرسوم الصادر في يونيو ١٨٦١ ، يعترف لريتشموند بحقوق المحارب ولا يمكن تعديله الآن^(١).

وعقب عودته إلى الولايات المتحدة ، زار شورز الرئيس لينكولن ، في محاولة منه لشرح أهمية استخدام ورقة تحرير الرقيق كوسيلة لتحقيق المصالح الأمريكية الاتحادية في أوروبا وخصوصا في أسبانيا حيث يمكن الاعتماد على الليبراليين لدعم الاتحاد . ولإثارة اهتمام الرئيس أعرب شورز عن اعتقاده بأن مدريد قد تعترف بالجنوب ، وأن السياسيين المعتدلين ، والتقدميين ، والحزب الجمهوري يمكنهم إيقاف مثل هذه الخطوة إذا ما أعطوا سببا وجيها لذلك. فأكد لينكولن أنه يدرك مدى صحة هذا الرأي ، ورغم ذلك فإنه لا يمكنه استخدام تحرير رقيق كأداة دبلوماسية في الوقت الراهن^(٢) .

ويبدو أن الرئيس ووزير خارجيته أدركا مبالغة شورز في تقدير تأثير اليسار الأسباني على السياسة والدبلوماسية الأسبانية ؛ حيث كانا على قناعة بأن أودونيل وكالديرون وغيرهما من رجال السياسة الأسبانية من الرجال العمليين الذين لن تؤثر فيهم قضية أيديولوجية كقضية تحرير الرقيق ، كما يمكن قول الشيء نفسه بالنسبة للقناصل الأسبان في لندن ، وباريس ، وفيينا ، وسان بطرسبرج ؛ فالأساس لسياسة أسبانيا تجاه الحرب الأهلية تحكمها باستمرار اعتبارات عملية أكثر من الاعتبارات

1 - *FRUS(1862)* 1: p. 510 .

2 - *Loc. Cit.* , pp. 510-511.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

الداخلية ، فعلى المستوى الشخصى كان أودونيل يدعم سياسة لينكولن وكذا موقف الاتحاد بشأن تحرير الرق ، ولكن على المستوى العملى كانت السياسة الأسبانية فى منطقة لكاريبي تتعارض مع ذلك بشدة ، وبذلك كان تأثير الأحداث أكبر من المشاعر الشخصية ^(١) .

دخلت مسألة الاعتراف مرحلة حرجة فى أسبانيا مع بداية مارس ١٨٦٢ عندما وصل بيير روست Pierre Rost - المفوض الكونفدرالية - إلى مدريد فى أغسطس ١٨٦١ ، الذى كان يعتقد فى استحالة اعتراف أسبانيا بالدولة الكونفدرالية ، حيث كتب فى ديسمبر ١٨٦١ إلى ريتشموند قائلا " لن يتم الاعتراف بنا من قبل مدريد قبل اعتراف بريطانيا أو فرنسا بنا " ، وفى يناير ١٨٦٢ بعث وكيل الكونفدرالية فى هافانا - تشارلز هيلم Charles Helm - يخطرها بأن القائد العام سيرانو يعتقد بأن مدريد ستعترف بالجنوب غضون ستين يوما على الأكثر ، وعند ذلك طلب روست مقابلة كالدرون ؛ غير أن الخارجية الأسبانية أخطرتة " بأن الوزير لن يستطيع التحدث معه بصفة رسمية" ^(٢) .

ومع ذلك سرعان ما اجتمع وزير الخارجية الاسباني مع روست بطريقة غير رسمية فى ٢١ مارس ١٨٦٢ ، حيث ناقشا حق الولايات الكونفدرالية فى الانفصال عن الاتحاد ، وذكر روست كيف أن أسبانيا والجنوب " لديهما تماثل فى المؤسسات والأفكار والعادات الاجتماعية " ، ووعده بأن ريتشموند لن تستولى على كوبا ، وفى المقابل طلب الاعتراف بالكونفدرالية . فأجاب الوزير بأن بلاده لا يمكنها فى الوقت

1 - *Loc. Cit.* , p. 513 .

2 - Simon Barton :*Op. Cit.* , p. 175 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

الراهن منح مثل هذا الاعتراف ، وأن على الجنوب أن يثبت أولاً أنه يمكنه البقاء كدولة مستقلة ، وأن عدد قليل من الانتصارات العسكرية الحاسمة من شأنها تأكيد ذلك . وهكذا ظلت لدى روست قناعة بأن مدريد لن تعترف بالكونفدرالية قبل اعتراف كل من لندن وباريس . وعلى الرغم من ذلك فقد رأى روست بأن تلك المحادثات تمثل نقطة تحول في العلاقات الكونفدرالية الأسبانية ، غير أن مدريد لم تلتفت مرة أخرى بنفس القدر من الاهتمام إلى نداءات الجنوب ^(١) .

ويمكن تتبع الموقف الإسباني من الحرب الأهلية من خلال صحافتها - أثناء تلك الشهور الحاسمة - ؛ حيث بدأت La Correspondencia العام قائلة " أن أي شخص يحاول الاعتراف لابد وأنه يعاني من الحمى في رأسه لأنه لا توجد طريقة أخرى لوصف شخص يمكن أن يفكر في مثل هذا الهراء" . وتناولت الصحيفة أيضا التفوق العسكري الشمالي ، واتفقت كلا من El Diario Espanol و La Iberia بأن الحرب قد تنتهي قريباً ، ورغم أن زيارة روست نالت بعض التغطية من قبل الصحف المحايدة ^(٢) ، غير أن الصحف ركزت على أن مسألة العبودية قضية حاسمة في الحرب ^(٣) ، على سبيل المثال ، أشادت Las Novedades بالاهتمام الشمالية الأخير - في يناير ١٨٦٤ - بتحرير العبيد ، وحثت La Discusion بشدة على تنفيذ تلك الخطوة بحلول الصيف ، وبذلك سيصبح من المستحيل الاعتراف بالجنوب ؛ لأن سيعني انتصار العبودية ^(٤) .

1 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 125 , 126 .

2 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 58.

3 - FRUS(1862) 1: p. 515 .

4 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 128 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

فى ذلك الوقت أدرك غارسيا بأن الولايات المتحدة قد تطلب قريبا من أسبانيا سحب إعلان حيادها ، نافية بذلك حق التعامل مع الجنوبيين كمحاربين ، حيث أخبره سيوارد أنه طالما لم تعترف أسبانيا رسميا بحالة الحرب ؛ فإنه ينبغي عليها أن تكون أول من يلغى مرسوم حيادها ، وأن فرنسا وبريطانيا ستفعل ذلك . غير أن القنصل بعث إلى حكومته يقول " يعتقد سيوارد أننا الأضعف ، وبالتالي يضغط علينا لتنفيذ ذلك " ، وأوصى حكومته ألا تفعل ذلك حيث سيكون من السخف الامتثال للمطالب الاتحادية ، وقال معللا ذلك " أنه ما من أمة تستطيع تجاهل حكومة لديها أكثر من ٢٠٠٠٠٠ رجل تحت السلاح ، إضافة أن الحرب حتى الآن مازالت سجال ، وقد تتحول فى أية لحظة لصالح الجنوب " . وأضاف القنصل " لا أعتقد أن الاتحاد يمكنه العودة مرة أخرى ، ومن ثم فلا يمكن لأسبانيا أبدا أن تعطى ظهرها بالكامل للجنوب ، فقد تتذكر ريتشموند يوما ما كيف كانت أسبانيا ظالمة لها أثناء حرب استقلالها، ويمكنها أن تستولى على كوبا أو ترفض بيع القطن لنا المستقبل انتقاما منا " (١) .

وكتب كالديرون إلى غارسيا فى ٢٢ أبريل ١٨٦٢ ردا على الجزء الأخير من الرسالة السابقة ؛ بأنه لا يمكن تغيير السياسة الأسبانية ، فالجنوب الكونفدرالى يستطيع استخدام الموانئ الكوبية ، ولكن لا يمكنه الحصول على الاعتراف من مدريد ، وأشار إلى قيامه بزيارة للولايات المتحدة فى يونيو ١٨٦٢ وهو فى طريقه إلى المكسيك ، وأكد لغارسيا بأن العلاقات مع واشنطن لن تتأزم بسبب رفض الحكومة الأسبانية إلغاء مرسوم الحياد (٢) .

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 58.

2 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 128 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

كانت مشاعر غارسيا تناقض مع مشاعر بيرى فى ذلك الوقت ؛ حيث أصبح خوسيه دي لا كونشا Jose de la Concha ، القائد العام السابق فى هافانا، قنصلا فى باريس ، فى يوليو ١٨٦٢ ، مما أدى إلى - على حد وصف بيرى - نمو العلاقات الأسبانية الفرنسية بل أصبحت أكثر حميمية وعمقا ، فالقنصل الجديدة كان من دعاة توثيق العلاقات مع حكومة نابليون الثالث ، وتزامن ذلك التغيير مع الهزائم البالغة التى منى بها الجيش الاتحادى، مما يعنى بأن مدريد أصبحت تنظر إلى الحرب الأهلية من منظور فرنسي ، وزاد من قلق بيرى أيضا تصريحات " الطبقات الحاكمة"، التى تتمنى تمزيق الجمهورية الأمريكية ، فهى دائما سرا وجهاراً فى تعاطف مستمر مع المتمردين ، وتزداد طمعا مع المؤشرات العسكرية الجديدة التى تصور لهم انهيار قوة الشمال" (١) .

على أية حال ، لم يطالب أيا من بيرى أو غارسيا حكومته إجراء أية تغييرات جذرية فى سياستها تجاه الدولة الأخرى ، لقد أدركت واشنطن لب السياسة الأسبانية حيث كانت الحرب الأهلية الأمريكية مثالا سينا للمستعمرات الأسبانية المتبقية من وجهة نظر مدريد . ورغم قلق كلا من بيرى وغارسيا ، فإن سيوارد وكالديرون لم تكن لديهما نية للتوصية بأية تغييرات جذرية فى سياسة بلديهما ، والحقيقة أن سيوارد - حتى ذلك الوقت - كان يتفق مع القنصل الفرنسى كورنر فى أن مدريد " كانت تتصرف بطريقة ودية للغاية ، أكثر من أي قوة أوروبية أخرى محايدة " ، وظل رأى سيوارد هكذا دون تغيير طوال الحرب الأهلية " (٢) .

1 - FRUS(1862) 1: p. 515 .

2 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 175 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

ومع نهاية الصيف وبداية الخريف توقعات كل الحكومات الأوروبية حدوث تغيير جذري في الأوضاع العسكرية ، فأرسل غارسيا عدة تقارير عن ازدياد النشاط العسكري في سبتمبر ١٨٦٢ ، أشار فيها إلى أن الصورة لا تزال غير واضحة ، وفي ١٩ سبتمبر ١٨٦٢ كتب عن استعداد الكونفدرالية لغزو ميريلاند Maryland ، وتوقع بأن تكون تلك المعركة حاسمة وربما فاصلة ، وبعد ذلك بعشرة أيام كان ما زال يرى عدم تغيير في الوضع العسكري . حتى الصحافة الأوروبية كانت تنتظر على ما يبدو حدثا وشيكاً . وفي أكتوبر من العام نفسه وصلت الأنباء بانتصار الاتحاد في معركة أنتيتام Antietam . ومعها جاء أيضا إعلان لينكولن تحرير الرقيق في الولايات المتحدة الأمريكية ^(١).

وذكر غارسيا بأن إعلان التحرير " أحدث صدمة كبرى " جعل أسبانيا وفرنسا وبريطانيا تعيد دراسة سياساتهم تجاه الولايات المتحدة في ضوء هذا التطور ، كما رأى فيها خطوة دبلوماسية ذكية . وقد رفض المحافظون الأسبان إعلان التحرير ؛ حيث أصبحت بلادهم - منذ ذلك الوقت - تواجه نفس المشكلة في كوبا وبورتوريكو على نحو أكبر من أي وقت آخر مضى حيث نمت المطالبة بتحرير الرقيق ، أما الليبراليين فوصفوا تحرك لينكولن بالرائع ، وكان بيرى أشار - في وقت سابق - بأن الاتحاد يخوض تلك الحرب دفاعا عن الإنسانية وتحرير الرقيق؛ والتقطت الصحف الآن تلك الإشارة بحماس أكثر من أي وقت مضى ، وتوقعت الانتهاء العالمي للرق ، بل ورفضت الحديث - في الوقت الراهن - عن التدخل في الأزمة ؛ فالاتحاد ارتدى زي النقاء الأخلاقي الذي لا يمكن تجاهله بسهولة ^(٢) .

1 - Crook : Op. Cit. , pp. 38 – 39.

2 - FRUS(1862) 1: p. 515 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وفي وقت مبكر من يناير ١٨٦٣ استقال كالديرون من منصب وزير الخارجية وحل محله سيرانو القائد العام السابق في هافانا ، الذي أجرى تغيير كبير على السياسة الأسبانية ، وقد رأى كورنر - القنصل الفرنسي - في ذلك تهدة واسترضاء لفرنسا لأن الانسحاب الأولي من المكسيك أصاب العلاقات الفرنسية الأسبانية بهزة عنيفة ، وتوقع تأزم العلاقات مع أسبانيا ، لقد كانت مسألة التدخل الأوروبي في خضم الحرب الأهلية ملتصقا بشكل كبير ووثيق بمسألة الاعتراف التي لم ينتهي البت فيها بعد حيث أخبر مرسية - القنصل الفرنسي في واشنطن - غارسيا بأن فرنسا لم تنفي هذا الاحتمال بعد ، وكان الأخير يدرك أن بلاده لم تتدخل من قبل في دبلوماسية الوساطة ، كما كان يدرك أن حكومته لا تنوي التورط في أتون حربا غير محمودة العواقب ؛ فقد كتبت مدريد له بأن " أساس السياسة العامة لحكومة صاحبة الجلالة هي التدخل بأقل قدر ممكن في الأزمة الأمريكية ، بل وعدم التدخل مباشرة في محادثات الوساطة"^(١).

وعندما علم تشارلز هيلم Charles Helm بأن صديقه القديم سيرانو - القائد العام السابق لهاافانا- أصبح وزيرا للخارجية ، كتب إليه في أواخر فبراير ١٨٦٣ يطلب منه الاعتراف بالجنوب الكونفدرالي ، إلا أن سيرانو استبدل بوزير جديد هو ماركيز دي ميرافلوريس^(٢) Marques de Miraflores قبل وصول تلك المذكرة

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 58.

٢ - مانويل دي باندو، الماركيز الثاني من عائلة ميرافلوريس Manuel de Pando, 2nd Marquis of Miraflores (٢٢ ديسمبر ١٧٩٢ - ٢٠ فبراير ١٨٧٢) ، ولد في مدريد ، وشارك في حرب الاستقلال الأسبانية. وفي عام ١٨٢٠ ، شارك في الميليشيا الوطنية ، بدأ في الظهور بالحياة العامة في ١٨٣٢ ، وانحازا إلى جانب كريستينا ماريا ريجنت - اليزابيث الثانية - . وفي عام ١٨٣٤ تم تعيينه مفوضا دبلوماسيا لاسبانيا في لندن ، وفي ١٢ فبراير ١٨٤٦ أصبح وزيرا للدولة. ولكن رفض برنامج التقدمي المعتدل ، فاستقال في ١٦ مارس ، وخلال (١٨٤٥ - ١٨٦٢) كان رئيس لمجلس الشيوخ الأسباني. بعد زواج الملكة اليزابيث الثانية من فرانسيس ، دوق قادس ، أصبح محافظ القصر الملكي ، وعمل على إصلاح إدارته ، وشغل منصب رئيس الوزراء في عام ١٨٦٤ ؛ وبعد ذلك مرة أخرى عاد رئيسا لمجلس الشيوخ ١٨٦٦ حتى ١٨٦٧ ، وتوفي في مدريد عام ١٨٧٢.

http://en.wikipedia.org/wiki/Manuel_de_Pando,_2nd_Marquis_of_Miraflores

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

إلى مدريد ، وقد وصفه كورنر - القنصل الفرنسي - ، بأنه كبير السن ومحافظ تقليدية "وانتقالي". ومع ذلك ، أعلن وزير الخارجية الجديد في البرلمان الأسباني - Cortes - بأن بلاده ستواصل سياستها القائمة على الحياد في الحرب الأهلية ^(١) . هذه التطورات شجعت الكونفدرالية فاستبدال روست بجون سليدل ، الذي تلقى الأوامر نفسها التي أرسلت - من قبل - إلى المفوض السابق . وكما هو الحال مع روست فقد رفضت مدريد التماسات سليدل العديدة ^(٢) .

وعندما وصلت الأخبار في أغسطس ١٨٦٣ عن الهزيمة الساحقة التي أصابت القوات الكونفدرالية في جيتيسبيرغ Gettysburg ، أكدت الحكومة الأسبانية - مرة أخرى - أنها لن تستقبل أو تتعامل مع أي دبلوماسي تابع للكونفدرالية ، في الوقت نفسه أخبر نابليون سليدل بأن بلاده لا يمكنها الاعتراف بالجنوب ما لم تفعل أسبانيا ذلك ، وطالما مدريد لم تفعل ذلك فباريس كان لديها العذر لتأجيل الاعتراف بالكونفدرالية ، كانت حجة نابليون واهية فالكمل يدرك أن باريس صاحبة المبادرة في التعامل مع الحرب الأهلية ، وما أسبانيا إلا تابع لها . على أية حال ، وجه سليدل عدة التماسات إلى الإمبراطورة ، غير غارسيا أكد عقب سقوط فيكسبيرغ Vicksburg انتهاء الحرب لصالح الاتحاد ^(٣) .

تأخر وصول أخبار معركة جيتيسبيرغ وفيكسبيرغ عدة أسابيع إلى مدريد ، وفي تلك أثناء تابعت الصحف مناقشة مسألة الاعتراف ، فعلى سبيل المثال ، علقت La Regeneration في ٧ يوليو ١٨٦٣ بأن الوضع العسكري في الجنوب يبدو جيدا ، وأخبر كرامبتون - القنصل البريطاني في مدريد - بلاده بعد أسبوع أن ماركيز

1 - FRUS(1863) 2 , p. 904 .

2 - Ibid .

3 - Raymond Carr :Op. Cit , p. 213 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

دي ميرافلوريس - وزير الخارجية - لا يريد الاعتراف بالجنوب ، ولاحقا كتبت La Discussion - التي كانت ما تزال تمثل وجهة النظر الليبرالية - في افتتاحيتها أن الاعتراف من شأنه مساعدة الجنوب ، "مما يعنى انتصار الرق وعودة سياسة الغزو" ، وناقشت الصحافة مسألة الاعتراف كما لو كان الموضوع مطروحا خلال النصف الثاني من يوليو ١٨٦٢ . ورأى بيرى أن تلك القضية "تزداد سخونة يوما بعد يوم" ؛ فدعا رؤساء تحرير الصحف الليبرالية لمواجهة تلك المقالات بمقالات مضادة تؤكد قوة ومنعة الشمال ، فظهرت مقالات في صحف لايبوكا La Epoca ، Clamor ، Las Novedades ، Publico ، La Iberia ، لايبيريا ، La Espana . وقد عارضتها وهجمتها صحيفة ميرافلوريس ، وصحف محافظة أخرى ، بينما كانت El Pensamiento Espanol الصحيفة المحافظة الوحيدة التي عارضت باستمرار - حتى قبل معركة جيتيسبيرغ - مسألة الاعتراف (١) .

وفي أواخر يوليو ١٨٦٣ أرسل بيرى إلى واشنطن يخبرها بأن الحكومة الأسبانية تنظر بجدية فى مسألة الاعتراف ، حيث يطالب بعض أعضاءها الاعتراف بالكونفدرالية لحماية الرقيق في كوبا . فقد كان ميرافلوريس يتعاطف مع هذا الرأي على الرغم من تذبذب الآراء التي أعلنتها صحيفته ، بينما اختلف معه مورينو لوبيز - وزير الأشغال العامة - حيث كان يخشى الاتحاد الشمالى ، لعدم اعتراف بريطانيا بالجنوب ، ومن ثم لا ينبغي استخدام أسبانيا كبالون اختبار من قبل نابليون الثالث لمعرفة ما يمكن أن يحدث إذا ما اعترفت حكومة أوروبية بالكونفدرالية ، ونتيجة لالتقسامات الحادة داخل مجلس الوزراء انفض الاجتماع دون حسم لتلك المسألة ، وهنا أدرك بيرى أهمية الضغط على مجلس الوزراء الاسبانى ؛ فالتقى بميرافلوريس وكرر الحجة القديمة الخاصة بتطلع الجنوب الدائم للاستيلاء على كوبا ، وأن بلاده

1 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 131 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

ترفض التدخل فيما تعتبره شأننا داخليا ^(١) . وعقب وصول أخبار انتصار جيتيسبيرغ أدرك بيرى أن ميرافلوريس أو الحكومة الأسبانية لن تغير من سياسة أسبانيا ، ولذلك كتب إلى سيوارد قائلا : "لقد ربحنا الحفل هنا " ^(٢) .

وهكذا كان للانتصارات العسكرية الاتحادية أثراً عميقاً على موقف الحكومة الأسبانية من الحرب الأهلية الأمريكية ، حيث كتب القنصل الأمريكي في ميناء ماهون Mahon ^(٣) قائلا " الانطباع في مجال نظري الآن بأن الجميع يرى أن التمرد انتهى تقريباً " ، أما القنصل الأسباني في لندن فأشار بأن مسألة الاعتراف لم تعد تلفت الانتباه ^(٤) . وفي ٢ أغسطس ١٨٦٣ ، قابل بيرى الملك والملكة ، ولاحظ الإشارات الودية نحو حكومة الاتحاد. وفسر بيرى ذلك بأنه علامة على تغيير موقف الحكومة الأسبانية حيث كان يعتقد بأن الزوج الملكي كان يناصر الجنوب في الماضي ، في تحليله للسياسة الخارجية الأسبانية في منتصف أغسطس ١٨٦٣ ، استنتج سيوارد بأن أسبانيا لن تعترف بالكونفدرالية حتى لو تشكل تحالف أوروبي لدعم الجنوب الأمريكي في المستقبل القريب ^(٥) .

1 - FRUS(1863) 2: p. 904 .

2 - FRUS(1863) 2: pp. 904 .

٣ - ميناء وعاصمة جزيرة مينوركا وهي إحدى جزر البليار الأسبانية ، وكانت تلك الجزر تعرف أيام الحكم العربي للأندلس باسم الجزائر الشرقية ، وهي جزر تقع في جنوب شرقي إسبانيا في البحر الأبيض المتوسط ، وأهم تلك الجزر ، مايوركا، مينوركا، إيبيثا، كابريرا، فورمينترا ، وميناء ماهون يقع في الجزء الشرقي من جزيرة مينوركا ، ويعد ثاني أعرق ميناء طبيعي في العالم .

http://en.wikipedia.org/wiki/Port_Mahon

4 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 60 .

5 - FRUS(1863) 2: pp. 904-905.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

بدأ بيرى فى سبتمبر ١٨٦٣ فى إرسال سلسلة من البرقيات الغربية إلى وزير الخارجية الأمريكى سيوارد يتحدث فيها عن مؤامرة تحاك داخل الحكومة الأسبانية بقيادة خوسيه دي لا كونشا Jose de la Concha القائد العام السابق والكابتن العام دولسي دومينغو General Domingo Dulce ، لإثارة الحرب بين الولايات المتحدة وأسبانيا لمساعدة فرنسا فى المكسيك ، ولتأمين كوبا. وذلك بإثارة حادث بحرى فى مياه تلك المستعمرة ، وأكد بيرى أن ميرافلوريس ربما يعرف القليل من المعلومات عن تلك المؤامرة، وأنه - أى بيرى - عرف بها بالصدفة عن طريق حديث جاء بين ميرافلوريس وكاهن اعترف اسباني من الطائفة المطرانية ، الذى كشف بدوره عن تلك المؤامرة فى وقت لاحق . وسرعان ما قابل بيرى وزير الخارجية لمناقشة المؤامرة ؛ فأخبره ميرافلوريس تعليمات إلى كوبا لإلغاء أي أوامر سابقة بتلقيق مثل هذا الحادث ، وكتب بيرى إلى سيوارد فى ١٩ سبتمبر ١٨٦٣ يخبره بأنه فى حديث له مع مارشال كونشا قبل يومين ، أنكر الأخير بأنه فى أي وقت مضى كان يريد الحرب مع الاتحاد ، وفى اليوم التالي ، ذكر بيرى أن مدريد أبلغت باريس أنها كانت على استعداد للاعتراف بالكونفدرالية. ولكن بعد أن اكتشفت المؤامرة، فإنه لا يمكنها القيام بذلك^(١) .

الملاحظ أن كورنر - القنصل الفرنسى - كان فى ذلك الوقت بعيدا عن مدريد لبضعة أيام فى إجازة رسمية كان قد طلبها منذ فترة ، وعاد بعد اكتشاف المؤامرة ، وكان على علم تام بأن بلاده ضغطت فى وقت سابق على مدريد للاعتراف بالجنوب غير أنها رفضت ؛ ومن ثم كان على يقين بأن أسبانيا لن تفعل ذلك فى عام ١٨٦٣ ، ورفض فكرة تأييد ميرافلوريس لمثل هذه السياسة المحفوفة بالمخاطر ، بالإضافة إلى

1 - FRUS(1863) 2: p. 906 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

أن بريطانيا لم تسمع بتلك المؤامرة خلال سبتمبر ١٨٦٣ ، ومن ثم لم يأت لها ذكر في المحادثات التي دارت بينهما في ١٩ سبتمبر ١٨٦٣ ، حيث كانت الأوضاع في الولايات المتحدة إحدى موضوعات المحادثات بين الطرفين ، ومن ثم رفضت كل من بريطانيا وكورنر ادعاءات بيرى ووصفتها بأنه ليس لها أساس من الصحة ^(١).

والحقيقة أن معظم الباحثين يكاد يجزم بأن تلك المؤامرة مزعومة ؛ فلا توجد دلائل - حتى الوقت الراهن - تؤكد صحة اتهام بيرى الخطير غير تقاريره الخاصة ، ومما يفند هذا الرأي ؛ أنه من الصعب - في رأى البعض - التصديق بكشف كاهنا مسئولا عن محتويات اعتراف أحد الأشخاص ، كما فشل البحث في محفوظات وزارات الخارجية البريطانية والفرنسية للكشف عن أي ذكر لتلك القصة ، بالإضافة إلى أن القنصل الفرنسي كان خارج مدريد . وأيضاً ، بفحص الملفات الاستعمارية الكوبية لم يعثر على طلب بتنظيم مثل هذا حادث البحرى أو الطلب الخاص بإلغائه ، رغم ذلك فقد ذكرت صحيفة نيويورك تايمز القصة بأكملها في عام ١٨٦٩ ، مشيرة على وجه التحديد أن " تم إرسال الأوامر المضادة على الباخرة قادس Cadiz فى ١٥ سبتمبر ١٨٦٣ ^(٢) ، وعقب ذلك أغلقت القضية برمتها ". فلا يوجد دليل وثائقي حول الموضوع غير رسائل بيرى .

يعتقد كورنر أن تلك المؤامرة من تصوير الخيال الخصب لبيرى ، فصحيح أن نابليون الثالث أراد من أسبانيا دعم سياسته المكسيكية ولكن دبلوماسيا فقط ، ونظرا لطبيعة الدبلوماسية الأسبانية في منتصف القرن التاسع عشر ، سيكون من الصعب

1 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 179 .

2 - New York Times, June 1, 1869, p. 4.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

الاعتقاد بأن مؤامرة القصر قد تتعارض بشكل صارخ مع سياسة الحكومة حول تلك المسألة الهامة. وعلاوة على ذلك، فالدبلوماسية الأسبانية كانت دائما ما تتشاور مع فرنسا وبريطانيا العظمى في المشاكل الخاصة بالولايات المتحدة غير أنها في هذه الحالة بالذات لم تفعل ذلك . ومهما كان الأمر، فمثل هذا المخطط كان من المرجح فشله نظرا لأنه ليس في مصلحة أسبانيا خوض غمار حربا جديدة مع الولايات المتحدة (١) .

كانت هناك عوامل أخرى عديدة تحول دون المؤامرة السابقة ، حيث كانت الولايات المتحدة تمتلك أسطولا قويا وجيش كبير مجهز تجهيزا جيدا ، وذا خبرة واسعة ، ومن ثم كان من الممكن أن تفقد أسبانيا كوبا، ناهيك عن بورتوريكو وسانتو دومينغو. وهذا من شأنها جعل هزيمتها على يد واشنطن بمثابة أضحوكة في أمريكا الجنوبية وأوروبا ، مما يدمر أي ادعاء لها في التأثير على الشؤون الأوروبية . أما الادعاء بأن تلك المؤامرة كانت محاولة من جانب ميرافلوريس للاحتفاظ بالسلطة السياسية - حيث كان على وشك الإقالة - عن طريق توحيد الأمة خلفه بنفس طريقة أودونيل O'Donnell الذي أشعل الحرب في المغرب قبل أربع سنوات في عام ١٨٥٩ ؛ فإنه من المشكوك فيه احتفاظ الوزير كبير السن بالسلطة في مثل هذه الأزمة الخطيرة ، ففي هذه الحالة ستتحول إيزابيل إلى غيره من الجنرالات الكبار أمثال أودونيل أو نارفيز^(٢) لتولى القيادة الحقيقية. أضف إلى ذلك ، أن ميرافلوريس

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 60 .

٢ - رامون ماريا نارفيز ، الدوق الأول من فالنسيا Ramo'n Mari'a Narva'ez, 1st Duke of Valencia : ولد في لوخا بغرناطة ، ودخل الجيش في سن مبكرة ، كان متعاطف مع المحافظين ، وأصبح واحدا من أنصار المحافظين وإيزابيل الثانية بعد توفي الملك عام ١٨٣٣ ، وفي ٣ مايو ١٨٤٤ أصبح وزير رئيس للوزراء ، ووزير للخارجية حتى ٢١ أغسطس ١٨٤٤ =

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

كان شخصية حذرة جدا ، ولم يكن من طباعه المقامرة بمثل هذه المخاطرة العالية^(١) .

ومما يؤكد أن المؤامرة لا أساس لها من الصحة خلو ملفات المراسلات الدبلوماسية الأسبانية من أية إشارة حولها ، حيث تناولت تلك المراسلات نفس المواضيع التقليدية خلال فترة الحرب الأهلية الأمريكية الأهلية . فلأزال غارسيا يناقش نفس المشاكل التي كانت موجودة منذ عدة سنوات وكان شيئا لم يحدث ، ففي ٢٢ سبتمبر ١٨٦٣ ، على سبيل المثال، ذكر بأن سيوارد يعتقد بأن أسبانيا لن تعترف بالكونفدرالية ، أيضا المبعوث الأسباني في لندن أرسل برقية مؤرخة بـ ٩ أكتوبر ١٨٦٣ يشير فيها بعدم تعامله مع مبعوثي الكونفدرالية . كما لم يأتى شيء من باريس يلمح عن تلك المؤامرة .

= سياسته كانت رجعية جدا واضطر لترك منصبه في ١٢ فبراير ١٨٤٦ . ثم تولى منصب السفير في باريس ، وتولى منصب رئاسة مجلس الوزراء (١٦ مارس ١٨٤٦ - ٤ أبريل ١٨٤٦) ووزير للشئون الخارجية (١٦ مارس ١٨٤٦ - ٥ أبريل ١٨٤٦) ، ومرة أخرى رئيسا لمجلس الوزراء ووزير الشئون الخارجية في ٤ أكتوبر ١٨٤٧ ، واستقال من منصبه في ٢٣ أكتوبر ١٨٤٧ ورئيسا للوزراء في العام التالي ، ورئيس الوزراء بين ١٢ أكتوبر ١٨٥٦ ، وعاد مرة أخرى إلى السلطة لبضعة أشهر ورئيس للوزراء (١٦ سبتمبر ١٨٦٤ - ١٩ مايو ١٨٦٥) . واستبدال مرة أخرى أودونيل رئيسا لمجلس الوزراء في ١١ يوليو ١٨٦٦ ، وكان لا يزال في منصبه عندما مات في مدريد في ٢٢ أبريل ١٨٦٨ .

http://en.wikipedia.org/wiki/Ram%C3%B3n_Mar%C3%ADa_Narv%C3%A1ez,_1st_Duke_of_Valencia

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 60 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

في الواقع ، واصلت الدبلوماسية مناقشة مسألة الاعتراف وكان شيئا لم يحدث . وفي ١٨ أكتوبر ١٨٦٣ ، طلب كرامبتون Crampton من أسبانيا الانضمام إلى كل من بريطانيا العظمى وفرنسا في إصدار بيان مشترك بشأن معاملة سفن الشحن المحايدة التي تعاني نتيجة الحرب الأهلية ، غير أن أسبانيا تفادت حتى هذا النوع من التحرك . وبعث هيلم إلى ريتشموند بأن الأمور هادئة في هافانا ، فإذا كانت هناك مؤامرة يجرى التحضير له في تلك المدينة ، كان من الطبيعي أن يسمع بها هذا الوكيل الجنوبي صاحب الحظوة لدى الإدارة الاستعمارية في هافانا ^(١).

ومع مطلع عام ١٨٦٤ ، اختفى الحديث عن تلك المؤامرة حيث كان الاتحاد يحرز النصر تلو الآخر في الحرب ، وأصبحت أوروبا تدرك - على نحو متزايد - استحالة الاعتراف بالكونفدرالية . ومع ذلك ، واصلت الولايات المتحدة الضغط على أسبانيا ، في الوقت الذي كانت فيه الإدارة الأسبانية تتخبط نتيجة عدم الاستقرار الداخلي وبدأت عاجزة حتى عن مواصلة الواجبات الدبلوماسية الروتينية أحيانا . فعلى سبيل المثال ، ذكر كورنر بأن Lorenzo Arrazola - رئيس الوزراء ووزير الخارجية الجديد - الذي تولى منصبه في يناير ١٨٦٤ ، لم يكن يعلم الكثير عن الولايات المتحدة ، فخلال اللقاء الأولي له معه ، سأله Arrazola عن اللغة التي تتحدث بها الولايات المتحدة ١ ، وقد استقال Arrazola من منصبه في نهاية شهر فبراير ١٨٦٤ ، وقد تتطلع الجميع في مدريد بأن يتولى - كما صار من المألوف - وزارة الخارجية أحد رجال السلك الدبلوماسي . وفي الأول من مارس ١٨٦٤ جاءت الوزارة الجديدة إلى حيز الوجود برئاسة اليخاندرو مون ^(٢) Alexandro Mon - سفير سابقا إلى

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 61 .

٢ - اليخاندرو مون (٢٦ فبراير ١٨٠١ - ١ نوفمبر ١٨٨٢) سياسي إسباني وفقهه قانوني شغل منصب رئيس وزراء إسبانيا في ١٨٦٤ ، في عهد الملكة إيزابيلا الثانية ، درس القانون في جامعة ألبيدو ، حيث أصبح مهتما بالسياسة واقترب من حزب الوسط . وعندما وصل الحزب إلى السلطة في ١٨٤٤ ، دعى من قبل رئيس الوزراء الجديد رامون ماريا نارفيز ، وأصبح أوزيرا للمالية . وظل في هذا المنصب ١٨٤٤ حتى ١٨٤٥ ، وبعد سقوط الوسط ، عرض عليه =

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

باريس - ، وأصبح فرانسيسكو باتشيكو (١) Francisco Pacheco وزير خارجيته ، وبذلك تولى السلطة اثنين من الدبلوماسيين ، وهنا شعر الجميع بأن كل من مشاكل الحرب الأهلية وأمريكا اللاتينية يمكن مناقشتها بشئ من الحس المهني (٢) .

ظلت هناك مشكلتان فبالنسبة لازمة الاعتراف فقد توقف الحديث - إلى حد ما - عنها في النصف الأول من عام ١٨٦٤ . وفي لقاء بين وزير الخارجية الأمريكي وغارسيا أكد الأول على كيف كانت بلاده محايدة تماما في تمرد سانتو دومينغو ، وقد نقل غارسيا إلى وزارته قلق سيوارد بشأن المواقف الأسبانية من الجنوب ، حيث لا تزال الكونفدرالية تتمتع ببعض التأييد في الأوساط الأسبانية المحافظة - وخصوصا داخل الطبقة الأرستقراطية - . وذكرت صحيفة نيويورك تايمز بأن بورتوريكو وكوبا ما زالا يفضلان الجنوب. وقد أشارت تقارير متفرقة إلى مثل هذه الأفعال ، في حين كان غارسيا مازال يطمئن وزارة الخارجية الأمريكية حول حياد بلاده ، ومن ثم أدرك سيوارد بأن الولايات المتحدة بحاجة للضغط على أسبانيا لسحب حيادها (٣) .

= ليوبولدو أودونيل عدة مناصب وزارية ، لكنه رفضها وفضل أن يكون سفيرا لدى الكرسي الرسولي أو فرنسا. ومع ذلك ، عاد إلى الحياة السياسية النشطة في عام ١٨٦٤ ، عندما حل محل لورنزو غارسيا Arrazola في منصب رئيس الوزراء ، واستمرت حكومته استمرت ٩ شهور فقط بسبب عدم الاستقرار الاجتماعي والسياسي .

http://en.wikipedia.org/wiki/Alejandro_Mon_y_Men%C3%A9ndez

١ - فرانسيسكو باتشيكو (٢٢ فبراير ١٨٠٨ - ٨ أكتوبر ١٨٦٥) سياسي وكاتب أسباني شغل منصب رئيس وزراء اسبانيا في ١٨٤٧ ، كما تولى عدة مناصب هامة مثل وزير الدولة في عام ١٨٦٤ .

http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Francisco_Pacheco

2 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 179 .

3 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 61 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

في خريف ١٨٦٤ تابعت الصحف الأسبانية انتخابات الرئاسة الأمريكية ، وقد لاحظ تغيير واضح من جانب الحكومة الأسبانية ، فقد توقعت La Discusion - التي تعكس طيفا واسعا من وجهات النظر - إعادة انتخاب لينكولن وانتصار الاتحاد. وفي سبتمبر ١٨٦٤ ، استقال مجلس الوزراء وعاد نارفيز Narvaez مرة أخرى إلى السلطة . وذكر الجنرال بسرعة أن السياسة الخارجية الأسبانية تجاه واشنطن لن تتغير. وفي أكتوبر ١٨٦٤ ، أرسل بيري إلى سيوارد برقية طويلة لتحليل نارفيز وأفكاره المتعلقة بالشئون الدولية : وأشار فيها إلى كرهه للنظام الجمهوري ، وأنه كان يطالب خلال خمسينات القرن التاسع عشر بغزو الولايات المتحدة للحفاظ على كوبا . كما توقع القنصل الأمريكي قدرة نارفيز على حل بعض مشاكل أسبانيا الدولية لاسيما في أمريكا اللاتينية (١) . . .

وكان يرتبط ارتباطا وثيقا بإلغاء الرقيق وبقاء الاتحاد إعادة انتخاب لينكولن رئيسا للولايات المتحدة مرة أخرى ، وقد تابعت الصحف الأسبانية ذلك باهتمام بالغ . ودعمت الصحف الديمقراطية إعادة انتخاب لينكولن . بل لقد احتفلت العناصر الليبرالية في مدريد بفوزه في أواخر نوفمبر وأوائل ديسمبر ١٨٦٤ . حيث أكدت هذه الانتخابات للكثيرين قدرة الولايات المتحدة البقاء على قيد الحياة بوصفها جمهورية . فقد كان هناك شك كبير في أذهان العديدين على قدرة الشكل الجمهوري للحكومة على الاستمرار بنفس متانة الملكية . وقضى فوز لينكولن في الانتخابات إلى جانب الهزيمة المتوقعة للجنوب على هذه الشكوك . وجاءت أكبر قاعدة لدعم لينكولن في أسبانيا من برشلونة ، مركزا الآراء السياسية الليبرالية ، حيث حصل الرئيس على صورة محرر العبيد . وأصبح رمزا للإنسانية في السياسة الدولية (٢) .

1 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 131 .

2 - FRUS(1864) : p. 722 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

ومرة أخرى عادة مسألة الاعتراف تطل برأسها من جديد في فبراير ١٨٦٥ ، وذلك لأن المفوض الكونفدرالي سليديل اجتمع مع القنصل الاسباني في باريس . وأبلغه أن السفينة الحربية الكونفدرالية C.S.S. Stonewall لم يسمح لها باستخدام الموانئ الأسبانية ، فأخبره القنصل الأسباني بأن بلاده تتمسك بسياسة الحياد ، ولكن لا يمكن تقديم أى وعد فيما يتعلق بمعاملة السفينة . وهكذا طالبت أسبانيا بوضوح بمغادرة السفينة الجنوبية من موانئها . أثار هذا الاجتماع مسألة كيفية التعامل مع السفن الكونفدرالية في وقت زادت فيه مطالب واشنطن بعدم تعامل الموانئ الأجنبية مع تلك السفن . وبحلول أبريل ١٨٦٥ ، كان سيوارد يشعر بالثقة الكافية - بسبب نتائج الحرب - ليطالب من أسبانيا إلغاء إعلان حيادها الصادر في يونيو ١٨٦١ ، نافيا بذلك حقوق تعامل الجنوبيين كمحاربين ، وخاصة سفنها الحربية . وكانت الحكومة الأسبانية تتجنب مناقشة هذه القضية منذ بداية القتال ^(١) .

وفي أثناء ذلك ، بدأت الصحف الأسبانية بالتعليق على انتهاء الحرب ، حيث ناقشت Las Novedades عودة مبدأ مونرو Monroe Doctrine المكرّوه ، بينما عدت El Comercio de Barcelona الهزائم الجنوبية ، وطوال أبريل ١٨٦٥ علقت كل الصحف الأسبانية على سقوط الحكومة الجنوبية ، في حين حاولت الصحف الليبرالية طمئنت الشعب الأسباني بأن واشنطن لن تستولى على كوبا . وعندما وصلت الأخبار في أواخر أبريل ١٨٦٥ بسقوط ريتشموند ، دعا عديد من المسؤولين الحكوميين ، بما فيهم أودونيل O'Donnell بيري إلى منزله لتهنئته ^(٢) .

1 - James W. Cortada : Op. Cit. , p. 61 .

2 - Simon Barton :Op. Cit. , p. 179 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

ضغطت الولايات المتحدة طوال سنوات الحرب الأهلية على أسبانيا باستمرار حتى لا تعترف أو تدعم الحكومة الكونفدرالية. وعلى الرغم من أن سيوارد لم يكن دائما سعيدا بالسلوك الذي تنتهجه أسبانيا فإنه لم يكن مهتم بها وبحيادها بقدر ما كان مهتم بفرنسا وبريطانيا العظمى ، حيث كان يدرك أن مدريد لا تشكل تهديدا كبيرا على واشنطن مثل باريس ولندن ، وإن كان على قناعة هو والرئيس بأنه لو ضغط عليها من قبل فرنسا أو بريطانيا ؛ فإنها لن تتردد في التدخل أو عرض الوساطة في الحرب الأهلية ، وخصوصا خلال السنة الحاسمة منها عام ١٨٦٢^(١) .

في أواخر مايو ١٨٦٥ أبلغ القنصل البريطاني في مدريد الخارجية الأسبانية بأن لندن سوف تسحب إعلان حيادها مما يعنى عدم الاعتراف بحق الكونفدرالية في التعامل كطرف محارب ، وفي مطلع يونيو من العام نفسه ، طلب بيرى من أسبانيا أن تحذو حذو لندن بالتخلص من حيادها. وكان جون كرامبتون في ٣ يونيو ١٨٦٥ قد أخطر الحكومة الأسبانية بأن لندن تعتبر الحرب الأهلية انتهت . وكانت فرنسا ألغت مرسوم حيادها قبل بضعة أيام في ٣٠ مايو ١٨٦٥ . وأخيرا ، وفي ٥ يونيو ١٨٦٥ ، أصدرت أسبانيا مرسوما بإلغاء إعلان حيادها^(٢) .

أظهرت تصرفات أسبانيا طوال سنوات الحرب الأهلية الأمريكية بأنها لن تتدخل فيها . فقد كان لديها الكثير من المشاكل سواء في الداخل أو في مستعمراتها في سانتو دومينغو ، والمكسيك وكوبا ، مما فرضَ عليها هذه السياسة الحذرة . وبينما تعاطف العديد من الأسبان مع الكونفدرالية الجنوبية ، كانت معظم الإدارات الأسبانية

1 - FRUS(1864) : p. 720 .

2 - Charles J. Esdaile : Op. Cit. , p. 134 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

محايدة ، وبغض النظر عن الميول السياسية لمجلس الوزراء ؛ فقد بيع جزء يسير من المؤن والإمدادات العسكرية إلى كلا الطرفين ، ولم يخرق الحصار إلا حفنة يسيرة من السفن الأسبانية ، كما كانت أغلب زيارات السفن الجنوبية للموانئ الكوبية لأغراض تجارية فقط . وهكذا ، كانت أسبانيا أكثر التزاما بحيادها من كل من فرنسا وبريطانيا العظمى ، ورغم ذلك فقد اعتبرت واشنطن أسبانيا أكثر عداءً من فرنسا وبريطانيا ، على الأقل في بداية الحرب الأهلية .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

- الموقف الروسي من الحرب الأهلية الأمريكية -

مع بداية سبتمبر ١٨٦٣ ، وعندما اهتزت مؤسسة الولايات المتحدة الأمريكية بسبب الحرب الأهلية نتيجة للدعم الأجنبي غير الرسمي للحركة الانفصالية في الجنوب ، والذي تطور إلى محاولة التدخل الرسمي من جانب بريطانيا العظمى وفرنسا بغرض حل الاتحاد السياسي للولايات المتحدة ، وتقسيمه إلى دولتين إحداهما في الشمال وأخرهما في الجنوب ، وقع حادث دراماتيكي مثير جذب انتباه - ليس فقط المؤرخين ، ولكن الرأي العام أيضا - ، تمثل في ظهور سربين من البحرية الروسية قبالة السواحل الأمريكية ، الأول أمام شاطئ سان فرانسيسكو في ١١ سبتمبر ١٨٦٣ ، والثاني بالقرب من نيويورك في ٢٤ سبتمبر ١٨٦٣ من العام نفسه ، مما فسره البعض على أنه تصريح رسمي وعملي برفض روسيا القيصرية الاعتراف بالكونفدرالية بل ورفض التدخل الأوروبي لمساعدتها للخروج على الاتحاد الأمريكي^(١) .

وعلى ذلك فقد كان موقف روسيا القيصرية واضح تجاه الحرب الأهلية منذ اللحظة الأولى للازمة الأمريكية ، ولتفسير ذلك الموقف يجب على الباحث أن يحدد العوامل الرئيسة الحاكمة والموجهة لهذا الموقف ، خاصة وأن العلاقات بين واشنطن وموسكو لم تكن بالعمق الذي يدفعها لاتخاذ هذا الموقف المتشدد تجاه قضية انفصال الجنوب ، ولتوضيح ذلك يجب إلقاء الضوء على تلك العلاقات - بشئ من الإيجاز قبل الحرب الأهلية^(٢) .

1 - Frank A. Golder : The Russian Fleet and the Civil War , the American Historical Review, XX , 1915 , p. 801 .

2 - F. L. Schuman : Smerican Policy towards Ruesia since 1917 , New York, 1928 , pp. 19-20.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

تعود العلاقات الروسية الأمريكية إلى أواسط القرن السابع عشر عندما بدأ التجار الروس في ذلك الوقت بممارسة التجارة في أراضي أمريكا الشمالية وجزر المحيط الهادئ وشبه جزيرة ألاسكا وفي أراضي ولايات كاليفورنيا وأوريغون وواشنطن الحالية ، وأسسوا مراكز سكنية ومدنا خاصة بهم أطلق عليها اسم " أمريكا الروسية". وفي عام ١٧٩٩ شيد الكسندر بارانوف رئيس الجاليات الروسية في أمريكا حصنا على جزيرة أرخبيل الكسندر وبنى إلى جانبه مدينة نوفوارخانغسك - مدينة سيتكا حاليا- التي أصبحت في عام ١٨٠٨ عاصمة المستوطنات الروسية في القارة الأمريكية ^(١) .

وقد جرى أول اتصال روسي - أمريكي على أرفع مستوى حين التقى القيصر بطرس الأكبر مع وليام بين مؤسس المستوطنة البريطانية في بنسلفانيا في عام ١٦٩٨ والذي يعتبر في الواقع احد مؤسسي الدولة التي أصبحت فيما بعد الولايات المتحدة الأمريكية ، وساعدت روسيا الولايات المتحدة في الحصول على استقلالها حين رفضت تقديم المعونة العسكرية إلى بريطانيا لإخماد الانتفاضة التي اندلعت في عام ١٧٧٥ في المستعمرات البريطانية الثلاثة عشر وأعلنت حيادها لاحقا ، وجرى تبادل السفراء بين الدولتين في عام ١٨٠٩ . وكان الشاغل الرئيسي للسفراء هو معالجة القضايا المتعلقة بالاساكا والممتلكات الروسية الأخرى في أمريكا والتي تم بيعها في عام ١٨٦٧ إلى الولايات المتحدة ^(٢) . وفي عام ١٨٣٢ عقد بين الدولتين معاهدة ثنائية لتنمية العلاقات التجارية بينهما تضمنت بند الدولة الأولى بالرعاية ،

1 - Howard Jones. Union in Peril , Chapel Hill, NC: The University of North Carolina Press, 1992 , p. 22 .

2 - George C. Herring : From Colony TO Superpower U.S. Foreign Relations since 1776 , Oxford University Press , New York , 2008 , p. 136 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وخلال الفترة (١٨٤٢ - ١٨٥١) كان المهندسون الأمريكيون المستشارين الرئيسيين لمد طريق السكك الحديدية بين موسكو وبطرسبورغ . وشارك الخبراء الأمريكيون في مد أولى خطوط التلغراف في روسيا ^(١) .

يمكن تحديد عوامل التقارب الأمريكي الروسي أولا وقبل كل شيء ، بالموقف الحاكم المسيطر على السياسة العالمية من قبل بريطانيا العظمى مع بداية القرن التاسع عشر ، وبالنشاط غير العادي للدبلوماسية البريطانية في اتجاه إضعاف معظم منافسيه . فبعد تدمير فرنسا الثورية ونابليون الأول، كان دور روسيا ، حيث وضعت حرب القرم ^(٢) حداً لكابوس رجحان روسيا في الشرق الأدنى ^(٣) . وعندما بدأ

1 - Harold Hyman : Heard Round the World , New York , Alfred A. Knopf , 1969 , p. 132 .

٢ - قامت حرب القرم بين الإمبراطورية الروسية والدولة العثمانية في ٤ أكتوبر من عام ١٨٥٣ ، واستمرت حتى ١٨٥٦ م. ودخلت بريطانيا وفرنسا الحرب إلى جانب الدولة العثمانية في ١٨٥٤ م التي كان قد أصابها الضعف، ثم لحقتها مملكة سردينيا التي أصبحت فيما بعد (١٨٦١ م) مملكة إيطاليا. وكان أسبابها الأطماع الإقليمية لروسيا على حساب الدولة العثمانية وخاصة في شبه جزيرة القرم التي كانت مسرح المعارك والمواجهات، وانتهت حرب القرم في ٣٠ مارس ١٨٥٦ م بتوقيع اتفاقية باريس وهزيمة الروس هزيمة فادحة. انظر عبد العزيز سليمان نوار: أوروبا منذ الثورة الفرنسية حتى الحرب الفرنسية البروسية (١٧٨٩ - ١٨٧١) ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٢ ، ص ص ٢٧٤ - ٢٩٥ .

٣ - أساءت الهزيمة في حرب القرم إلى سمعة السياسة الخارجية لروسيا ، فهبط دورها في العلاقات الدولية . ولم تعد القيصرية ، وقد حل بها الضعف ، تستطيع تنفيذ مهمة " دركى أوروبا " التي أخذتها على عاتقها بمحض رضاها . وأصبحت روسيا في عزلة سياسية خارجية ، وقد حرمتها معاهدة الصلح المشينة والمرهقة من حق امتلاك أسطول بحرى وحصون على البحر الأسود ، وكانت الحدود الجنوبية لروسيا غير محمية ، ولذلك فإن المحتوى الأساسى لسياسة روسيا الخارجية في نهاية العقد السادس كان النضال من أجل تصفية الشروط المجحفة لمعاهدة صلح باريس . انظر بيوتو ييفانوف ، إيفان فيدوسوف : تاريخ الاتحاد السوفيتى ، ترجمة خيرى الضامن ، دار التقدم ، موسكو ، د. ت ، ص ٣٩٨ .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

التقارب بين فرنسا وروسيا ، وضعت بريطانيا خطة كاملة للقضاء على ذلك التحالف ، حيث بدأ بالمرستون في عقد عدة تحالفات لشن حرب جديدة ضد روسيا .

وللإعداد لحرب القرم بدأت بريطانيا يهيئ الساحة الدولية لها على النحو التالي حيث اقترح : إعادة ألاند وفنلندا Aland and Finland إلى السويد. والتنازل عن بعض المقاطعات الألمانية الروسية على بحر البلطيق إلى بروسيا. وإعادة إحياء المملكة البولندية لتكون حاجز بين ألمانيا وروسيا. على أن تأخذ النمسا كل من اخيا ومولدافيا Wallachia and Moldavia ومصبات نهر الدانوب Danube . وأن يتم تحرير لومبارديا والبندقية من الحكم النمساوي ، وإما أن تصبح دولا مستقلة أو تدمج مع بيدمونت Piedmont . أما شبه جزيرة القرم ، فتنتزع من روسيا ، وتعاد جورجيا Georgia والقرم Crime إلى تركيا ، وأما شركيسيا Circassia فتصبح مستقلة أو مرتبطة بالسلطان مثل Suzerain^(١).

عقب مؤتمر باريس ١٨٥٦م بدأ تقارب فرانكو روسي جديد ثُوِّجَ في عام ١٨٥٩ بموجب اتفاق للمساعدة السياسية المتبادلة وضمان إعادة فحص معاهدات عامي ١٨١٥ و ١٨٥٦ ، حيث رأى ألكسندر غورتشاكوف^(٢) Alexander M.

1 - P. Guedalla , Palmerston , London, 1927 , pp. 360-61 .

٢ - ألكسندر غورتشاكوف، (١٧٩٨ - ١٨٨٣) ولد في ٤ يونيو ١٧٩٨ بمدينة غابسالا بأستونيا في عائلة نبيل عسكرية تحمل لقب الأمير. التحق عام ١٨١١ بمدرسة النبلاء في مدينة تسارسكويه سيلو ، وقد بدأ الأمير الشاب خدمته في وزارة الخارجية وهو في التاسعة عشرة من عمره. وفي عام ١٨١٩ أصبح سكرتير السفارة الروسية في لندن ، وانتقل في عام ١٨٢٧ إلى السفارة الروسية في روما ، في عام ١٨٢٨ تمت إحالته إلى برلين. ثم عاد إلى إيطاليا ليشغل منصب القائم بأعمال السفارة ، وفي عام ١٨٤١ عين سفيراً مفوضاً وفوق العادة في إمارة فيورتمبيرغ الألمانية . وأثناء حرب القرم في عام ١٨٥٤ كان السفير الروسي في فيينا. =

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

Gorchakov - وزير الخارجية الروسي الجديد - أن مهمته الرئيسية هي إلغاء الشروط المهيمنة لمعاهدة باريس التي قضت بتحييد البحر الأسود، إلى جانب استعادة نفوذ روسيا في البلقان. وراهن غورتشاكوف في تحقيق خطته على فرنسا. وتم الاتفاق مع الإمبراطور الفرنسي نابليون الثالث على العمل المشترك في ساحة الشرق الأوسط. ومقابل ذلك تعهدت روسيا بدعم جهود فرنسا في الشؤون الأوروبية، وأصررت الدولتان على منح إمارات الدانوب مزيداً من الاستقلال ودعم الجبل الأسود^(١).

وقد رأت الدبلوماسية البريطانية أن مهمتها الأساسية الجديدة هي القضاء على ذلك التحالف، وأعطت الأزمة البولندية^٢ الوسائل الحقيقية لتحقيق هذا الهدف؛ حيث

= ولعب دوراً كبيراً في الحيلولة دون دخول النمسا في الحرب إلى جانب تركيا ضد روسيا. وفي أعقاب مؤتمر باريس ١٨٥٦ أصبح وزير الخارجية، وفي عام ١٨٦٢ أصبح نائباً لمستشار الإمبراطور أو بالأحرى نائباً لرئيس الوزراء الروسي. وفي عام ١٨٨٢ قدم استقالة من منصب وزير الخارجية

1 - P. Guedalla , Op. Cit. , p. 361 .

٢ - انتفاضة يناير البولندية ١٨٦٣: كانت ثورة عارمة في الكومنولث البولندي اللتواني - الآن بولندا وليتوانيا وبلاروسيا ولاتفيا وأجزاء من أوكرانيا وروسيا الغربية - ضد الإمبراطورية الروسية. وبدأت في ٢٢ يناير ١٨٦٣ وانتهت في آخر المواجهات حين قبض على المنتفضين في عام ١٨٦٥، بدأت الانتفاضة كاحتجاج عادي للشباب البولندي ضد الخدمة الإجبارية في الجيش الإمبراطوري الروسي ثم انضم إليها كبار الضباط البولنديين-اللتوانيين وعدة قادة سياسيين. وقد أجبر المتظاهرون على استخدام تقنيات وتكتيكات حرب العصابات بسبب قلة الدعم الخارجي. فشل المتظاهرون في الفوز بأي انتصارات عسكرية كبرى، أو احتلال أي من المدن الكبرى أو الحصون العسكرية، لكنها خففت من وقع تأثير قرار القيصر بإلغاء القنانة =

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

كانت سنوات ١٨٦٠ و ١٨٦١ عاصفة في بولندا الروسية ، ففي ربيع عام ١٨٦١ اضطر المسئولين الروس إلى الفرار من أماكن خدمتهم . وفي مايو من العام نفسه تم قمع الثورة ، وفي أكتوبر ١٨٦١ تم فرض الحصار على وارسو؛ وخلال أبريل ومايو ١٨٦٢ ، تحسنت الأوضاع بعض الشيء مع مسعى الإدارة الليبرالية الجديدة برئاسة الدوق قسطنطين الكبير ، ولكن في ٢٢ يناير ١٨٦٣ اندلعت الانتفاضة في وارسو مرة أخرى . وبعد يومين تم فرض الحصار على كل بولندا ؛ وخلال شهرين عمت الانتفاضة البلاد بأكملها، وطلبت لندن التدخل الدبلوماسي الإيجابي في الموقف (١) .

ولما كانت بولندا تعتمد في ثوراتها السابقة ضد كل من روسيا وبروسيا على الدعم السياسي الفرنسي فلم يكن في وسع باريس التنصل أو التكر لها ، وفي منتصف أبريل ١٨٦٣ ، تم الترتيب لإيفاد بعثة دبلوماسية أوروبية إلى بطرسبرج ، وبذلك حققت الدبلوماسية البريطانية مهمتها الأولى بنجاح تام ، حيث أصبح الفاصل بين باريس وسان بطرسبرج حقيقة واقعة . وبذلك وجدت روسيا نفسها تواجه - مثل الولايات المتحدة وفي العام نفسه - خطر تمرد ثوري معقد قد يؤدي في المستقبل القريب إلى التدخل المسلح من قبل بريطانيا العظمى وفرنسا ، وكانت الثورة البولندية

= في روسيا ، وقد تم قمع الثورة بشدة وفي أعقابها ظهرت عمليات انتقامية شديدة ضد المتظاهرين، مثل عمليات الإعدام العلنية والإبعاد القسري إلى سيبيريا.

PV Lyashchenko : History of the National Economy of Russia , 1949 , p. 390.

1 - E. A. Adamov : Russia and the United States at the Time of the Civil War , The Journal of Modern History, Vol. 2, No. 4 ,1930, pp. 586 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

— من وجهة النظر الروسية — على نفس نمط التمرد الأمريكي المدعوم بكل الطرق المعنوية والمادية من قبل الدبلوماسية البريطانية والفرنسية^(١) .

وجنبا إلى جنب مع محاولتها لتدمير التحالف الفرنسي الروسي حاولت بريطانيا كسر الارتباط الروسي - الأمريكي أيضا ؛ فقامت بدعوة الولايات المتحدة للمشاركة مع الدول الغربية في المسألة البولندية . على أية حال رفضت حكومة واشنطن ، بشكل حاسم ، الاقتراح الانجلو فرنسي ، كما كانت الحكومة الروسية قد رفضت ، من قبل ، الاقتراح الفرنسي البريطاني الداعي إلى قبول المشاركة في التدخل الدبلوماسي في النزاع بين الجنوب والشمال الأمريكي^(٢) .

وهكذا وضعت الدبلوماسية البريطانية الولايات المتحدة في موقع مشابه لروسيا ؛ ففي ربيع عام ١٨٦٠ كتب القنصل البريطاني في الولايات الجنوبية بأن الجنوب الأمريكي يتوقع دعم لندن له منذ بداية توتر العلاقات مع الشمال حول نتائج انتخابات الرئاسة الأمريكية . ومن ناحية أخرى ، اعتقد سيوارد بأنه من الضروري أن تحتوى البيانات الاتحادية العامة العلنية تحذيراً للجنوب من الاستعانة بالقوى الخارجية ، وكذا تحذير حكومة بريطانيا العظمى من التدخل في الشؤون الداخلية الأمريكية . ورغم ذلك فمع بداية عام ١٨٦١ حاول كل من لورد ليون - الوزير البريطاني - ومرسييه - الوزير الفرنسي - الضغط على الشمال لقبول وساطة بريطانيا العظمى وفرنسا وروسيا كأطراف محايدة^(٣) .

1 - Belle Becker Sideman , Lillian Friedman, *Europe Looks at the Civil War* , New York: The Orion Press. 1960 , p. 133 .

2 - E. A. Adamov : Op. Cit , p. 587 .

3- Adams, *Great Britain and the American Civil War*, p. 36-57.

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وقد اعتبرت الحكومة البريطانية ، واللورد ليون ، قبول الشمال لهذا الاقتراح من شأنه ضمان فصل الجنوب نهائيا عن الاتحاد الأمريكى . وكانت واشنطن تدرك ذلك ، حيث كان سيوارد يدرك أبعاد المؤامرة الأنجلو فرنسية التى تخفى فى مضمونها التدخل فى الأزمة ؛ وكتب اللورد ليون إلى لندن يصف سيوارد بأنه شخص خبيث وخطير جدا فى تكوين الحكومة الاتحادية ، وقد أغضب بالمرستون اكتشاف مؤامراته ، حيث أخبر روسل بأنه " ليس من المستبعد أن تجلب غطرسة وحماسة السيد سيوارد الصراع معنا " (١) .

كانت قوة لندن العسكرية تتمركز فى مؤخرة الشمال ، وهكذا بدأ سيورد يهدد كندا ، ويبدو أن الحكومة البريطانية كانت تخشى ضياع الفرصة المواتية لإنجاز برنامجها فيما يتعلق بأمريكا الشمالية . حيث وصف بالمرستون هذا البرنامج كما فعل مع روسيا ، فى رسالة إلى روسل أكد فيها على أن الشمال من المحتمل أن يفشل فى إخضاع الجنوب، وأنه على يقين من أن تأسيس الاتحاد الجنوبي كدولة مستقلة ، سيوفر سوقا واسعة شاملة وقيمة للصناعات البريطانية (٢) .

وهكذا كانت لندن تنتظر فقط أول نجاح حاسم للجنوب الكونفدرالى من أجل الاعتراف به ، ودل ذلك عندما حاولت واشنطن الضغط على لندن فى ٢٨ فبراير ١٨٦٣ لسحب حيادها واعترافها بحق المحاربين للجنوب ، فرد روسل على دالاس - الوزير الأمريكى فى لندن - بأن الحكومة البريطانية لا يمكنها " إعطاء تعهد دائم بذلك ، خاصة وأن المستقبل غير مضمون العواقب " . وقد نشر هذا الرد فى واشنطن، وبطبيعة الحال ، اعتبره الرأي العام تحرك عدائى بشكل صريح من قبل بريطانيا العظمى (٣) .

1- D. P. Crook : op. cit. , 152 .

2 - Guedalla, op. cit., p. 427.

3- D. P. Crook : op. cit. , 163 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

كانت السياسة البريطانية فيما يتعلق بكل من الولايات المتحدة وروسيا في تناقض واضح ، وقد نشأ ذلك التناقض عن القلق الذي اشتعل في لندن تجاه حليفها الخاص - نابليون الثالث - حيث أعربت عن رغبتها في مساعدته ، لسحق كل من روسيا والولايات المتحدة ، ولكنها في الوقت نفسه كانت لا ترغب في حصوله على مكاسب كبرى عن طريق دعمها له . وفي ضوء العلاقات الوثيقة بين روسيا وبروسيا في مجال الشؤون البولندية ، وبموجب اتفاق ٨ فبراير ١٨٦٣ ، سيكون الصراع العسكري مع روسيا في حد ذاته ينطوي على - حتى دون مشاركة النمسا - صدام بين فرنسا وبروسيا ^(١) .

اعتبرت مشاركة بريطانيا في الحرب ضد روسيا إلى جانب فرنسا - حتى مع مساعدة من النمسا لهما - من قبل الملكة فيكتوريا ووزراءها بمثابة كارثة كبرى من وجهة نظر المصالح البريطانية . لقد كان بالمرستون مقتنع تماما انه " مع الوضع الحالي للجيش البروسي.... فإن أية مواجهة جدية بينه وبين فرنسا ستكون أقل كارثية عليه من معركة جينا ^(٢) battle of Jena " . وهكذا كان هناك تناقض كبير

1 - George C. Herring : Op. Cit. , p. 176 .

٢ - كان فريدريك وليام الثالث ملك بروسيا مستعدا للحرب ضد نابليون بونابرت بعد توقيعه تحالف سري مع روسيا في يوليو ١٨٠٦ ، وفي ١٤ أكتوبر ١٨٠٦ وقع الصدام بين قوات نابليون الأول وفريدريك وليام الثالث ، وفي تلك المعركة حطم نابليون الجيش البروسي الذي عفا عليه الزمان والموروث منذ عهد فريدريك الثاني الكبير ، وانتهت المعركة بهزيمة قاسية ومنذ ذلك الوقت خضعت مملكة بروسيا إلى الإمبراطورية الفرنسية حتى عام ١٨١٢ . انظر مفيد الزيدى : موسوعة تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، ج ٣ ، دار أسامة للنشر والتوزيع ، عمان ، ٢٠٠٤ ، ص ٦٨٤ ، وانظر أيضا عبد العظيم رمضان : تاريخ أوروبا في العصر الحديث ، ج ١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٧ ، ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

في الدبلوماسية البريطانية ، التي كانت تشجع البولنديين على الثورة ، وفي الوقت نفسه ترفض تقديم المساعدة الفعلية لهم ليس فقط من قبلها ولكن أيضا من قبل فرنسا ، ونتيجة لذلك كان لدى ألكسندر م . غورتشاكوف - وزير الخارجية الروسي - القدرة على رفض طلب روسل بشدة في ٢ مارس ١٨٦٣ ، حول حق البولنديين في الدستور والعفو العام عنهم ^(١) .

وفي ١٤ مارس ١٨٦٣ قابل الإمبراطور الكسندر الثاني السفير البريطاني ، اللورد نابيير ، الذي أخبر القيصر بأن بريطانيا العظمى البروتستانتية وفرنسا الكاثوليكية وحدتها المصالح الدينية والمادية - مثل القيصر الروسي والملك البروسي - مع المسألة البولندية ، وأن هناك مظاهرات مؤيدة للبولنديين من قبل - حزب الويجز - ممثلي اليمينيون Whigs ، وعلى رأسهم روسل . ولذلك رتبت لندن مع باريس وفيينا ، لإرسال وفد جديد إلى سان بطرسبرج في أبريل ١٨٦٣ ، لطرح موضوع الدستور البولندي من جديد ، فرفض القيصر رفضا قاطعا وحاسم وأكثر جرأة من الرد السابق . مما أدى إلى تفاقم العلاقات العدائية بين فرنسا وروسيا ^(٢) .

وفي ١٣ مايو ١٨٦٣ كتب اللورد نابيير ^(٣) Lord Napier إلى لندن بأن " الثورة تنشر في بولندا على أمل التدخل الخارجي . وإذا كانت الحكومة البريطانية لا

1 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians , Westport, CT: Greenwood Press , 1952 , p. 121 .

2 - Howard Jones : : Op. Cit. , p. 132

٣ - فرانسيس نابيير ، Francis Napier (١٥ سبتمبر ١٨١٩ - ١٩ ديسمبر ١٨٩٨) اللورد نابيير العاشر 10th Lord Napier ، وعمل كدبلوماسي في أماكن ، فقد شغل منصب الوزير البريطاني إلى الولايات المتحدة (١٨٥٧ - ١٨٥٩) ، وإلى هولندا (١٨٥٩ - ١٨٦٠) ، وإلى روسيا (١٨٦١ - ١٨٦٤) ، وإلى بروسيا (١٨٦٤ - ١٨٦٦) وبصفته حاكم مدراس ١٨٦٦ - ١٨٧٢ . وأخيرا نائب الملك في الهند من فبراير إلى مايو ١٨٧٢ ، وتوفي في فلورنسا ، بإيطاليا في ١٨ ديسمبر ١٨٩٨ .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

تريد القتال ، فيجب أن يعلم بذلك ، لوقف الخسائر البشرية والمعاناة المصاحبة لذلك ، فالثورة غير المدعومة لا يمكنها أن تنجح " ، وفي الوقت نفسه كتبت اللورد ليون الشيء نفسه - حرفياً - ، " إذا كان سفك الدماء والمعاناة في الولايات المتحدة ستسعد لندن لا أكثر ولا أقل مثل إراقة الدماء والمعاناة في أوروبا الشرقية " . وفي ٢٧ يونيو ١٨٦٣ كان الإعلان عن مسيرة ثلاثية جديدة إلى سان بطرسبرغ ، وكانت النتيجة الوحيدة لهذا لإعلان هي موافقة روسيا على مناقشة المسألة البولندية مع القوى المجاورة - بروسيا والنمسا - فقط ، واستمرت المناقشات الهادئة عدة أشهر ، حتى نهاية أكتوبر ١٨٦٣ ، وكانت تهدف في الأساس تجنب خطر اشتعال الحرب في أوروبا. ولتسوية الموقف بفعالية أكثر اقترح نابليون الثالث أن يبت في الخلاف بواسطة مؤتمر أوروبي ينظر في المسألة البولندية وفي جميع الشؤون الأوروبية ، وكذلك معاهدات عام ١٨١٥. فطالب غورتشاكوف أيضا مراجعة معاهدة باريس ١٨٥٦. ولم تستطيع لندن رفض ذلك ، وهكذا تقرر مصير البولنديين ضمان اتفاق للسلام في أوروبا ^(١) .

ويلاحظ أنه أثناء تأزم العلاقات الدولية خلال حرب القرم ، وخلال فترة عزلة روسيا الكاملة ، كان الموقف الرسمي وكذا الرأي العام الأمريكي أكثر الموقف ودية وعطفا نحو بطرسبرج ، وفيما يتعلق بالهجوم المتوقع من قبل الأساطيل البريطانية الفرنسية على ساحل الشرق الأقصى الروسي خلال حرب القرم ، فقد حذر القنصل الأمريكي في هونولولو السلطات الروسية ، مما سمح لها باتخاذ تدابير عسكرية في بيتروپافلوفسك Petropavlovsk ، وبذلك تمكنت القوات الروسية المحدودة العدد من صد هجوم أسطول الحلفاء ، مما قضى على محاولة إنزال الحلفاء ^(٢) .

1 - Harold Hyman : Op. Cit. , p. 132 .

2 - Belle Becker Sideman , Lillian Friedman : Op. Cit. , p. 136 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وخلال عامي ١٨٦٠-١٨٦١ كانت روابط الصداقة بين الجمهورية الأمريكية الشمالية والإمبراطورية الروسية تزداد تعزيزاً . وبحلول موعد تنصيب لينكولن رئيساً للولايات المتحدة في مارس ١٨٦١ ، كان إدوارد دي ستويكل ^(١) Edouard de Stoeckl وزير روسيا المفوض في الولايات المتحدة، وكان يعيش في أمريكا منذ عشرون عاماً ، وكان قد أصبح وزيراً مفوضاً لبلاده منذ سبع سنوات ، وقد شهد تطور الأزمة الأمريكية منذ توتر الموقف ثم الانفصال والحرب ، وكان مستاءً جداً من ضعف الكونجرس ، وكانت آراءه الشخصية ضد لينكولن ، حيث انتقد لينه ، كما رأى فيه شخصية ضعيفة مترددة ، جاهلة ، لا تستطيع القيام بواجبات الرئاسة ، وعلى العكس من ذلك فقد رأى في جيفرسون ديفيس ، شخصية قوية تستطيع تولى مهام الرئاسة ^(٢) .

وفي أبريل ١٨٦١ ، تطوع ستويكل ليكون بمثابة وسيط بين ممثلي كلا من الكونفدرالية والاتحادي لحل مشكلة الكونفدرالية سلمياً. وقد رفض وزير الخارجية

١ - إدوارد Andreevich Stoeckl (١٨٠٤ - ١٨٩٢) دبلوماسي روسي معروف بأنه المفوض نيابة عن الحكومة الروسية ببيع ألاسكا إلى الولايات المتحدة ، حيث أصبح في عام ١٨٥٠ قائم بالأعمال في السفارة الروسية بواشنطن ، وفي ١٨٥٤ أصبح السفير المفوض ، وتزوج امرأة أمريكية، هي إيسا هاوارد ، وقد أسس Stoeckl علاقات صداقة قوية مع العديد من المسؤولين الأمريكيين والسياسيين، منهم عضو مجلس الشيوخ ووزير الخارجية وليام إتش . سيوارد، وهو الذي تفاوض معه بعد ذلك على شراء ألاسكا ، وكان Stoeckl هو الذي دعى إلى بيع ألاسكا (المعروف بأمريكا الروسية) إلى الولايات المتحدة ، ومات في باريس في ٢٦ يناير ١٨٩٢ .

2 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians , Westport, CT: Greenwood Press , 1952 , p. 121 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وليام سيوارد مشاركته في الوساطة ، حيث رأى أنه يؤيد ويدعم الكونفدرالية بإخلاص . مع ملاحظة هنا أن ستويكل لم يكن في ذلك يمثل وجهة نظر بلاده وإنما بصفة شخصية ^(١) .

أما عن التمثيل الدبلوماسي الأمريكي في روسيا ؛ فعقب اشتعال الحرب الأهلية الأمريكية تم تعيين كاسيوس كلاي مارسيلو ^(٢) Cassius Marcellus Clay سفيراً مفوض عن الحكومة الاتحادية في سان بطرسبرج وفي رسالة من سيوارد وزير الخارجية إلى السيد كلاي ٦ مايو ١٨٦١ " الأمم ، مثل الأفراد ، له ثلاث حاجات بارزة ، أولها الحرية، وثانيهما الرخاء، وثالثهما الأصدقاء ، وقد استطعت الولايات المتحدة في وقت مبكر تحقيق العنصران الأولين من خلال الشجاعة والمشاريع الاقتصادية . ولكن ، على الرغم من أنها دائماً ما تمارس الاعتدال ، فإنها كانت بطيئة في كسب الأصدقاء ، وتمثل روسيا حالة استثنائية في ذلك ، ويمكن تفسير ذلك

1 - FRUS(1861) 1: p. 244.

٢ - كاسيوس كلاي مارسيلو (١٩ أكتوبر ١٨١٠ -- ٢٢ يوليو ١٩٠٣) ، الملقب بـ "أسد القاعة الأبيض" ، وهو من مقاطعة ماديسون كنتاكي ، أرستقراطي جنوبي قاد حملة لمكافحة الرق . وهو نجل واحدة من أغنى أسر ملاك الأراضي والمستعبدين في ولاية كنتاكي. عمل كلاي على تحرير العبيد ، سواء كممثل عضو النواب عن كنتاكي وعضو في وقت مبكر من الحزب الجمهوري ، وعقب اشتعال الحرب الأهلية رشحه لينكولن ليكون سفيراً لدى إسبانيا في أبريل ١٨٦١ فرفض الكونجرس ، وبدلاً من ذلك ، أصبح سفيراً في سان بطرسبرج ، حيث شهد مرسوم القيصر التحرر. يذكر أن الولايات المتحدة لقبول اللجنة بوصفها اللواء من لينكولن ، كلاي رفض علناً على قبول ما لم سيوقع لينكولن إعلان تحرير العبيد. ورحل كلاي نتيجة لتأخر إعلان تحرير العبيد ، وبعد عودة كلاي إلى الولايات المتحدة أصدر لنكولن إعلان ، عاد إلى روسيا في كلاي ١٨٦٣ وبقي حتى ١٨٦٩. كان لديه نفوذ في مفاوضات لشراء ألاسكا ، وتوفي كاسيوس كلاي في منزله في ٢٢ يوليو ١٩٠٣

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

بأن روسيا، مثل الولايات المتحدة، تعمل على تحسين وتوسيع إمبراطوريتها نحو الشرق ، في حين كانت الولايات المتحدة تتوسع غربا ، وبالتالي ، لم يحدث بينهما أى تنافس أو صراع . فقد كان كل منها يحمل الحضارة إلى مناطق جديدة ^(١) .

وقد طمأن صاحب الجلالة الإمبراطوري كل من الرئيس وشعب الولايات المتحدة على صداقة روسيا ، كما تابعت واشنطن بالإعجاب والعطف ، الجهود العظيمة والإنسانية المبذولة في الآونة الأخيرة لتحسين حال الإمبراطورية الروسية عن طريق توسيع نطاق التلغراف والسكك الحديدية، وتحرير الأقنان . وذلك يجعل من واجبك العمل على تنشيط التجارة بين البلدين ، وزيادة حجمها . فروسيا قادرة على تلقي القطن والتبغ منا بكميات أكبر بكثير مما كنا نرسل لها سابقا ، وعلى الرغم من أن روسيا تنتج التبغ ، ولكنه ليس من نوعية عالية الجودة مثل المنتج فى الولايات المتحدة ، حيث تستهلك روسيا من التبغ كميات أكثر من أي دولة أخرى . ويمكننا أن نحصل فى المقابل منها على كميات كبيرة من القنب والكتان والشحم، والمنتجات الأخرى ^(٢) .

وكان من الأولويات التى أوكلت إلى كلاى منع مفوضى الكونفدرالية من الحصول على مساعدة أو اعتراف الحكومة الروسية على الرغم من الموقف المعلن لسان بطرسبرج ، فقد أوصى سيوارد كلاى بذلك ، حيث أشار فى رسالته إلى " أن الحزب المتمرد فى الولايات المتحدة كان لمدة تقارب الأربعين عاما ، وحتى الرابع من مارس ١٨٦١ ، كان المهيمن على إدارة هذه البلاد . ومن ثم فإن له الكثير من

1 - FRUS(1861) : p. 454 .

2 - FRUS(1861) : p. 455 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

الأصدقاء والمعارف في أماكن السلطة العالية ، وله اتصالات طويلة مع الدول الأجنبية ، والوزير المفوض السابق لروسيا عاد ليكون حاكم لكارولينا الجنوبية ، وقد يحاول وكلاء الكونفدرالية تقديم أنفسهم إلى سان بطرسبرغ - إلى حكومة صاحب الجلالة الإمبراطورية - ، وقبل منحهم جلسة استماع سوف تلتقى بالإمبراطور ، وسوف يسألك: ما عن سبب تلك الثورة؟ ما هو هدفه؟ لماذا لا تقاوم الحكومة ذلك؟ ما هو الوضع الحالي للثورة ، وما فرصه نجاحها؟ وما هي النتائج المحتملة لنجاحها ، أو فشلها؟ وأخيرا ، ماذا عن رغبة الرئيس أو ما يتوقعه من جلالة الإمبراطوري في هذا الشأن ؟ ، والرئيس لن ينسى ، ولن سيسمح بالتهاون في هذا الشأن ، فيجب أن تؤكد للقيصر بأن السبب الحقيقي والمباشر ، هو محاولة الحكومة الاتحادية إلغاء الرق " (١) .

وفي ٩ يناير ١٨٦٢ ، وجّه غورتشاكوف البارون إدوارد دي ستويكل - القنصل الروسي في واشنطن - للقاء سيوارد للتعبير عن شعور القيصر الودى تجاه الأمة الأمريكية ، التي تستحق الامتنان من جميع الحكومات المهتمة بالبحار ، حيث حافظت على السلام وسيادة القانون بقوة في العلاقات الدولية ، وأجاب سيوارد في ١٨ فبراير ١٨٦٢ - بتوجيه من الرئيس - برسالة وجهها إلى ستويكل أعرب فيها بالمثل عن شعور حكومة واشنطن تجاه "صديق قديم نزيهة " ، والأمل في أن تقوم العلاقات المستقبلية بينهما " على الصداقة والثقة المتبادلة بين نظمي جمهوري غربي ونظام ملكي عظيم ، مما يجلب الخير للشرق والغرب على حد سواء ، ومما يعطى ضمانات جديدة وقوية للسلام والحرية لجميع الأمم " (٢) .

1 - FRUS(1861) : p. 456 .

2 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians :Op. Cit. , p. 125 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

يرى البعض صعوبة فهم كيفية تتوافق دولة ذات مؤسسات جمهورية كبرى مثل الولايات المتحدة مع دولة ذات نظام ملكي استبدادي مثل النظام القيصرى الروسى ، حتى ولو كانت الأخيرة تمر بعصر ما سمي بـ "عصر الإصلاحات الكبرى" . فقد اضطر القيصر الروسى ، ومستشاروه فى السلك الدبلوماسى البت فى مشكلة صعبة للغاية بالنسبة لهم ، لتبرر نظرتهم الودية الخاصة تجاه واشنطن ، وهو ما يعنى التعارض من وجهة النظر الروسية الرسمية المعارضة للحكومات الديمقراطية . ومع ذلك ، فقد فهمت الدبلوماسية القيصرية كيفية التغلب على هذا الاختلاف ، مما جعلها تميز بوضوح بين الأمة الأمريكية وأهميتها فى السياسة الدولية ، من ناحية ، وبين بنيتها وهيكلها السياسى الداخلى ، وشكل حكومته الجمهورى من ناحية أخرى ، وكانت تلك أحد أهم الانجازات والنجاحات التى حققها ستويكل خلال مهمته فى واشنطن^(١) .

وفى عدة رسائل خلال الفترة (١٢ - ٢٤ فبراير ١٨٦٢) قارن القنصل الروسى بين النمو الاقتصادى الرائع للولايات المتحدة وتراجع مؤسساتها الجمهورية بعد تقسيم الاتحاد ، حيث رأى فى الحرب بين الشمال والجنوب برهان مباشر على إفلاس تلك المؤسسات. وأن التقدم الاقتصادى - وفقاً لرأيه - ولم يكن بسبب البنية الجمهورية ، وعلى الرغم أنه كان فاكهته الوحيدة ، وأنه نتيجة للصراع بين السياسيين الطموحين فإن الخلاف بين الشمال والجنوب لن يحسم بسرعة وبسهولة عن طريق اتفاق ودي ، وأن الغوغائية تزداد ويشجع عليها المحرضين فى كلا المعسكرين . وكتب القنصل الروسى قائلاً :

1 - George C. Herring : Op. Cit. , p. 178 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

"وقد علمتنا تجربة السنوات الأخيرة كيف أن الاقتراع العام في الولايات المتحدة والذي تقوم عليه الديمقراطية ، يحشد خلاله السياسيين أنصارهم بكل الطرق سواء بقوة الفساد ، أو المشاعر أو إغراء السكان ، مما يؤدي إلى السيطرة المطلقة على الانتخابات. وهكذا جاء إلى السلطة الرجال الذين يحكمون البلاد الآن . وهناك بالتأكيد من بينها شرفاء - وفي الصف الأول أضع الرئيس لينكولن - لكنهم قلة وضعفاء لا يستطيعون مقاومة هيمنة الديماغوجيين الذين يقودون الأحداث ، وقد أثبتت الأحداث أن هؤلاء الرجال قادرون . وإذا نظرنا للأسباب التي أدت إلى الثورة ، من المدهش أن نجد كم كانت عقيمة . فهي ليست مسألة إلغاء الرق : السؤال لم يكن هل سيسمح بالرق أم لا في أراضي غير مأهولة تقريبا في نيو مكسيكو. فلم يكن أسهل من الاتفاق على ذلك ، ولكن الرجال الذين يميلون إلى العنف شكلوا الغالبية العظمى في الكونجرس " .

وفي نهاية تقريره أعرب ستويل عن شكه في نجاح الشمال بعد إخماده للثورة في إدخال الجنوب في طاعته عن طريق الحفاظ على الهيكل الجمهوري ، وأنه على الهيئات التشريعية الاتحادية ضخ كميات هائلة من الاستثمارات إلى تلك البلاد لإخراجها من الحالة التي يرثى لها خلال تسعة أو عشرة أشهر بعد انتهاء الحرب ، وهكذا بالكاد قد تتعافى من حالة الذعر المالي الكاملة ، وأشار أيضا إلى أن " الحركات الثورية كانت دائما ما تجد المحرض لها ؛ فالدعم الأمريكي الأخلاقي للديمقراطية والمساعدات المادية في كثير من الأحيان كانت المحرض للثورات ، ومع تدهور النظام الديمقراطي في الولايات المتحدة الآن ؛ فإنها ستفقد أحد أهم دعائمها الرئيسية ، وفي هذا الصدد نأمل أن تكون الثورة الأمريكية درسا مفيدا للفوضويين وأصحاب النزعات الديمقراطية في أوروبا ، ولكن من ناحية أخرى ، فإن الفوضى في

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

الولايات المتحدة لها قوة وهذا هو الحدث الذي نأسف له .. ومع ذلك، فإن الأمة الأمريكية لابد أنها ستستعيد كثيرا من حيوية بعد انتهاء تلك العاصفة الثورية " (١) .

ورد غورتشاكوف - وزير الخارجية الروسي - على ذلك التقرير في ٢٤ فبراير / ٨ مارس ١٨٦٢ (٢) بالشكر والاستحسان الكامل على النشاط والجهد الكبير الذي بذله القنصل مع موافقته الكاملة على ما جاء في تحليله للموقف . أعرب الوزير عن أمله - رغم الصعوبات - بأن تخرج الحكومة الاتحادية منتصرة من هذا النضال في النهاية ، وأشار إلى أن الحكومة الروسية الرسمية لم تعترف بأى نوع من التقسيم للاتحاد الأمريكى فهناك معسكرين فى دولة واحدة ، ونحن نأسف لرؤية هذه الحرب ، ونريد العدل والمصالحة ، ولكننا فى الوقت نفسه لا نعترف بحكومة للولايات المتحدة غير تلك الموجودة فى واشنطن " (٣) .

على أثر استلام ستويكل تلك الرسالة التقى مع سيوارد لينقل إليه تقييم الموقف الرسمي الذى أحاله إليه غورتشاكوف ، وخلال اللقاء سلمه سيوارد نسخة من التعليمات المرسلة إلى القنصل الأمريكى فى باريس - دايتون - ، ولكن ، بالطبع ، كانت لهجتها تختلف عن المرسلة إلى الإمبراطور نابليون الثالث ، والتي تشير إلى الأضرار التي لحقت بالصناعة الفرنسية بسبب القيود المفروضة على تصدير القطن

1 - Frank A. Golder : Op. Cit. , p. 454 - 464 .

٢ - فى الوقت نفسه أرسل وزير الخارجية الروسي برسالة إلى السفير الأمريكى تايلور بايارد ، جاء فيها : " روسيا كانت فقط على الجانب الخاص بكم منذ البداية وستواصل القيام بذلك . وقبل كل شيء ، نحن نريد إنقاذ الاتحاد الأمريكى كدولة موحدة. ... وسترفض روسيا أى اقتراح للانضمام إلى خطة التدخل .. ، ويمكنك الاعتماد علينا "

3 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians :Op. Cit. , p. 131 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وقد جاء فيها : ١ - أن الحكومة الاتحادية تعتقد بأنها سوف تكون قادرة قريباً على رفع الحصار؟ ، ٢ - بعد فتح الموانئ ، ومزارعي الجنوب ، فإنها توافق على عودة تصدير القطن ، كان البيان يصور مدى التفوق الساحق للقوة المسلحة الاتحادية على مسارح النشاط العسكري، أما عن المخاوف التي أعرب عنها نابليون بالنسبة للمستقبل ، فقد أشار سيوارد إلى أن عناد الجنوب " في مقاومة الحكومة الاتحادية يعود في الأساس إلى أمله في التدخل الأجنبي ، وأنه طالما يعتبره البعض طرف محارب ؛ فإنه لن يتخلى عن هذا أمل " (١) .

أرسلت الوثيقة السابقة إلى غورتشاكوف ، في ٢٥ أبريل و ٦ مارس ١٨٦٢ ، وعلق عليها ستويكل باعترافه بالتفوق العسكري الكامل ونجاح الشمال الذي لا مفر منه ، ولكن في الوقت نفسه شكك بأن التطرف مع الجنوب قد لا يسمح بعودة الحياة السياسية بسرعة فيه إلى مسارها الطبيعية بعد انتهاء الحرب ، وبالإضافة لذلك ، اشتكى من أن الانقطاع الكامل بالاتصال مع الجنوب مما جعله جاهلاً بما يدور حوله ، واضطراره القسري لاستخدام مصادر معلومات إنجليزية وفرنسية مشكوك فيها .

وفي أكتوبر ١٨٦٢ ، قام القنصل الأمريكي في بطرسبرج بايارد تايلور (٢) Bayard Taylor بتسليم رسالة من سيوارد إلى غورتشاكوف كرسالة شخصية من الرئيس إلى القيصر ، وخلال اللقاء جرت محادثات مثيرة تم نشر جزء من الحوار

1 - FRUS(1862) : p. 856 .

٢ - بايارد تايلور (١١ يناير ١٨٢٥ - ١٩ ديسمبر ١٨٧٨) ، شاعر وناقد أدبي ومؤلف سفر وودبوماسي أمريكي ، أصبح وزيراً للمفوضية في بطرسبرغ ١٨٦٢ ، وفي عام ١٨٦٣ أصبح القائم بالأعمال في العاصمة الروسية ، وفي يونيو ١٨٧٨ أصبح وزير الولايات المتحدة في برلين ، وتوفي هناك في ١٩ ديسمبر ١٨٧٨ .

Paul Wermuth : Bayard Taylor (Twayne's United States authors series) , New York: Twayne Publishers , 1973 , pp. 12- 23 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

بأمر من الكونغرس في نوفمبر وديسمبر ١٨٦٢، وكان أبرز ما جاء في الاجتماع الملاحظة السريعة التي أبدتها الوزيرة الروسية بأن الحالة في الولايات المتحدة تسوء بشكل كبير ، ولكن فرص الحفاظ على الاتحاد تنمو بشكل أكبر ، وسأله هل يمكن إيجاد ترتيبات لأسس للمصالحة قبل استنفاد قوة الطرفين التي قد تستغرق سنوات عديدة قادمة ، فرد تايلور بأنه حصل على تأكيدات من واشنطن على أن النصر في المستقبل القريب ^(١).

وأضاف غورتشاكوف قائلا بأن الغضب يبدو أنه يترك كلا الجانبين ، مما قد يؤدي في النهاية إلى نمو العداوات واستمرارها على نطاق أوسع لفترة طويلة بين الطرفين ، كما أن أمل إعادة لمّ الشمل يتناقص بشكل خطير ، وأتمنى لكم للتأثير على حكومتكم بالنظر في هذا الموضوع ، وعلى نحو إضافي يجب أن تكون حريصة على ضرورة اعتماد بعض الوسائل التي من شأنه منع الانقسام الذي يبدو الآن أمرا حتما .

أجاب تايلور بأن حكومة واشنطن لا يمكنها "بدون العار والخراب، قبول الشرط الذي يطالب به المتمردين بالانفصال" ، فرد غورتشاكوف " أنت تعرف مشاعر روسيا ! فقد أعلننا عن رغبتنا - قبل أي شيء - في الحفاظ على وحدة الأمة الأمريكية ، كأمة واحدة لا تتجزأ ، وسوف تحافظ روسيا على موقفها عند طرح أية مقترحات للتدخل في الأزمة ؛ فنحن نعتقد بأن التدخل لن يكون جيدا في الوقت الحاضر ، وعند تقديم أية مقترحات لروسيا للمشاركة في التدخل ، فإنها سترفض أية دعوة من هذا القبيل ، فروسيا تحتل نفس الموقف منذ بداية الصراع ، ويمكن

1 - FRUS(1862) : p. 865 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

لحكومة واشنطن الاعتماد عليها في ذلك . لكن نضرع إليكم لتسوية المشاكل ، فلا أستطيع أن أعبر لكم عن مدى عميق قلقنا ، ومدى جدية مخاوفنا " (١) .

مع بداية النصف الثاني من عام ١٨٦٢ انتهى الهدوء الداخلي قصير الأجل في وارسو - التي سبق ذكره - بعد مجيء حكومة الدوق قسطنطين الكبير نيكولايفيتش كنائب الملك هناك ، وعلى الرغم من أن لم يجري انتظار نتائج تطبيق النظام الليبرالي ، فقد تعرضت بطرسبرغ لتهديد التدخل الأوروبي (٢) ، ويفترض كثير من المؤرخين بأن ذلك هو الذي دفع الحكومة الروسية إلى تقسيم أسطولها بوضع جزء منه في المحيط الهادئ ، حيث أشار الأميرال بوبوف A. A. Popov (٣) في عام ١٨٦٢ إلى أن الحرب مع كل من بريطانيا وفرنسا يجعل من الأهمية بمكان ضرب مستعمرتيهما ، وفي هذا الصدد طلب قيام سرب من الأسطول برحلة لتفقد موانئ

1 - FRUS(1862) : p. 868 .

٢ - استطاع وزير الخارجية الأمريكي وليام سيوارد إقناع لينكولن والكونغرس بأن الانتفاضة البولندية تشبه التمرد الكونفدرالية ، ونتيجة لذلك انحازت الولايات المتحدة إلى جانب روسيا مما عطل مشروع المؤتمر الدولي الخاص ببولندا ، والذي كان يمكن أن يؤدي إلى اتخاذ قرار بالدعم العسكري للمتمردين من القوى الأوروبية ، وبذلك استطاعت القوات الروسية سحق الانتفاضة .

٣ - اندريه بوبوف الكساندروفيتش Andrei Alexandrovich Popov : (٢١ سبتمبر ١٨٢١ - ٦ مارس ١٨٩٨) أدميرال في البحرية الروسية ، وتخرج في مدرسة القوات البحرية ، والتحق بالبحرية القيصريّة ، وقاد باخرة خلال حرب القرم وعين مدرباً لإمدادات المدفعية ، وعندما انتهت الحرب عين للإشراف على بناء بواخر البحرية الروسية ، وهو المنصب الذي ظل يشغله على مدى السنوات الثلاثين عاما التالية . وخدم أيضا في المحيط الهادئ ، حيث كان عام ١٨٦٣ قائدا لسرب البحرى الذى وصل إلى سان فرانسيسكو في أكتوبر مع ست سفن من السفن الحربية الروسية في المحيط الهادئ ، وتوفي في روسيا ١٨٩٨ .

http://en.wikipedia.org/wiki/Andrei_Alexandrovich_Popov

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

نصف الكرة الجنوبي ، وذلك لتعرف على مواطن القوة والضعف في تلك المستعمرات ، وتم ذلك في ١٨ يناير ١٨٦٣ ^(١) .

ومع بداية مايو ١٨٦٣ وأثناء عودة بوبوف من نصف الكرة الجنوبي متجها إلى نيكولايفسك Nikolayevsk ، وفي أمور Amur ، تلقي رسالة من بطرسبرغ من وزير البحرية ، ناغورني كاراباخ كرابه ، N. K. Krabbe ، أرسلت إليه على سفينة بريد خاصة في ١٢ أبريل من العام نفسه ، جاء فيها " بأن الوضع السياسي الدولي قلق نتيجة للتمرد البولندي ، وأنه من الضروري اتخاذ تدابير لا غنى عنها لتكون قادرا على تلقي الأخبار المتعلقة باندلاع الحرب ، وذلك لتوجيه سفنك نحو الأماكن الضعيفة للعدو ، لإلحاق أكبر الأضرار له ، وقطع طرق التجارة والاتصالات عليه " . وقد رد بوبوف على وزير البحرية - ردا على هذا التحذير ، " أنه بمساعدة من الله أمل أنه في حالة الحاجة سنكون في وضع يمكننا من إلحاق الكثير من الضرر بالعدو من قبل أساطيلنا ^(٢) .

ومن الملاحظ أن بريطانيا كانت تعتمد في معظم اتصالاتها على التلغراف والبريد. أما سفن الأسطول الروسي فلن تعرف بخبر اندلاع الحرب إلا عن طريق إحدى السفن الروسية ، ومن ثم سيكون الأعداء قادرون على إعاقة أو تدمير السرب الروسي في أي من الموانئ الصينية أو اليابانية، ولذلك قرر الأدميرال الروسي المتمركز بسان فرانسيسكو حيث كانت من وجهة نظره - النقطة الأكثر ملاءمة للمركز ، حيث كانت تجعل سربه على اتصال أسرع وأكثر أمانا مع سان بطرسبرج ^(٣) .

1 - Belle Becker Sideman , Lillian Friedman : Op. Cit. , p. 137 .

2 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians :Op. Cit. , p. 132 .

3 - Belle Becker Sideman , Lillian Friedman : Op. Cit. , p. 137 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وفى ٣ أغسطس ١٨٦٣ كتب بوبوف إلى وزير البحرية من شنغهاي : " لقد اتخذت هذا القرار لأنه المعلومات التي لدى إلى جانب وجهات نظري الخاصة ، تؤكد لى أن منافذ [الشرق الأقصى] غير مواتية للتمركز ، كما أنها لا تحظ بوسيلة اتصال جيدة مع بطرسبرج ، علاوة على ذلك فهي لا توفر أية وسيلة للإصلاح والصيانة التي لا غنى عنها للسرب . وبالتالي في حالة تلقي أخبار الحرب حتى في توقيت جيد قد تنفذ المؤن وتحتاج السفن - التي يعتمد عليها نجاح أنشطتنا - للصيانة وهكذا قد أجد نفسي مضطرا للخروج إلى البحر ليس للتعامل مع العدو ، ولكن للبحث عن المؤن والصيانة " .

وأضاف بوبوف " أنه بالإضافة إلى هذا ، فموانئنا ليست لديها اتصالات بريدية جيدة ، ونتيجة لذلك سأكون مضطرا لترك إحدى السفن في شانغهاي ، ومن المؤكد أن بريطانيا لن يسمح لها بمغادرة الميناء ، في حين ستكون في استطاعت بريطانيا الاستفادة من طريق بريد آخر ، عبر كالكوفا عن طريق التلغراف ، وهو أسرع من السفن الحربية بمراحل ، وبهذه الطريقة سوف يكون لدى الأسطول البريطاني القدرة على تلقي الأوامر قبل نظيره الروسي - على الأقل - بأسبوعين أو ثلاثة. كما أن المستعمرات الإسبانية والبرتغالية والهولندية لا تمثل لنا أي ضمانات مناسبة لنجاح مهمتنا. وكذلك جمهوريات أمريكا الوسطى والجنوبية يبدو أنها تميل إلى التعاون مع العدو ، أما في المكسيك ، فسيكون من السهل على العدو التجسس على سربنا في مراسيلها . وبالتالي فإن موانئ الولايات المتحدة في أمريكا الشمالية هي أفضل الحلول لتمرکزنا " (١) .

1 - E. A. Adamov : Op. Cit. , p. 599 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وهكذا ظل السرب الروسي منذ أكتوبر ١٨٦٣ في المحيط الهادي في مرسى سان فرانسيسكو على أهبة الاستعداد للخروج إلى البحر خلال أربعة وعشرون ساعة، كما ظل على اتصال مستمر بالسرب الأطلسي ومع سان بطرسبرج أيضا من خلال القنصل الروسي في واشنطن ، وبينما كان الأميرال الروسي ينتظر الاشتباك مع العدو، واجهته مهمة خطيرة هي تقرير كيفية التصرف في حال الهجوم على المدينة - التي تعاملت معه بكرم ضيافة كبير - من قبل طرادات الجنوب وخاصة من قبل الألباما" الشهير المسلح بمساعدة بريطانيا . وبخصوص تلك المسألة أستلم بوبوف رسالة وحيدة في ١ مارس ١٨٦٤؛ أعطته حرية التصرف في حالة الضرورة القصوى^(١) .

وقد جاء تلك الرسالة " بأن حكومة القيصر لا تتوقع أي هجوم من قبل المتمردين على المعاقل الساحلية الشمالية ، ومن ثم فإن سان فرانسيسكو غير معرضة للخطر من قبل أنشطة القراصنة ، وحتى في حال هجومهم على الحصون فإن من واجب سعادتك الحفاظ على الحياد التام . أما إذا اجتياح القراصنة الحصون وهددوا المدينة نفسها ، فقط في هذه الحالة وباسم الإنسانية - وليس السياسة - فإنه يمكنك التدخل لممارسة نفوذك لمنع الضرر. ومن المفترض بأن يتم ذلك باستخدام الوسائل المتاحة تحت تصرفك ، والتي سوف تعطي النتيجة المرجوة " ^(٢) .

أما سرب المحيط الأطلسي فقد كان تحت قيادة الأميرال Lesovsky ، وقد وصل نيويورك في سبتمبر ١٨٦٣ ، ووفقا للتعليمات المرسلة إلى Lesovsky والمؤرخة

1 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians :Op. Cit. , p. 133 .

2 - Frank A. Golder : Op. Cit. , p. 465 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

بـ ١٤ يوليو ١٨٦٣، " بأن الهدف من السرب هو العمل بكل الوسائل الممكنة المتوفرة ضد خصومنا في حال قيام الحرب المتوقعة مع القوى الغربية ، لإلحاق الضرر بهم بقطع طرق تجارتهم عن طريق حملات منفصلة ، أو بهجمات من قبل السرب بأكمله على الأماكن الضعيفة من مستعمرات العدو ، وقد تزامنت هذه الرسالة مع التعليمات المرسلة من قبل وزير البحرية إلى الأميرال بوبوف ^(١) .

وعندما أعلن ستويكل عن قرب وصول السرب الروسي إلى نيويورك رد عليه جدعون ويلز Gideon Welles - وزير البحرية الأمريكي - وفي ٢٣ سبتمبر ١٨٦٣ بأن " وجود سرب بحرية صاحب الجلالة الإمبراطورية في مياها ، هو مصدر لسعادة مواطنينا ، وأن جميع مرافق حوض بروكلين الخاصة بسلاح البحرية سيضع تحت تصرف سرب لإصلاح أى عطب به ، كما أي مساعدة أخرى مطلوبة ستكون مصدر سرورنا " ^(٢) .

ويبدو أن تركز السربين الروسيين في المياه الإقليمية الأمريكية أدى إلى قلق القوى الأوروبية وخاصة لندن ؛ حيث أرسل وزير الخارجية الروسي في ١٦ أكتوبر ١٨٦٣ يخبر القنصل الروسي في واشنطن عن قلق القنصل الروسي في لندن ، وأن [البارون Brunnow] حذر من هذا السرب ، ويبدو أن ذلك كان بتأثير من المقالات الغاضبة في الصحافة البريطانية ، هذه الرسالة تعد وثيقة تاريخية مثيرة للاهتمام ، فهي تظهر أن أنشطة أميرالات البحر الروسي لم تلقى القبول والموافقة عليها من قبل مستشاري القيصر الأكثر نفوذا ، كما تظهر تعطش هؤلاء الأدميرالات إلى الدخول في صراعا مع العدو ^(٣) .

1 - Belle Becker Sideman , Lillian Friedman : Op. Cit. , p. 138 .

2 - Frank A. Golder : Op. Cit. , p. 465 .

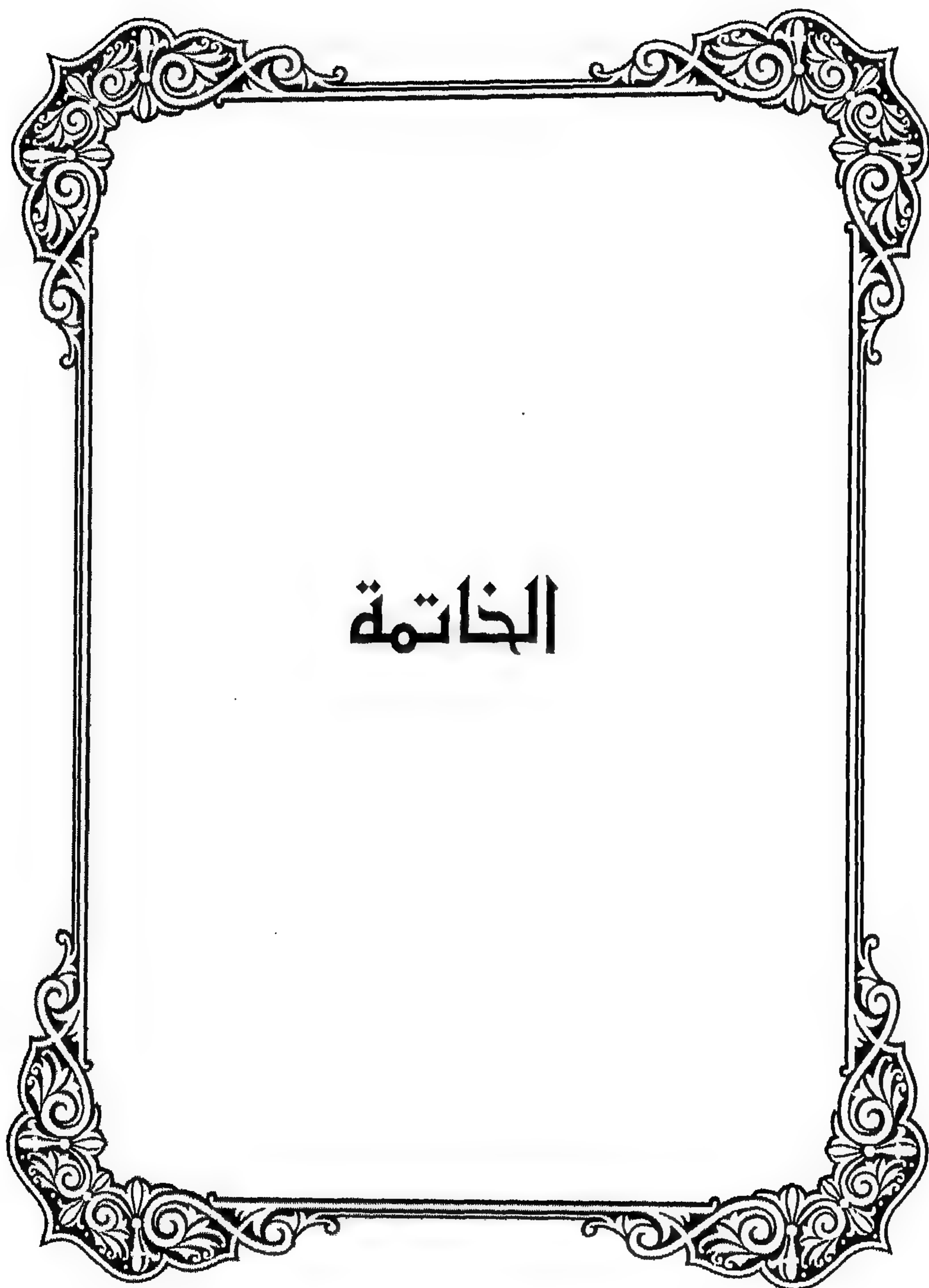
3 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians : Op. Cit. , p. 133 .

— الفصل الرابع — الموقف الأسباني من الحرب الأهلية —

وقد أعطيت توجيهات إلى البحارة الروس بمراقبة الحذر والحيطة في الكلام على الملأ أثناء الاحتفالات التي لا تحصى والتي جري ترتيبها على شرفهم ، وكتب غورتشاكوف إلى ستويكل في ٢٢/١٠، أكتوبر ١٨٦٣، "أن بحارتنا الشجعان سوف تمتنعون عن إعطاء طابع أى وعد على الإطلاق... ، وفي رسالته الصادرة في ١٤ أكتوبر ١٨٦٣ إلى ستويكل أكد غورتشاكوف على أن الحكومة البريطانية تتراجع عن خطة الاعتراف بالولايات الجنوبية، حتى لا تدخل في قطيعة مع حكومة واشنطن. كما أكد على أن واشنطن أصبحت عنصرا هاما في السياسة العامة. " وأن علاقاتنا مع الولايات المتحدة في وئام وتزداد كل يوم أهمية " (١) .

وهكذا انتهت الحرب الأهلية الأمريكية وظلت روسيا على موقفها من تلك الحرب، فقد كانت الدولة الوحيدة التي أعلنت بوضوح رفض الاعتراف بالولايات الجنوبية الكونفدرالية ، وكذا رفض الاعتراف لهم بحقوق المحاربين ، وساوت بينهم وبين ثوار بولندا فوصفتهم بالمتمردين ، وقاومت تدخل الدول الأوروبية الأخرى في الموقف .

1 - Albert Woldman. Lincoln and the Russians :Op. Cit. , p. 133 , 134 .



الخاتمة

الختمة

فرجت هذه الدراسة بعدد من النتائج منها :

- تعدد الأسباب التي أدت اشتعال الحرب الأهلية الأمريكية، منها الفارق الإقليمي بين الشمال والجنوب ، والاختلاف في الوضع الاقتصادي ، وفي المفاهيم الفكرية ، وأساليب المعيشة ، ويشيرون إلى المنازعات بين الحكومة الاتحادية والولايات حول سلطات تلك الولايات ، ويذكرون تخطيط السياسيين ، وفقدان النظام في الحياة الحزبية خلال خمسينيات القرن التاسع عشر. ومع ذلك، فإن الرق كانت القضية الحاسمة في الصراع بين الشمال والجنوب .
- عند مراجعة أغلب الأزمات الإقليمية بين الشمال والجنوب في فترة ما قبل الحرب نجدها تتضمن مشكلة الرق ، بدءاً من المناقشات حول تسوية الثلاثة أخماس ، وقضية تجارة الرقيق الأفريقي ، واتفاق ميزوري عام ١٨٢٠ ، وأزمة إلغاء التعريف عام ١٨٢٨ ، واعتبار تكساس ولاية للعبيد ١٨٤٥ ، وتسوية عام ١٨٥٠ ، ورواية "كوخ العم توم" ، وبيان أوستند عام ١٨٥٤ ، وانهيار نظام الحزب الثاني بعد انتهاء قانون كانساس نبراسكا عام ١٨٥٤ ، الذي حل محل تسوية ميزوري لإلغاء العبودية بالسيادة الشعبية، ومحاولة الرؤساء المؤيدين للجنوب فرانكلين بيرس وجيمس بيوكانان قبول ولاية كانساس كولاية للرقيق ، وهزيمة الجمهوري تشارلز سومنر من الجنوبي بريستون بروكس ، وقرار المحكمة العليا لدريد سكوت عام ١٨٥٧ ، ومباحثات لينكولن وستيفن دوغلاس عام ١٨٥٨ ، وإعدام جون براون ، وانقسام الحزب الديمقراطي بين الشمال والجنوب في عام ١٨٦٠ .
- نجاح أبراهام لينكولن في انتخابات الرئاسة عام ١٨٦٠م عن الحزب الجمهوري - وهو الرجل الذي يرفض الرق والذي لم يكن يرضي عنه

الخاتمة

الجنوب - كان أشد الأزمات حدة بين الشمال والجنوب فكان نجاحه بمثابة القشة التي قسمت ظهر البعير. فعقب نجاح لينكولن أراد الجنوب ممارسة حقه في الانفصال عن الاتحاد الفيدرالي والذي هدد باستعماله مرات عديدة قبل ذلك ؛ حيث فقد الجنوب الآن السيطرة على الأحزاب السياسية ، وبالتالي السيطرة على رئاسة الاتحاد ، أي فقد السيطرة على سياسة الحكومة الاتحادية . ولهذا شعرت الولايات الجنوبية بأنها يجب أن تؤكد حقها في الاستقلال عن الاتحاد للحفاظ على نظامها الاقتصادي الذي يعتمد إلى حد كبير على نظام الرق .

- أدى تولى أبراهام لينكولن رئاسة الجمهورية الأمريكية إلى إصدار الهيئة التشريعية لكارولينا الجنوبية في ١٧ ديسمبر ١٨٦٠ " قانون الانفصال " ، والذي ألغى الاتحاد الموجود بين كارولينا الجنوبية والولايات الأخرى تحت اسم الولايات المتحدة الأمريكية ، وبمجيء فبراير عام ١٨٦١ كانت ست ولايات من أقصى الجنوب قد عقدت مؤتمرات شعبية مماثلة . وهكذا أقامت الولايات السبعة : (كارولينا الجنوبية ، جورجيا ، ألاباما ، مسيسيبي ، فلوريدا ، لويزيانا ، وتكساس) في ٦ فبراير ١ٸ٦١ ، نظام سياسي جديد أطلق عليه (الولايات الأمريكية الكونفيدرالية) ، وانتخب جفرسون ديفيس رئيسا لتلك الدولة .

- مشكلة قلعة فورت سمتر Fort Sumter ، كانت الشرارة التي أشعلت الحرب الأهلية ، حيث أطلقت قوات الجنوب المراقبة في شارلستون الطلقة الأولى ١٢ إبريل ١٨٦١ في الحرب ، هذا التصرف الحربي من قبل الجنوب أجبر الشمال على التخلي عن مساعيه للمصالحة والاستعداد الفعلي للحرب ، فالشمال لم يكن في الأصل متحمسا للحرب ، حتى أن بعض الفئات كانت

الخاتمة

ترحب بهذا الانفصال لأنه سيسمح بإلغاء نظام الرق في الشمال وفي المناطق الغربية الجديدة للاتحاد ؛ كما كان أصحاب البنوك والرأسماليين يعارضون الحرب بسبب وجود ديون لهم في الجنوب كانت تزيد على مائتي مليون دولار .

- ميزان القوى بين الشمال والجنوب كان في صالح الشمال المتفوق في عدد سكانه وقوته الاقتصادية والمزدهر صناعيا والمجهز بالمصانع العديدة التي أنتجت حاجيات الحرب ، كما كان الشمال مزودا بطرق حديدية لنقل البضائع والعتاد والجنود . بينما لم يكن الجنوب يمتلك مثل تلك المقومات ، ومع هذا فهناك عوامل كثيرة كانت في صالح الجنوب . أولها أنه كان في موقف الدفاع كما كانت خطوط قتاله وإمداداته قصيرة ، كما كان سكانه أكثر اعتيادا على حياة الجندية .

- مع بداية الحرب وضع الشمال خطة الحرب والتي أطلق عليها " خطة اناكوندا Anaconda Plan " ، وكان فكرته تقوم على حصار الاتحاد للموانئ الرئيسية الجنوبية ، وهذا من شأنه إضعاف الاقتصاد الكونفدرالي؛ كما أن الخطة كانت تهدف إلى السيطرة على نهر المسيسيبي مما يؤدي إلى انقسام الجنوب ، وبذلك يستطيع الاتحاد شل حركة الكونفيدرالية مما يدفعها إلى الاستسلام بأقل الخسائر ، غير أن قادة الاتحاد المتعاقبين على قيادة الجيش الاتحادي فشلوا جميعا في تنفيذ الخطة (١٨٦١ - ١٨٦٤) .

- الصراع الدبلوماسي بين الشمال والجنوب كان لا يقل خطورة عن مسرح العمليات العسكرية، وهذا الصراع كان متعلقا بمواقف الدول الأوروبية من الحرب ، وخاصة موقف كل من بريطانيا العظمى وفرنسا صاحبتا المصالح في الجنوب الأمريكي ، حيث كان الأخير أكبر مورد للقطن الخام لهما ، وقد

الخاتمة

طمأن ذلك الكونفيدرالية على أن تلك الدول لا بد وأن تتدخل لمساعدتها للحصول على استقلاله ، لذلك أرسل كل منهما مندوبين عنه ، وكان الشمال يعمل على منع الدول الأوروبية من الاعتراف أو التدخل لصالح الكونفيدرالية ، بينما كان الجنوب يعمل على دفعها للتدخل للحصول على استقلاله .

- انقسم الرأي العام البريطاني - حكومة وشعبا - على نفسه مع بداية الحرب الأهلية الأمريكية لأسباب مختلفة بين مناصراً للشمال الاتحادي وبين مؤيذاً للجنوب الكونفدرالي ، فرغم معارضة رجال الدولة ورجال الصناعة والمال والفئات المثقفة للرق ؛ إلا أن البعض منهم كان يميل لنصرة قضية الجنوب لاعتبارات عديدة منها الرغبة في الثأر من هزيمة حرب الاستقلال ، وإضعاف الولايات المتحدة بتقسيمها إلى دولتين . أن استقلال الجنوب يجعله سوقاً واسعاً لبريطانيا ، الحاجة إلى القطن ، أن بريطانيا العظمى والجنوب الأمريكى كانا يؤيدان التجارة الحرة بعكس الحكومة الاتحادية التي كانت قد رفعت التعريفة الجمركية على الواردات فى قانون مورل ، كما أن الارستقراطية البريطانية كانت تميل إلى الجنوب نظراً لسيطرة حكم الارستقراطيين الزراعيين هناك أيضا ، بينما كانت هناك عوامل أخرى دفعت قسما آخر من الرأي العام البريطانى لدعم قضية الشمال الاتحادي ، وكانت الحركة المناهضة للرق من أقوى تلك العوامل ، كما أن الأحرار البريطانيون كانوا يميلون إلى الديمقراطية الشمالية ؛ وأن سياسة الحياد تمكن بريطانيا من القيام بتجارة مربحة مع الولايات المتحدة ، حاجة بريطانيا إلى القمح الأمريكى ، وأخيرا فان مساعدة بريطانيا للتأثرين فى الجنوب قد يعطى الشمال عذرا لمساعدة الثوار الايرلنديين .

- أثبتت الدراسة أن الرأي العام البريطانى قد أصابته صدمة من إعلان انفصال الجنوب الكونفدرالى ، كما أنه لم يكن يدرك ماهية عوامل الصراع بين

الخاتمة

الشمال والجنوب ، مما أدى إلى انقسامه بين مؤيد للشمال ومعضد للجنوب ، وعلى الرغم من الحياد البريطاني خلال الحرب ؛ إلا أن العلاقات الرسمية مع الولايات المتحدة - والتي يمثلها دولة الاتحاد الشمالية - قد أصابها عديد من الأزمات منذ اللحظة الأولى، كان منها : إعلان الملكة الحياد ، وأزمة حصار الموانئ الجنوبية، وأزمة السفينة ترينت ، وكذا قيام بريطانيا بإمداد الجنوب بسفن حربية ، وفى كل ذلك لم يصعد الشمال الموقف العدائى؛ بل أنه اظهر شي ء من اللين ، فى التعامل مع تلك الأزمات ، مما اثبت فاعلية كبرى لإدارة لينكولن ، بعكس الفشل الدبلوماسى الذى وقعت فيه الإدارة الكونفدرالية التى اعتمدت كثيرا على دبلوماسية ملك القطن ، مما كان سببا فى رفض بريطانيا العظمى الاعتراف رسميا بالكونفدرالية الجنوبية رغم ما بينهم من مصالح اقتصادية مشتركة .

- رغم اهتمام الحكومة الاتحادية بمنع أي اعتراف بريطاني بالاتحاد الكونفدرالي الجنوبي ؛ مما قد يشجع فرنسا والدول الأوربية الأخرى على فعل الشيء نفسه ، فقد انتهج الشمال الاتحادى سلوكا عدائيا تجاه بريطانيا فى بعض الفترات ، كان أخطرها ذلك الهجوم الشرس على إدارة بالمرستون من قبل رجال الإدارة الأمريكية والتي كان سببا فى إسراع بريطانيا العظمى بإعلان الحياد ، بما يتضمنه من حرية التعامل مع الأطراف المختلفة ، وبذلك أصبح الجنوب رسميا فى موقف قانونى يعادل الشمال الاتحادى ، وكان ذلك فى صالح الجنوب أكثر من الشمال .

- فرنسا كانت أكثر رغبة من بريطانيا العظمى فى التدخل لصالح الجنوب ، ولذلك حاولت باستمرار دفع بريطانيا أو روسيا أو اسبانيا للاشتراك معها للتدخل لوقف الحرب بناء على استقلال الجنوب ، إلا أن بريطانيا لم تتسرع، وأحجمت عن تنفيذ ذلك المسعى عندما اعلن لينكولن تحرير الرقيق فى

الخاتمة

أعقاب معركة انتيتام فى سبتمبر ١٨٦٢ ، لان تدخلها معناه تأييد ملاك العبيد ، ورغم ذلك فقد اعترفت بريطانيا منذ بداية الحرب بالجنوب الكونفدرالى كجانب محارب وتبعتها فى ذلك كل من فرنسا واسبانيا ، كما أن الحكومة البريطانية أعطت الفرصة للعديد من السفن الحربية التى بنيت فى أحواضها لمغادرة أراضيها للعمل لصالح الجنوب .

- تطور الأحداث فى أوروبا أعاق الدول الأوروبية الكبرى للاشتراك مع فرنسا لاتخاذ خطوة حاسمة لتحقيق استقلال الجنوب ، ولذلك أصبح موقف هذه الدول مرتبطا بتطور الأحداث على المسرح الحربى ، والتى أصبح واضحا بمرور الوقت ان النصر فيها حليف الشمال ، وأن الأمر مسألة وقت لتحقيق ذلك .

- أن فرنسا بجانب انشغالها بالأحداث الأوروبية ورطت نفسها أيضا فى المكسيك ، فقد انتهز نابليون الثالث انشغال واشنطن بالحرب وقام بمغامرته فى المكسيك بمشاركة كل من بريطانيا واسبانيا اللتين سرعان ما انسحبتا من الحملة بعدما اتضحت نوايا نابليون الاستعمارية فى المكسيك ، ورغم انشغال واشنطن بقضيتها الداخلية ، إلا أنها لم تهمل قضية المكسيك فقد كان خرقا واضحا لمبدأ مونرو ، حيث عبرت باستمرار عن عدم رضاها عن الأعمال الفرنسية فى المكسيك ؛ إلا أن الموقف تغير فى أعقاب انتهاء الحرب الأهلية .

- لما كانت المساعدات الحربية التى حصل عليها الجنوب الكونفدرالى من بريطانيا ذات أثر بالغ على قوات الاتحاد بما أحدثته من خسائر ، وما أدت اليه من طول مدة الحرب ، فقد طالبت الإدارة الأمريكية بريطانيا بتعويضات مادية عما أحدثته تلك المساعدات وخصوصا السفن التى تم تجهيزها فى

الخاتمة

بريطانيا ، واضطرت لندن فى النهاية للاعتذار فى معاهدة واشنطن ١٨٧١ عما أحدثته سفن الألباما من خسائر لقوات الاتحاد .

- أضاف اندلاع الحرب الأهلية الأمريكية فى أبريل ١٨٦١ مشاكل جديدة بين الولايات المتحدة وأسبانيا غير تلك التى كانت بينهما منذ مطلع القرن التاسع عشر ، فقد واجهت واشنطن ومديد مشكلتين على درجة كبيرة من الأهمية. أولهما وأكثرهما حساسية مسألة الاعتراف الدبلوماسي الاسباني بالولايات الجنوبية الكونفدرالية التى أعلنت استقلالها عن الولايات المتحدة الأمريكية ، وقد استرعت هذه المشكلة انتباه كلا الدولتين طوال فترة الحرب ، وما تضمن ذلك من بعض القضايا الفرعية مثل الوساطة الأسبانية أو التدخل فى الصراع . أما آخرهما فهى المشاكل التى دارت حول انتهاك القانون الدولي وما أعلنته الحكومة الاتحادية من سياسات خارجية ، وما تضمنه ذلك من أزمات الحياد ، وعدم احترام الحصار الاتحادى .

- أظهرت تصرفات أسبانيا طوال سنوات الحرب الأهلية الأمريكية بأنها لن تتدخل فيها . فقد كان لديها الكثير من المشاكل سواء فى الداخل أو فى مستعمراتها فى سانتو دومينغو، والمكسيك وكوبا ، مما فرض عليها اتخاذ سياسة حذرة . وبينما تعاطف العديد من الأسبان مع الكونفدرالية الجنوبية ، كانت معظم الإدارات الأسبانية محايدة ، وهكذا ، كانت أسبانيا أكثر التزاما بحيادها من كل من فرنسا وبريطانيا العظمى ، ورغم ذلك فقد اعتبرت واشنطن أسبانيا أكثر عداءً من فرنسا وبريطانيا ، على الأقل فى بداية الحرب الأهلية ، حيث كان سيوارد على قناعة هو والرئيس بأنه لو ضغط عليها بشكل كبير من قبل فرنسا أو بريطانيا؛ فإنها لن تتردد فى التدخل أو عرض الوساطة فى الحرب الأهلية ، وخصوصا خلال السنة الحاسمة منها عام ١٨٦٢ .

الخاتمة

- روسيا كانت الدولة الأوروبية الوحيدة التى أعلنت بوضوح رفض الاعتراف بالولايات الجنوبية الكونفيدرالية أو بتطبيق حقوق المحاربين عليهم ، وساوت بينهم وبين ثوار بولندا لديها فوصفتهم بالمتمردين ، ومن ثم قاومت أى محاولة للتدخل من قبل الدول الأوروبية الأخرى فى المشكلة .
- أثبتت الدراسة عدم اهتمام بعض دول أوروبا بتطور أحداث الحرب الأهلية الأمريكية مثل الإمبراطورية النمساوية وإيطاليا وفرنسا ، فتطور الأوضاع فى أوروبا أثناء الحرب الأهلية، وخاصة الحركات القومية ، كان قد طرح على الحكومات الأوروبية سلسلة من المشاكل الهامة ، جعلها تحول اهتمامها نحو مشاكل القارة بصورة خاصة . وأهم هذه المشاكل تطورات قضية الوحدة الإيطالية ، والعلاقات الفرنسية الألمانية (الوحدة الألمانية) ، ثم قيام الثورة فى بولونيا (١٨٦٣-١٨٦٤) .



المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : الوثائق غير المنشورة

- Parliamentary Papers, 1862, Lords, Vol. XXV.
"Correspondence on Civil War in the United States.

ثانياً : الوثائق المنشورة

- Foreign Relations of the United States , (1861 – 1865)

ثالثاً : الرسائل غير المنشورة

- صبحى عبد الوهاب عبد الرزاق كيوان : الحرب الأهلية الأمريكية وأثرها فى العلاقات مع كل من بريطانيا وفرنسا (١٨٦٠ – ١٨٧٢) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب جامعة طنطا ، ٢٠٠٢ م .
- عادل مهران : الحرب الأهلية الأمريكية ونتائجها الاقتصادية والاجتماعية (١٨٦١ – ١٨٦٥ م) ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب جامعة المنيا ، ١٩٨١ .

Harris Warren, "The Trent Affair, 1861- 1862" , Unpublished
Ph.D. dissertation, Indiana University, 1967.

رابعاً : مراجع باللغة العربية

- إسماعيل أحمد ياغى : معالم التاريخ الأمريكى الحديث ، نشأة الولايات المتحدة الأمريكية ، مكتبة العبيكان ، الرياض ، ٢٠٠١ .
- ايناكورين براون : تاريخ الزنوج فى أمريكا . ترجمة م. عيسى ، الناشر مؤسسة سجل العرب ، القاهرة ، ١٩٥٠ .
- أشرف محمد عبد الرحمن مؤنس : التاريخ الأمريكى الحديث ، مكتبة الراشد ، الرياض ، د. ت.
- آلان نيفنر ، هنري ستيل كوماجر : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية . ترجمة مصطفى عامر ، مكتبة مصر ، القاهرة ، ١٩٨١ .
- بيوتو ييفانوف ، ايفان فيدوسوف : تاريخ الاتحاد السوفيتى ، ترجمة خيرى الضامن ، دار التقدم ، موسكو ، د. ت .

قائمة المصادر والمراجع

- بيير رنوفان : تاريخ العلاقات الدولية (١٨١٥ - ١٩١٤) ، ترجمة جلال يحيى ، ط ٣ ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- تشارلز ومارى بيرد ، تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، مكتبة أطلس ، دمشق ، د.ت. ، ص ٢٢٢ .
- جلال يحيى : معالم التاريخ الحديث ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٧٦ .
- ديب على حسن : الولايات المتحدة الأمريكية من الخيمة إلى الإمبراطورية ، دار الاوائل ، القاهرة ، ٢٠٠٢ .
- ستيفن فنسنت بنية : أمريكا ، ترجمة عبد العزيز عبد المجيد ، مكتب الولايات المتحدة للاستعلامات ، القاهرة ، ١٩٤٥ .
- صلاح أحمد هريدي : دراسات فى التاريخ الأمريكى ، مكتبة دار الوفاء ، الاسكندرية ، د.ت . .
- عبد العزيز سليمان نوار ، عبد المجيد نعنعي : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية الحديث ، دار الفكر ، القاهرة ، د.ت .
- عبد العزيز سليمان نوار ، محمود محمد جمال الدين : تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، من القرن السادس عشر حتى القرن العشرين ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٩٩ .
- عبد العزيز سليمان نوار: أوروبا منذ الثورة الفرنسية حتى الحرب الفرنسية البروسية (١٧٨٩ - ١٨٧١) ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ٢٠٠٢ ، ص ص ٢٧٤ - ٢٩٥ .
- عبد العظيم رمضان : تاريخ أوروبا فى العصر الحديث ، ج ١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٧ ، ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ .
- عبد العظيم رمضان ، تاريخ أوروبا والعالم الحديث ، ج ٢ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٧ ، ص ٥٥ ، ٥٦ .

قائمة المصادر والمراجع

- عبد الغفار محمد حسين : مبدأ مونرو ومتغيرات السياسة الأمريكية ، (١٨١٥ - ١٩٠٠) ، طنطا ، ١٩٩٦ .
- عبد الفتاح حسن أبو عيله : تاريخ الأمريكتين والتكوين السياسى للولايات المتحدة الأمريكية ، دار المريخ ، الرياض ، د.ت. ، ص ١٤٦
- عمر عبد العزيز عمر : دراسات في التاريخ الأوربي والأمريكي الحديث ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٢ ، ص ٣٦٨.
- عمر عبد العزيز عمر: أوروبا ١٨١٥ - ١٩١٩ ، بيروت ، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥ .
- فرانكلن أشر : موجز تاريخ الولايات المتحدة ، ترجمة مهيبه مالكي الدسوقي ، دار الثقافة ، بيروت ، د.ت..
- فرنسوا جورج دريفوس ، رولان ماركس ، ريموند بوادوفان : تاريخ أوروبا ، ترجمة حسين حيدر ، ج ٣ ، منشورات عويدات ، بيروت ، ١٩٩٥ .
- هيربرت أ.ل. فشر : تاريخ أوروبا فى العصر الحديث (١٧٨٩ - ١٩٥٠) ، ترجمة احمد نجيب هاشم ، وديع الضبع ، ط ٨ ، القاهرة ، ١٩٩٧ .
- كارل ساندبرغ : ابراهام لنكولن من الكوخ إلى البيت الأبيض، ترجمة يوسف الخال ، بيروت ، ١٩٥٩ .
- كمال الدين الحناوي : الإستراتيجية في الحرب الأهلية الأمريكية ، مكتبة النهضة المصرية ، مطبعة الشبكشي ، القاهرة ، ١٩٥٠ .
- محمد النيرب : المدخل في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، الجزء الأول حتى عام ١٨٧٧ ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ، ١٩٩٧ .
- محمد أنيس ، السيد رجب حراز : مدخل تاريخ الأمريكتين ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- محمد محمود السروجى : سياسة الولايات المتحدة الأمريكية منذ الاستقلال إلى منتصف القرن العشرين ، الإسكندرية ١٩٦٥ .

قائمة المصادر والمراجع

- مفيد الزيدى : موسوعة تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر ، ج ٣ ، دار أسامة للنشر والتوزيع ، عمان ، ٢٠٠٤ .
- موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الثالثة، الجزء الأول .

خامساً : مراجع باللغة الإنجليزية

- A. R. Tyrner-Tyrnauer, Lincoln and the Emperors (New York: Harcourt, Brace & World, 1962) p. 129 .
- Adams, Charles, When in the Course of Human Events, Rowman & Littlefield Publishers Inc. , 2000.
- Alain Plessis, The Rise and Fall of the Second Empire, 1852-1871 , Cambridge, Cambridge University Press, 1985 .
- Alan B. Spitzer, "The Good Napoleon 111," in French Historical Studies, II , spring, 1961 .
- Alastair Burnet, The Economist America, 1843–1993: 150 years of reporting the American connection, London 1993.
- Albert Woldman. Lincoln and the Russians , Westport, CT: Greenwood Press , 1952 .
- Alexis de Tocqueville, Democracy in America, New York 1945.
- Allan Nevin. The ordeal of the Union (1947-1971)
- Allan Peskin, Winfield Scott and the profession of arms , 2003 .

قائمة المصادر والمراجع

- Allen, Great Britain and the United States,.
- Arthur J. L. Fremantle, The Fremantle Diary: A Journal of the Confederacy 1954 .
- Bailey. Thomas A. and Kennedy. David M. , The American Pageant. 8th ed Volume one. D.C Heath and Company, Massachusetts, 1987.
- Belle Becker Sideman , Lillian Friedman, Europe Looks at the Civil War , New York: The Orion Press. 1960 .
- Bemis; The American Secretaries of state and their Diplomacy .
- Bernard Semmell, Liberalism and naval strategy: ideology, interest and sea power during the Pax Britannica, Boston 1986.
- Berwanger pg. 874. Hubbard pg. 18. Baxter, The British Government and Neutral Rights.
- Blum, John M. and others; The National experience, A history of the United States 5th edition. Harcourt Brace Javanvich, INC. New York, 1953.
- Blumcnlhal. France and the United States, 1789-1914.
- Boller. Paul F. , Presidential campaigns. New York Oxford, Oxford University. Press, 1984 .
- Brinton, The Americans and the French .

قائمة المصادر والمراجع

- **Browning, Robert M., Jr., From Cape Charles to Cape Fear. The North Atlantic Blockading Squadron during the Civil War. University of Alabama Press, 1993 .**
- **C. Miller : The Federalist Era, (1789 - 1801), Harper & Brothers , 1960 .**
- **C.F. Adams, _The Trent Affair_. Proceedings_, Mass. Hist. Soc., XLV.**
- **Case and Spencer, Civil War Diplomacy.**
- **Chambers Biographical Dictionary, ISBN 0-550-18022-2, page 6.**
- **Charles Francis Adams. The Aged Statement Gone To His Rest. Passing Quietly Away Surrounded By His Family.". New York Times . November 21, 1886.**
- **Charles Grayson Summersell : CSS Alabama : Builder , Captain and Plans University of Alabama Press , s. d. , 1985 .**
- **Charles J. Esdaile : Spain in the Liberal Age: From Constitution to Civil War, 1808-1939 , Wiley-Blackwell , Oxford , 2000 .**
- **Charles Mackay, Life and Liberty in America: or, Sketches of a Tour in the United States and Canada in 1857-8_, one vol., New York, 1859.**
- **Clement Eaton. History of the southern confederacy , 1954 .**

- Crane Brinton, *The Americans and the French* , Cambridge, Harvard University Press, 1968 .
- Crawford, *The Anglo-American crisis* .
- Crittenden Peace resolution, December 18, 1860. Commager
- Crook, 'Portents of war: English opinion on secession', *Journal of American Studies* XXXIII , 1967.
- Crook, *Diplomacy during the American Civil War* , New York , John Wiley & Sons, 1975 .
- Crook, *The North, the South and the powers* .
- Daniel B. Carroll, *Henri Mercier and the American Civil War* , Princeton, Princeton University Press, 1971.
- David Herbert Donald, *Lincoln*, London, 1995.
- David M. Potter : *The Impending Crisis, 1848-1861* , Harper & Row, New York; 1976 .
- Dean B. Mahin, *One war at a time: the international dimensions of the American Civil War* , 2000.
- Dexter Perkins : *The Monroe Doctrine (1826 – 1867)* , The John Hopkins Press , Baltimore , 1933.
- Dexter Perkins, *Hands Off: A History of the Monroe Doctrine*, rev. ed. Boston: Little , 1963.
- Donald Bellows, "A Study of British Conservative Reaction to the American Civil War," *Journal of Southern History*. LI , November, 1985 .

قائمة المصادر والمراجع

- Donaldson Jordan and Edwin J. Pratt, Europe and the American Civil War , 2nd ed., New York, 1969,.
- Duncan , Life and Letters of Herbert Spencer , Vol. I , p. 140
- E. A. Adamov : Russia and the United States at the Time of the Civil War , The Journal of Modern History, Vol. 2, No. 4 ,1930 .
- E. D. Adams, Great Britain and the American Civil War , New York: Russell & Russell, 1924 .
- Eisenstadt, Abraham S. American Hist . Upcent... Interpretations Book1 to 1877. Thomas Y Crowell Company....
- Elizabeth Harman Pakenham Longford . Queen Victoria: Born to Succeed. Harper & Row, 1965 .
- Ephraim D. Adams. Great Britain and the American Civil War (2 vols., London. Longmans, Green, and Co., 1925 .
- F. L. Schuman : Smerican Policy towards Ruesia since 1917 , New York, 1928 .
- Frank A. Golder : The Russian Fleet and the Civil War , the American Historical Review, XX , 1915 .
- Frank L. Owsley : King Cotton Diplomacy: Foreign Relations of the Confederate States of America , Chicago, 1931

- Fulton, 'The London Times and the Anglo-American boarding dispute of 1858'.
- G. Randall and David Donald. The Civil War and Reconstruction ,1961 .
- George C. Herring : From Colony TO Superpower U.S. Foreign Relations since 1776 , Oxford University Press , New York , 2008 .
- George M. Blackburn : Paris Newspapers and the American Civil War , Illinois Historical Journal Vol. 84 , Autumn, 1991 .
- George McCoy Blackburn : French newspaper opinion on the American Civil War , Permanent Paper , New York , 1997 .
- George P. Gooch, The Second Empire , London, Longmans, 1960 .
- Glenn M. Linden . Voices from the Gathering Storm: The Coming of the American Civil War , Rowman & Littlefield , 2001.
- Gordon H. Warren, The fountain of discontent: the Trent affair and freedom of the seas, Boston 1981
- Greene, Jack, Ironclads at War, Combined Publishing, 1998
- Guy Sorman, "United States Model or Bete Noire?" in Denis Lacome, Jacques Rupnik, and Marie-France Toinet.

- The Rise and Fall of Anti-Americanism: A Century of French Perception , New York, St. Martin's Press, 1990.**
- **H. Chesson, Anglo-American relations, 1861–1865, London 1919, .**
 - **Harold Hyman : Heard Round the World , New York , Alfred A. Knopf , 1969 .**
 - **Hart, Albert Bushnell : Slavery and abolition, 1831-1841. The American Nation , Harper & brothers, 1906 .**
 - **Henry Blumenthal, France and the United States: Their Diplomatic Relations , Chapel Hill, 1970.**
 - **Henry Casper, American Attitudes toward the Rise of Napoleon III , Washington, D.C., Catholic University of America Press, 1947.**
 - **Howard Jones, Abraham Lincoln and a New Birth of Freedom: the Union and Slavery in the Diplomacy of the Civil War, 1999 .**
 - **Howard Jones. Union in Peril , Chapel Hill, NC: The University of North Carolina Press, 1992 , p. 22.**
 - **Hubbard, Charles Marion, Confederate diplomatic initiatives, 1861-1865 , Ph.D. The University of Tennessee, 1994**

قائمة المصادر والمراجع

- Hubbard, Charles Marion, Confederate diplomatic initiatives, 1861-1865, Ph.D. The University of Tennessee, 1994 .
- J. Bigelow, Retrospections of an Active Life, New York, The Baker & Taylor Company, 1909, Vol. 1 .
- J. M. Thompson, Louis Napoleon and the Second Empire , New York, W. W. Norton & Company, 1967 .
- J.G. Randall. Lincoln, the president (1945-1955) .
- J.H. Latane, Diplomatic Relations of the United States and Spanish America (Baltimore, 1955) .
- James M. McPherson : Battle Cry of Freedom: The Civil War Era , University Press Oxford , New York , 1988 .
- James W. Cortada, "Spain and the American Civil War: Relations at Mid-century, 1855-1868 , American Philosophical Society , 1980.
- Jean-Baptiste Duroselle. France and the United States: From the Beginnings to the Present Day , Chicago, University of Chicago Press, 1976 .
- John Bigelow, Retrospections of an Active France in 1861 Life , 5 Vols.. New York , The Baker & Taylor Co.,(1909-1913).

قائمة المصادر والمراجع

- John Bigelow, **Retrospections of an Active Life** , 5 vols., New York, 1909 .
- Joseph R. Conlin : **The American Past A Asurvey of American History to 1877** , Jovanovich Publishers New York .
- Kenneth Bourne, **Britain and the Balance of Power in North America, 1815-1908** , London , 1967.
- Lincloln's **House Divided Speech**, Springfield, Illinos, June 17, 1858 .
- Lynn M. Case and Warren F. Spencer, **The United States and France: Civil War Diplomacy** , Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1970 .
- Malmesbury ; **Memories of An Ex-Minster. An Autobiography**, Longman's green and Co. London, 1884.
- Malone . Dunmas and Rauch. Basil, **Empire For Liberty. The Genesis and Growth of The United States Of America, Volume One To 1865**. Appleton-Century-Crofis INC. New York 1960.
- Mark Almond : **The Springtime of the Peoples". Revolution: 500 Years of Struggle for Change**. De Agostini , 1996 .

قائمة المصادر والمراجع

- Marvin Zahniser, **Uncertain Friendship: American-French Diplomatic Relationships Through the Cold War** , New York, Wiley, 1975 .
- Mary Ellison, **Support for Secession: Lancashire and the American Civil War** , Chicago, 1972 .
- McNeal, J. : "Roger Brooke Taney", **The Catholic Encyclopedia** , New York: Robert Appleton Company, 1912 .
- **Mississippi Resolution on Secession**, November 30, 1860, Commager
- Morley. John ; **The life of William Sewart-Gladstone**. In three volumes; volume 11 (1859 – 1980). Macnillan and co., London, 1903.
- Morris. Richard B, , **Basic Documents in American History**. D. Van Nostr and Company, New York .
- Norman B. Ferris, **Desperate Diplomacy: William H. Seward's Foreign Policy, 1861** (Knoxville: University of Tennessee Press, 1976), p .
- Norman B. Ferris, **The Trent Affair: A Diplomatic Crisis** (1977) , p. 45.
- Ogg. Frederic Austin, **The Pageant of America, Builders of The Republic**. New Haven, Yale University Press Toronto. . Glasgow , Brook & Co. London .

قائمة المصادر والمراجع

- O'Hanlon, Larry. " Supervolcano: What's Under Yellowstone?" . Discovery Channel . Retrieved, 2007.
- P. Guedalla , Palmerston , London, 1927 .
- Paul Wermuth : Bayard Taylor (Twayne's United States authors series) , New York: Twayne Publishers , 1973 .
- Perkins. Dexter ; Hands Off A History of the Monroe Doctrine. Little, Brown Company. Boston 1948 .
- Philippe Roger, Sharon Bowman :The American Enemy: The History of French Anti-Americanism , University of Chicago Press , 2006 .
- PV Lyashchenko : History of the National Economy of Russia , 1949 .
- Quoted from Charles P. Roland, The Confederacy: Failure of King Cotton Diplomacy, Chicago: University of Chicago Press, 1960 .
- Raymond Carr : Spain: A History , Oxford University Press, USA , 2001.
- Richard Hofstadter and Others : The United States. Third Edition, Part Prentice-Hall, Inc., New Jersey, 1972.
- Roger Magraw, France 1815-1914: The Bourgeois Century , New York, Oxford University Press, 1986.

- Royden Harrison : British Labour and the Confederacy,"
International Review of Social History, 11 , 1959.
- Samuel Bernstein, Essays in Political and Intellectual
History , New York, 1955 .
- Samuel Flagg Bemis : The American secretaries of state and
their diplomacy , Whlibrary , 1963.
- Scott T. Cairns, "Lord Lyons and Anglo-American
Diplomacy During the American Civil War, 1859-
1865"; PhD Thesis, The London School of Economics,
University of London, 2004 .
- Seward's Plan to avert civil war, April 1, 1861, Commager;
Op. Cit. PP. 392-393.
- Simon Barton : A History of Spain , Palgrave Essential
Histories , Palgrave Macmillan , London , New York ,
2009 .
- South Carolina Ordinance of Secession, December 20, 1860.
Commager,.
- Stephen A. Douglas: The collected works of Abraham
Lincoln, ed. Roy P. Basler, New Brunswick.
- Thomas A. Sancton : The Myth of French Worker Support
for the North in the American Civil War, French
Historical Studies, Vol. 11, No. 1 , Spring , 1979 .

قائمة المصادر والمراجع

- Thomas, The Confederate Nation, xi; Louis M. Sears, John Slidell (Durham, NC: Duke University Press, 1925 .
- Thompson, Napoleon and the Second Empire .
- Timothy D. Johnson : Winfield Scott , The Quest for Military Glory , Modern War Studies , University Press Kansas ,1998 .
- W. Reed West, Contemporary French Opinion on the American Civil War Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1924 .
- W. S. Hoole , Diplomacy of the Confederate Cabinet at Richmond and Its Agents Abroad , Tuscaloosa , University of Alabama Press , 1963 .
- Warren Reed West, Contemporary French Opinion on the Civil War, Baltimore, The Johns Hopkins, 1924 .
- William H. C. Smith, Napoleon 111: The Pursuit of Prestige , London, Collins & Brown. 1991 .
- William W. Freehling : The Road to Disunion, Secessionists Triumphant , Volume II: Secessionists Triumphant, 1854-1861 , Oxford .

سادسا : الدوريات

- Jones, Union in peril, 16.
- Spectator, 26 Oct. 1861, 1172.
- Jones, Union in peril, 16.

قائمة المصادر والمراجع

- Morning News, 15 Oct. 1862, 3.
- Saturday Review, 30 Nov. 1861, 547.
- Le Constitutionnel, 26 Décembre, 1860
- Le Pays, 22 November 1860 , 1862
- Le Constitutionnel 1861
- La Revue contemporaine , 31 juillet 1862
- La Presse, 1862 .
- Labiche, Presse, December 2, 1861.
- Pays, December 6, 1861 .
- Ptesse, December 2, 1861
- Monde, November 30, 1861.
- New York Times, June 1, 1869, p. 4.

سابعا مواقع على شبكة الانترنت العالمية :

http://en.wikipedia.org/wiki/Port_Mahon

<http://www.newadvent.org/cathen/07516a.htm>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Manuel_de_Pando,_2nd_Marquis_of_Miraflores z,_1st_Duke_of_Valencia](http://en.wikipedia.org/wiki/Manuel_de_Pando,_2nd_Marquis_of_Miraflores_z,_1st_Duke_of_Valencia)

http://en.wikipedia.org/wiki/Alejandro_Mon_y_Men%C3%A9ndez

http://en.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Francisco_Pachec

http://en.wikipedia.org/wiki/Ram%C3%B3n_Mar%C3%ADa_Narv%C3%A1

http://en.wikipedia.org/wiki/Andrei_Alexandrovich_Popov

http://en.wikipedia.org/wiki/George_Washington

http://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_Jackson

<http://ar.wikipedia.org/wiki/>

http://en.wikipedia.org/wiki/Levi_Coffin

قائمة المصادر والمراجع

- <http://millercenter.org/president/harrison/essays/cabinet/207>
http://en.wikipedia.org/wiki/William_H._Seward
<http://mosoa.aljayyash.net/encyclopedia-8583/>
http://en.wikipedia.org/wiki/Louis_Philippe_I
http://en.wikipedia.org/wiki/Alexis_de_Tocqueville
<http://www.histoire-genealogie.com/spip.php?article1750> .
http://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Wellesley,_1st_Earl_Cowley
http://en.wikipedia.org/wiki/Isabella_II_of_Spain
http://en.wikipedia.org/wiki/Carl_Schurz
http://en.wikipedia.org/wiki/Leopoldo_O%27Donnell_y_Jorris

الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	٣
الفصل الأول: الحرب الأهلية بين الجذور والأحداث	١١
الفصل الثاني: الموقف البريطاني من الحرب الأهلية	٧٣
الفصل الثالث: الموقف الفرنسي من الحرب الأهلية	١٤٠
الفصل الرابع: الموقف الأسباني الروسي من الحرب الأهلية	٢٠١
الخاتمة	٢٦٩
المصادر والمراجع	٢٧٩

رقم الإيداع

٩٧٣٥ / ١١



Bibliotheca Alexandrina



1032171